



MØTEPROTOKOLL

Planutvalget

Møtested: Kommunehuset, Inndyr
Møtedato: 12.02.2015 **Tid:** 08:30-11:30

Til stede på møtet:

Medlemmer: Gunnar Skjellvik Ap, Oddlaug Didriksen H, Anne Wiik Ap, Laila Kildal Frp

Forfall: Elinor Kristiansen SV, John-Kristian Karlsen H

Varamedlemmer: Stig Pettersen V, Victor Hilling Sp
Ikke møtt: Håkan Hammer Ap, Barns representant Walter Pedersen

Andre: Rune Reisænen, Iren Førde, Reneè Norman

Innkalling: Møtet ble avholdt i henhold til innkalling datert 05.02.2015

Merknader: Ingen merknader til innkalling eller sakslista.
Referatsaker: Ingen merknader.
Delegerte vedtak: Ingen merknader.

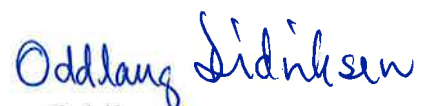
Behandlede saker: Sak nr: 1/15 – 7/15

Underskrifter:

Vi bekrefter med våre underskrifter at møteboken er ført i samsvar med det som ble bestemt på møtet.

Gildeskål kommune
Inndyr, den 16.02.2015


Gunnar Skjellvik


Oddlaug Didriksen

SAKSLISTE

Saksnr. Arkivsaksnr.

- | | | |
|-------------|---------------|---|
| 1/15 | 12/976 | 2. GANGS BEHANDLING LAKSHAUGEN NORD – REGULERINGSPLAN PLANID. 201203 |
| 2/15 | 14/353 | KLAGEBEHANDLING FYLKESMANNEN MARINE HARVEST NORWAY AS - LOKALITET MULNESODDEN |
| 3/15 | 13/812 | JOHANNES HANSEN - FRADELING AV TOMT TIL EKSISTERENDE BOLIGHUS, DISPENSASJON FRA AREALPLANEN FOR BYGGING AV VEI – GNR 82 BNR 21- SØRARNØY |
| 4/15 | 13/918 | KLAGE PÅ VEDTAK OM Å GI DISPENSASJON FRA AREALPLANEN FOR FRADELING AV BOLIGTOMT, GNR 73 BNR 8 - MÅRNES |
| 5/15 | 14/784 | IVAR KARLSEN - DISPENSASJON FRA AREALPLANEN OG FRA BYGGEFORBUDET I STRANDSONEN FOR BYGGING AV PIR OG UTLEGGING AV FLYTEBRYGGE I STOKKBRUVIKA |
| 6/15 | 14/810 | HARALD SOLØY - DISPENSASJON FRA AREALPLANEN FOR ALTAN OG PLATTING MED BADESTAMP - NYGÅRDSJØEN |
| 7/15 | 14/871 | SØKNAD OM DISPENSASJON FOR UTVIDELSE AV HYTTE |

1/15 2. GANGS BEHANDLING LAKSHAUGEN NORD – REGULERINGSPLAN PLANID. 201203

Forslag til vedtak:

1. Detaljregulering for Lakshaugen nord, plan-id 201203 med tilhørende reguleringsbestemmelser vedtas. Imidlertid gjennomføres det følgende endringer:
 - Lakshaugen nord erstatter en del av Lakshaugen hytteområde og dette skal komme frem i planbeskrivelse
 - Planområdet må utvides slik at veikrysset, areal som omfattes av frisisiklinjer og -soner og veiens eiendomsområde mellom fylkesvei 117 og privat vei (f-V2 Veg) inngår i plankartet (jf vedlagt kart i uttalelsskriv)
 - Veiens eiendomsområde reguleres til «*samferdselsanlegg o_ annenveggrunn – tekniske anlegg (sosikode 2018)*».
 - Frisisiklinjer må endres til 115 meter, plankartet må justeres som følge av dette.
 - På plankartet bør betegnelsen *f_V3 fylkesvei 17* endres til *o_V3 Fylkesvei 17* som viser at dette er en offentlig vei.
 - det tas med i bestemmelser at det ikke skal være stengsler som hindrer fri ferdsel i hele området, inkludert strandsonen.
2. Deler av reguleringsplan Lakshaugen hytteområde 198401, vedtatt 3.7.1984 som blir berørt av ny detaljregulering for Lakshaugen nord, 201203 inkludert alle senere planendringer, delplaner og tilhørende bestemmelser, oppheves.

Planutvalgets behandling den 18.09.2014 som sak nr.: 60/14:

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Planutvalgets innstilling:

Planutvalget vedtar med hjemmel i plan- og bygningslovens § 5-2 og 12-10 at forslaget til detaljreguleringsplan for Lakshaugen nord sendes ut på høring og legges ut til offentlig ettersyn. Imidlertid foreslås følgende endringer:

- der planforslagets naturvernområde NV1 ligger innarbeides det en hensynssone (sone med angitte særlige hensyn), med bestemmelser knyttet til sonen for å sikre spesialområde for kulturvern.
- det tas med i generelle bestemmelser at ingen tomter må ha stengsler som hindrer fri ferdsel langs strandsonen.

Planutvalgets behandling:

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Planutvalgets vedtak:

1. Detaljregulering for Lakshaugen nord, plan-id 201203 med tilhørende reguleringsbestemmelser vedtas. Imidlertid gjennomføres det følgende endringer:
 - Lakshaugen nord erstatter en del av Lakshaugen hytteområde og dette skal komme frem i planbeskrivelse
 - Planområdet må utvides slik at veikrysset, areal som omfattes av frisisiklinjer og

- soner og veiens eiendomsområde mellom fylkesvei 117 og privat vei (f-V2 Veg) inngår i plankartet (jf vedlagt kart i uttalelsskriv)
- Veiens eiendomsområde reguleres til «*samferdselsanlegg o_ annenveggrunn – tekniske anlegg (sosikode 2018)*».
 - Frisiktlinjer må endres til 115 meter, plankartet må justeres som følge av dette.
 - På plankartet bør betegnelsen *f_V3 fylkesvei 17* endres til *o_V3 Fylkesvei 17* som viser at dette er en offentlig vei.
 - det tas med i bestemmelser at det ikke skal være stengsler som hindrer fri ferdsel i hele området, inkludert strandsonen.
2. Deler av reguleringsplan Lakshaugen hytteområde 198401, vedtatt 3.7.1984 som blir berørt av ny detaljregulering for Lakshaugen nord, 201203 inkludert alle senere planendringer, delplaner og tilhørende bestemmelser, oppheves.

2/15 KLAGEBEHANDLING FYLKESMANNEN MARINE HARVEST NORWAY AS - LOKALITET MULNESODDEN

Forslag til vedtak:

Planutvalget vil at søknaden blir konsekvensutredet før det gis dispensasjon og endelig vedtak, i og med at deler av lokaliteten ligger utenfor vedtatt akvakulturområde A4. Med tanke på miljøbelastning, plassering og størrelse av anlegget er det ikke nok informasjon tilgjengelig og derfor må det konsekvensutredes. Dermed kan man ta en avgjørelse basert på en (fullstendig) samlet vurdering, som inkluderer naturmangfoldloven.

Planutvalgets behandling den 28.08.2014 som sak nr.: 56/14:

Planutvalget ønsker ikke å gi dispensasjon for nytt anlegg på omsøkte lokalitet. Bakgrunnen er at dette ikke er i tråd med gjeldende arealplan. Planutvalget ønsker å forholde seg til gjeldende plan.

Forslaget fra Skjellvik ble enstemmig vedtatt.

Planutvalgets innstilling:

Planutvalget ønsker ikke å gi dispensasjon for nytt anlegg på omsøkte lokalitet. Bakgrunnen er at dette ikke er i tråd med gjeldende arealplan. Planutvalget ønsker å forholde seg til gjeldende plan.

Planutvalgets behandling den 26.11.2014 som sak nr.: 80/14:

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Planutvalgets innstilling:

Planutvalget viser til at klagen ikke inneholder nye relevante momenter som gir grunnlag for å omgjøre vedtaket. Utvalget kan heller ikke se at det er gjort feil i saksbehandlingen eller brukt urimelig skjønn. Vedtak i sak 56/14 opprettholdes og klagen oversendes Fylkesmannen i Nordland for avgjørelse.

Planutvalgets behandling:

Representant Gunnar Skjellvik fremmet nytt forslag:

1. I møtet framkom en endret skisse for nytt anlegg, hvor Marine Harvest har redusert anleggets størrelse. Dette ligger nå innenfor det godkjente området for akvakultur i arealplanen.
2. Marine Harvest gis dispensasjon for fortøyninger utenfor det godkjente området i arealplanen. I forbindelse med industriområdet på Saura, kan det bli aktuelt med fremføring av rørledning, kabler osv i Nordfjorden. I så tilfelle plikter Marine Harvest å justere sine fortøyninger og anlegg slik at de ikke er til hinder for dette. Marine Harvest plikter å bære kostnadene for slik endring av anlegget selv. Dersom en tilpasning av anlegget ikke kan gjennomføres, må anlegget flyttes for egen regning.

Vedtaket er gjort med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2.

Vedtaket kan påklages innen 3 uker fra underretning om vedtaket ble mottatt, jf forvaltningsloven § 27 tredje ledd.

Forslag fra representant Gunnar Skjellvik ble enstemmig vedtatt.

Planutvalgets vedtak:

1. I møtet framkom en endret skisse for nytt anlegg, hvor Marine Harvest har redusert anleggets størrelse. Dette ligger nå innenfor det godkjente området for akvakultur i arealplanen.
2. Marine Harvest gis dispensasjon for fortøyninger utenfor det godkjente området i arealplanen. I forbindelse med industriområdet på Saura, kan det bli aktuelt med fremføring av rørledning, kabler osv i Nordfjorden. I så tilfelle plikter Marine Harvest å justere sine fortøyninger og anlegg slik at de ikke er til hinder for dette. Marine Harvest plikter å bære kostnadene for slik endring av anlegget selv. Dersom en tilpasning av anlegget ikke kan gjennomføres, må anlegget flyttes for egen regning.

Vedtaket er gjort med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2.

Vedtaket kan påklages innen 3 uker fra underretning om vedtaket ble mottatt, jf forvaltningsloven § 27 tredje ledd.

**3/15 JOHANNES HANSEN - FRADELING AV TOMT
TIL EKSISTERENDE BOLIGHUS,
DISPENSASJON FRA AREALPLANEN FOR
BYGGING AV VEI - GNR 82 BNR 21-
SØRARNØY**

Forslag til vedtak:

Planutvalget mener at fordelene med at både omsøkt tomt og gjenværende fritidshus på bnr 21 nå får en egen adkomstvei er større enn de ulemper ny vei måtte medføre for hovedbruket eller naboer. I dag går adkomstveien gjennom en naboeiendom som tidligere er utskilt fra bnr 21.

Rådmannen anser videre at hensynene bak LNF-området og hensynene i lovens formålsbestemmelse, ikke blir vesentlig tilsidesatt dersom denne søknaden innvilges.

Søknaden sendes på høring til Fylkesmannen i Nordland, Nordland fylkeskommune og Sametinget før endelig vedtak fattes. Det delegeres til rådmannen å fatte endelig vedtak i saken dersom høringsinstansene ikke har vesentlige merknader.

Planutvalgets behandling:

Representant Victor Hilling fremmet nytt forslag:

Den omsøkte tomt angis til 1,8 daa som tas med i vurderinga etter høring fra Fylkesmannen. Det øvrige areal er nyttbart til landbruksformål.

Forslaget fra Hilling fikk 1 stemme. Rådmannens forslag ble vedtatt med 5 stemmer.

Planutvalgets vedtak:

Planutvalget mener at fordelene med at både omsøkt tomt og gjenværende fritidshus på bnr 21 nå får en egen adkomstvei er større enn de ulemper ny vei måtte medføre for hovedbruket eller naboer. I dag går adkomstveien gjennom en naboeiendom som tidligere er utskilt fra bnr 21.

Rådmannen anser videre at hensynene bak LNF-området og hensynene i lovens formålsbestemmelse, ikke blir vesentlig tilsidesatt dersom denne søknaden innvilges.

Søknaden sendes på høring til Fylkesmannen i Nordland, Nordland fylkeskommune og Sametinget før endelig vedtak fattes. Det delegeres til rådmannen å fatte endelig vedtak i saken dersom høringsinstansene ikke har vesentlige merknader.

4/15 KLAGE PÅ VEDTAK OM Å GI DISPENSASJON FRA AREALPLANEN FOR FRADELING AV BOLIGTOMT, GNR 73 BNR 8 - MÅRNES

Forslag til vedtak:

Planutvalget viser til saksutredningen og konklusjonen om at søknaden er i strid med hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra og hensynene i lovens formålsbestemmelse. Det er da ikke hjemmel til å gi dispensasjon. Etter en samlet vurdering er det en klar overvekt av hensyn for å avslå søknaden. Det finnes alternative tomter på Mårnes og når Hammaren boligfelt er regulert vil det kunne tilbys tomter med utsikt over sjøen.

Klagen tas etter dette til følge, og med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 avslås søknaden.

Vedtaket kan påklages innen 3 uker fra mottatt melding om vedtak, jf vedlagte orientering om klageadgang.

Planutvalgets behandling den 10.02.2014 som sak nr.: 9/14:

Det ble fremmet nytt forslag fra representant Gunnar Skjellvik: Merethe Arntzen og Tore Stien anbefales gitt dispensasjon til fradeling av boligtomt gnr 73 bnr 8 – Mårnes.

Kommunen har som formål å legge til rette for økt boligbygging. Området som er omsøkt er i et bebygd område på Sandhornøy. Ytterligere bygging på Mårnes vil utvikle området til et attraktivt boligområde.

Skjellviks forslag ble vedtatt med 4 mot 3 stemmer.

Planutvalgets innstilling:

Merethe Arntzen og Tore Stien anbefales gitt dispensasjon til fradeling av boligtomt gnr 73 bnr 8 – Mårnes.

Kommunen har som formål å legge til rette for økt boligbygging. Området som er omsøkt er i et bebygd område på Sandhornøy. Ytterligere bygging på Mårnes vil utvikle området til et attraktivt boligområde.

Planutvalgets behandling den 26.11.2014 som sak nr.: 74/14:

Representant Gunnar Skjellvik fremmet samme forslag som ved forrige behandling:

Merethe Arntzen og Tore Stien gis dispensasjon fra arealplanen og fra forbudet mot tiltak i strandsonen for fradeling av boligtomt og veiareal, samt bygging av vei, bolig og garasje på gnr 73 bnr 8 på Mårnes. Det gis videre dispensasjon fra arealplanens bestemmelse om at adkomst til tomt ikke skal legges over dyrka jord.

Kommunen har som formål å legge til rette for økt boligbygging. Området som er omsøkt er i et bebygd område på Sandhornøy. Ytterligere bygging på Mårnes vil utvikle området til et attraktivt boligområde.

Vedtaket er gjort med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2.

Forslaget fra Skjellvik ble enstemmig vedtatt.

Planutvalgets innstilling:

Merethe Arntzen og Tore Stien gis dispensasjon fra arealplanen og fra forbudet mot tiltak i strandsonen for fradeling av boligtomt og veiareal, samt bygging av vei, bolig og garasje på gnr 73 bnr 8 på Mårnes. Det gis videre dispensasjon fra arealplanens bestemmelse om at adkomst til tomt ikke skal legges over dyrka jord.

Kommunen har som formål å legge til rette for økt boligbygging. Området som er omsøkt er i et bebygd område på Sandhornøy. Ytterligere bygging på Mårnes vil utvikle området til et attraktivt boligområde.

Vedtaket er gjort med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2.

Planutvalgets behandling:

Representant Gunnar Skjellvik fremmet nytt forslag:

Planutvalgets vedtak i sak 74/14 opprettholdes. Klage fra Fylkesmannens tas ikke til følge.

Forslaget fra Skjellvik ble vedtatt med 5 stemmer. Rådmannens forslag fikk 1 stemme.

Planutvalgets vedtak:

Planutvalgets vedtak i sak 74/14 opprettholdes. Klage fra Fylkesmannens tas ikke til følge.

**5/15 IVAR KARLSEN - DISPENSASJON FRA
AREALPLANEN OG FRA BYGGEFORBUDET I
STRANDSONEN FOR BYGGING AV PIR OG
UTLEGGING AV FLYTEBRYGGE I
STOKKBRUVIKA**

Forslag til vedtak:

Etter en samlet vurdering er Planutvalget positiv til at det gis dispensasjon fra arealplanen og byggeforbudet i strandsonen for bygging av pir og utlegging av flytebrygge under forutsetning av at piren vinkles noe mot nord i forhold til søknaden. Dette av hensyn til andre grunneieres/rettighetshaveres bruk av valen.

Det antas at tillatelse ikke vil sette vesentlig til side hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra, eller hensynene i plan- og bygningslovens formålsbestemmelse. Fordelene for søker anses større enn ulempene tiltaket måtte medføre for allmennheten og naboene.

Anlegget vil etter utvalgets mening ikke hindre allmenn ferdsel eller friluftsliv. Miljøvirkningene anses å være akseptable ut fra den kjennskap om forholdene som planutvalget har i dag.

Saken sendes på høring til Kystverket, Fylkesmannen i Nordland og Nordland fylkeskommune.

Det delegeres til rådmannen å fatte endelig vedtak med vilkår dersom høringsinstansene ikke har vesentlige merknader.

Planutvalgets behandling:

Representant Gunnar Skjellvik fremmet nytt forslag:

Saken utsettes. Planutvalget tar befaring av området og de planer som foreligger på neste ordinære møte 19.03. før endelig avgjørelse tas.

Forslaget fra representant Gunnar Skjellvik ble enstemmig vedtatt.

Planutvalgets vedtak:

Saken utsettes. Planutvalget tar befaring av området og de planer som foreligger på neste ordinære møte 19.03. før endelig avgjørelse tas.

6/15 HARALD SOLØY - DISPENSASJON FRA AREALPLANEN FOR ALTAN OG PLATTING MED BADESTAMP -NYGÅRDSJØEN

Forslag til vedtak:

Planutvalget viser til gjeldende reguleringsbestemmelser som godkjenner byggverkene på eiendommen slik de er i sin nåværende størrelse og utforming. Med den grundige prosessen som ligger bak reguleringsplanen fra 2010, anser vi at det vil være urimelig å kreve riving av de deler av byggene som ligger på Soløys eiendom gnr 53 bnr 19, 20 og 25. Planutvalget er derfor positiv til å gi dispensasjon fra byggeforbudet i strandsonen. Nærmere begrunnelse er som følger:

- kaia anses som en naturlig del av eiendommen slik den var tidligere. Ingen av naboene har klaget på kaibygget
- terrassene er bygd svært nær grensen til bnr 3, men her må en ta hensyn til at både hus og butikk i alle år har stått tett opp til nabogrensen. Bygging av

- terrasser/platting er en naturlig del av bruken av huset som fritidshus. Planutvalget mener det er rimelig at gjenværende del av terrassene får stå
- det er ikke urimelig at eier av et fritidshus får bygge badestamp så lenge denne ikke sjenerer naboer i vesentlig grad. Normalt er bruken av ei nausttomt begrenset, og ikke et sted for opphold over tid. Planutvalget mener derfor at naboer må tåle at Soløy får ha en badestamp tilknyttet sitt fritidshus
 - eiendommen er liten. Alle bygg må derfor komme nærmere nabo enn 4 m
 - hele eiendommen ligger i strandsonen, og alle tiltak vil derfor kreve at det gis dispensasjon fra byggeforbudet i strandsonen
 - Planutvalget mener at allmenhetens adgang til strandsonen ikke vil bli forringet ved de omsøkte tiltak. Dette begrunnes med at denne eiendommen har vært bebygd siden 1940-tallet, med kai. Siden den gang har det ikke vært mulig å passere eiendommen helt nede ved sjøen, men det er bare ca 35 fra sjøen til eiendomsgrensen. Selv ved å passere utenfor eiendommen, er man svært nær havet.

Planutvalget mener også det er rimelig at det gis dispensasjon fra reguleringsplanen for bruksendring av det gamle butikkbygget som aldri har vært et naust og heller ikke er egnet til det slik det er plassert. Aktuell bruksendring er en kombinasjon av lager/uthus og anneks. Det er vanskelig å se hvilken annen bruk eier kan gjøre av det.

Saken sendes på høring til Fylkesmannen i Nordland og Nordland fylkeskommune før endelig vedtak fattes. Planutvalget er innstilt på å gi byggetillatelse som omsøkt, dispensasjon fra bygging i strandsonen, dispensasjon fra reguleringsplanen for bruksendring av det gamle butikkbygget og dispensasjon for bygging nærmere nabogrensen enn 4 m.

Dersom høringsinstansene ikke har vesentlige merknader, delegeres det til rådmannen å fatte endelig vedtak i saken.

Planutvalgets behandling:

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Planutvalgets vedtak:

Planutvalget viser til gjeldende reguleringsbestemmelser som godkjenner byggverkene på eiendommen slik de er i sin nåværende størrelse og utforming. Med den grundige prosessen som ligger bak reguleringsplanen fra 2010, anser vi at det vil være urimelig å kreve riving av de deler av byggene som ligger på Soløys eiendom gnr 53 bnr 19, 20 og 25. Planutvalget er derfor positiv til å gi dispensasjon fra byggeforbudet i strandsonen. Nærmere begrunnelse er som følger:

- kaia anses som en naturlig del av eiendommen slik den var tidligere. Ingen av naboene har klaget på kaibygget
- terrassene er bygd svært nær grensen til bnr 3, men her må en ta hensyn til at både hus og butikk i alle år har stått tett opp til nabogrensen. Bygging av terrasser/platting er en naturlig del av bruken av huset som fritidshus. Planutvalget mener det er rimelig at gjenværende del av terrassene får stå

- det er ikke urimelig at eier av et fritidshus får bygge badestamp så lenge denne ikke sjenerer naboer i vesentlig grad. Normalt er bruken av ei nausttomt begrenset, og ikke et sted for opphold over tid. Planutvalget mener derfor at naboer må tåle at Soløy får ha en badestamp tilknyttet sitt fritidshus
- eiendommen er liten. Alle bygg må derfor komme nærmere nabo enn 4 m
- hele eiendommen ligger i strandsonen, og alle tiltak vil derfor kreve at det gis dispensasjon fra byggeforbudet i strandsonen
- Planutvalget mener at allmenhetens adgang til strandsonen ikke vil bli forringet ved de omsøkte tiltak. Dette begrunnes med at denne eiendommen har vært bebygd siden 1940-tallet, med kai. Siden den gang har det ikke vært mulig å passere eiendommen helt nede ved sjøen, men det er bare ca 35 fra sjøen til eiendomsgrensen. Selv ved å passere utenfor eiendommen, er man svært nær havet.

Planutvalget mener også det er rimelig at det gis dispensasjon fra reguleringsplanen for bruksendring av det gamle butikkbygget som aldri har vært et naust og heller ikke er egnet til det slik det er plassert. Aktuell bruksendring er en kombinasjon av lager/uthus og anneks. Det er vanskelig å se hvilken annen bruk eier kan gjøre av det.

Saken sendes på høring til Fylkesmannen i Nordland og Nordland fylkeskommune før endelig vedtak fattes. Planutvalget er innstilt på å gi byggetillatelse som omsøkt, dispensasjon fra bygging i strandsonen, dispensasjon fra reguleringsplanen for bruksendring av det gamle butikkbygget og dispensasjon for bygging nærmere nabogrensen enn 4 m.

Dersom høringsinstansene ikke har vesentlige marknader, delegeres det til rådmannen å fatte endelig vedtak i saken.

7/15 SØKNAD OM DISPENSASJON FOR UTVIDELSE AV HYTTE

Forslag til vedtak:

Planutvalget vil anbefale at det gis dispensasjon fra kravet om regulerings eller bebyggelsesplan for Sørfugløy. Før utvalget tar endelig stilling til saken sendes den ut på høring.

Som begrunnelse for at gis det dispensasjon er at det ikke vil vanskeliggjøre å regulere området senere.

Planutvalgets behandling:

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt med små endringer og en tilføyelse. Vedtaket lyder som følger:

Planutvalget er positiv til å gi dispensasjon fra kravet om regulerings- eller bebyggelsesplan for Sørfugløy. Før det tas endelig stilling til saken sendes den ut på høring. Som begrunnelse for at gis det dispensasjon er at det ikke vil vanskeliggjøre å regulere området senere.

Det delegeres til rådmannen å fatte endelig vedtak i saken dersom høringsinstansene ikke har vesentlige merknader.

Planutvalgets vedtak:

Planutvalget er positiv til å gi dispensasjon fra kravet om regulerings- eller bebyggelsesplan for Sørfugløy. Før det tas endelig stilling til saken sendes den ut på høring. Som begrunnelse for at gis det dispensasjon er at det ikke vil vanskeliggjøre å regulere området senere.

Det delegeres til rådmannen å fatte endelig vedtak i saken dersom høringsinstansene ikke har vesentlige merknader.