



MØTEPROTOKOLL

Planutvalget

Møtested: Kommunestyresalen, Inndyr
Møtedato: 24.03.2015 Tid: 08:30-11:30

Til stede på møtet:

Medlemmer: Gunnar Skjellvik Ap, Oddlaug Didriksen H, Anne Wiik Ap, Laila Kildal Frp, Elinor Kristiansen Sv og John-Kristian Karlsen H.

Forfall: Håkan Hammer Ap, Barns representant Walter Pedersen H møtte ikke.

Varamedlemmer: Stig Pettersen V

Andre: Rune Reisænen og Iren Førde

Innkalling: Møtet ble avholdt i henhold til innkalling datert 17.03.2015.

Merknader: Ingen merknader til innkalling eller sakslista.

Referatsaker: Referat 3: Planutvalget ønsker at kommunen sender brev til Nærings- og fiskeridepartementet og støtter uttalelsen fra Salten Regionråd. Ellers ingen merknader til referatsakene.

Delegerte vedtak: ingen merknader

Representant Elinor Kristiansen ble erklært inhabil ved behandling av sak 8/15 i h.h. t. Forvaltningsloven § 6a.

Behandlede saker: Sak nr: 8/15 – 14/15

Underskrifter:

Vi bekrefter med våre underskrifter at møteboken er ført i samsvar med det som ble bestemt på møtet.

Gildeskål kommune
Inndyr, den 26.03.2015


Gunnar Skjellvik


Oddlaug Didriksen

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	
8/15	14/784	IVAR KARLSEN - DISPENSASJON FRA AREALPLANEN OG FRA BYGGEFORBUDET I STRANDSONEN FOR BYGGING AV PIR OG UTLEGGING AV FLYTEBRYGGE I STOKKBRUVIKA
9/15	14/674	LILLESUND EIENDOMSUTVIKLING AS - SØKNAD OM KONSESJON FOR ERVERV AV GNR 27 BNR 2,3,5,35,7 - SUND
10/15	14/735	PÅL LUNDESTAD - DISPENSASJON FRA PLANKRAV FOR BRUKSENDRING AV NAUST, GNR 53 BNR 72 - NYGÅRD
11/15	14/888	SØKNAD FRA HANNE OG FRANK TORSTEINSEN OM DISPENSASJON FRA PLANKRAV FOR BYGGING AV BALKONG PÅ NAUST OG UTLEGGING AV FLYTEBRYGGE - VÅGSOSEN
12/15	14/1070	FORVALTNINGSANSVAR FOR VERNEOMRÅDER
13/15	15/147	NYGÅRDSJØEN MARINA - DISPENSASJON FRA REGULERINGSPLAN FOR TILLEGGSTOMT OG NYBYGG
14/15	15/122	ENDRING AV FORSKRIFT OM MINSTEAREAL

**8/15 IVAR KARLSEN - DISPENSASJON FRA
AREALPLANEN OG FRA BYGGEFORBUDET I
STRANDSONEN FOR BYGGING AV PIR OG
UTLEGGING AV FLYTEBRYGGE I
STOKKBRUVIKA**

Forslag til vedtak:

Etter en samlet vurdering er Planutvalget positiv til at det gis dispensasjon fra arealplanen og byggeforbudet i strandsonen for bygging av pir og utlegging av flytebrygge under forutsetning av at piren vinkles noe mot nord i forhold til søknaden. Dette av hensyn til andre grunneieres/rettighetshaveres bruk av valen.

Det antas at tillatelse ikke vil sette vesentlig til side hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra, eller hensynene i plan- og bygningslovens formålsbestemmelse. Fordelene for søker anses større enn ulempene tiltaket måtte medføre for allmennheten og naboene.

Anlegget vil etter utvalgets mening ikke hindre allmenn ferdsel eller friluftsliv. Miljøvirkningene anses å være akseptable ut fra den kjennskap om forholdene som planutvalget har i dag.

Saken sendes på høring til Kystverket, Fylkesmannen i Nordland og Nordland fylkeskommune.

Det delegeres til rådmannen å fatte endelig vedtak med vilkår dersom høringsinstansene ikke har vesentlige merknader.

Planutvalgets behandling den 12.02.2015 som sak nr.: 5/15:

Representant Gunnar Skjellvik fremmet nytt forslag:

Saken utsettes. Planutvalget tar befaring av området og de planer som foreligger på neste ordinære møte 19.03. før endelig avgjørelse tas.

Forslaget fra representant Gunnar Skjellvik ble enstemmig vedtatt.

Planutvalgets innstilling:

Saken utsettes. Planutvalget tar befaring av området og de planer som foreligger på neste ordinære møte 19.03. før endelig avgjørelse tas.

Planutvalgets behandling:

Representant Elinor Kristiansen ble erklært inhabil ved behandling av sak 8/15 i h.h. t. Forvaltningsloven § 6a.

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt med følgende tillegg:

Vinkling av piren fastsettes av kommunen.

Planutvalgets vedtak:

Etter en samlet vurdering er Planutvalget positiv til at det gis dispensasjon fra arealplanen og byggeforbudet i strandsonen for bygging av pir og utlegging av flytebrygge under forutsetning av at piren vinkles noe mot nord i forhold til søknaden. Dette av hensyn til andre grunneieres/rettighetshaveres bruk av valen. Vinkling av piren fastsettes av kommunen.

Det antas at tillatelse ikke vil sette vesentlig til side hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra, eller hensynene i plan- og bygningslovens formålsbestemmelse. Fordelene for søker anses større enn ulempene tiltaket måtte medføre for allmennheten og naboene.

Anlegget vil etter utvalgets mening ikke hindre allmenn ferdsel eller friluftsliv. Miljøvirkningene anses å være akseptable ut fra den kjennskap om forholdene som planutvalget har i dag.

Saken sendes på høring til Kystverket, Fylkesmannen i Nordland og Nordland fylkeskommune.

Det delegeres til rådmannen å fatte endelig vedtak med vilkår dersom høringsinstansene ikke har vesentlige merknader.

9/15 LILLESUND EIENDOMSUTVIKLING AS - SØKNAD OM KONSESJON FOR ERVERV AV GNR 27 BNR 2,3,5,35,7 - SUND

Forslag til vedtak:

Gildeskål kommune gir med dette konsesjon til Lillesund Eiendomsutvikling AS for erverv av eiendommen gnr 27 bnr 2, 3, 5, 35 og 70.

Det settes som vilkår at eiendommen utnyttes i samsvar med de arealplaner som til enhver tid gjelder.

Vedtaket er gjort med hjemmel i konsesjonsloven av 28.november 2003 nr 98.

Planutvalgets behandling:

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Planutvalgets vedtak:

Gildeskål kommune gir med dette konsesjon til Lillesund Eiendomsutvikling AS for erverv av eiendommen gnr 27 bnr 2, 3, 5, 35 og 70.

Det settes som vilkår at eiendommen utnyttes i samsvar med de arealplaner som til enhver tid gjelder.

Vedtaket er gjort med hjemmel i konsesjonsloven av 28.november 2003 nr 98.

**10/15 PÅL LUNDESTAD - DISPENSASJON FRA
PLANKRAV FOR BRUKSENDRING AV NAUST,
GNR 53 BNR 72 - NYGÅRD**

Forslag til vedtak:

Planutvalget viser til saksutredninga og kan ikke se at lovens vilkår for å gi dispensasjon er oppfylt. Området er relativt nylig regulert og det er ikke fremkommet nye momenter som tilsier at det bør åpnes for fritidsbebyggelse i naustområdet.

Søknaden om dispensasjon fra reguleringsplanen Nygård bolig og fritid for bruksendring av nasut til fritidsbolig avslås, med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2.

Vedtaket kan påklages, jf vedlagte orientering om klageadgang.

Planutvalgets behandling:

Representant Gunnar Skjellvik fremmet nytt forslag:

Pål Lundestad gis dispensasjon for omdanning av naust til fritidsformål. Bakgrunn: det har tidligere vært tvil om omdanning av nevnte eiendom til fritidshus tidligere, ref fylkesmannens skriv av 2009, samt at en rekke andre brygger i området er omdannet til fritidsformål.

Forslaget fra representant Gunnar Skjellvik ble vedtatt med 5 mot 2 stemmer.

Planutvalgets vedtak:

Pål Lundestad gis dispensasjon for omdanning av naust til fritidsformål. Bakgrunn: det har tidligere vært tvil om omdanning av nevnte eiendom til fritidshus tidligere, ref fylkesmannens skriv av 2009, samt at en rekke andre brygger i området er omdannet til fritidsformål.

**11/15 SØKNAD FRA HANNE OG FRANK
TORSTEINSEN OM DISPENSASJON FRA
PLANKRAV FOR BYGGING AV BALKONG PÅ
NAUST OG UTLEGGING AVFLYTEBRYGGE -
VÅGSOSEN**

Forslag til vedtak:

Planutvalget viser til at det omsøkte anlegget klart vil bedre ilandstigning fra båt. Anlegget vil ligge ute ca 5 måneder av året. Grunneier og naboer har samtykket.

Anlegget vil etter utvalgets mening ikke hindre allmenn ferdsel eller friluftsliv. Miljøvirkningene anses å være akseptable ut fra den kjennskap om forholdene som planutvalget har i dag. Om anlegget vil ha negative virkninger for fiskeriinteressene må avklares ved høring.

Området er åpnet for sjøhusbebyggelse, noe som vil privatisere området i stor grad dersom dette blir gjennomført. Med den begrunnelse mener rådmannen at de utførte byggearbeidene kan beholdes, og at det gis dispensasjon fra plankravet.

Etter en samlet vurdering er planutvalget positiv til at det gis dispensasjon fra kravet om regulering og byggeforbudet i strandsonen for bygging av landfeste/gangbro, utlegging av flytebrygge og bygging av balkong/platting som omsøkt. Fordelene anses større enn ulempene når det gjelder flytebrygga, og det antas at tillatelse ikke vil sette vesentlig til side hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra, eller hensynene i plan- og bygningslovens formålsbestemmelse. Tiltakene anses ikke å skape vanskeligheter for utarbeidelse av reguleringsplan for området da vi her snakker om et eksisterende bygg med noe tillegg.

Saken sendes på høring til Kystverket, Fylkesmannen i Nordland, Nordland fylkeskommune, Fiskeridirektoratet, Nordland Fylkes Fiskarlag, Gildeskål Fiskarlag og Norges Kystfiskarlag.

Det delegeres til rådmannen å fatte endelig vedtak med vilkår dersom høringsinstansene ikke har vesentlige merknader.

Planutvalgets behandling:

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Planutvalgets vedtak:

Planutvalget viser til at det omsøkte anlegget klart vil bedre ilandstigning fra båt. Anlegget vil ligge ute ca 5 måneder av året. Grunneier og naboer har samtykket.

Anlegget vil etter utvalgets mening ikke hindre allmenn ferdsel eller friluftsliv. Miljøvirkningene anses å være akseptable ut fra den kjennskap om forholdene som planutvalget har i dag. Om anlegget vil ha negative virkninger for fiskeriinteressene må avklares ved høring.

Området er åpnet for sjøhusbebyggelse, noe som vil privatisere området i stor grad dersom dette blir gjennomført. Med den begrunnelse mener rådmannen at de utførte byggearbeidene kan beholdes, og at det gis dispensasjon fra plankravet.

Etter en samlet vurdering er planutvalget positiv til at det gis dispensasjon fra kravet om regulering og byggeforbudet i strandsonen for bygging av landfeste/gangbro, utlegging av flytebrygge og bygging av balkong/platting som omsøkt. Fordelene anses større enn ulempene når det gjelder flytebrygga, og det antas at tillatelse ikke vil sette vesentlig til side hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra, eller hensynene i plan- og bygningslovens formålsbestemmelse. Tiltakene anses ikke å skape vanskeligheter for utarbeidelse av reguleringsplan for området da vi her snakker om et eksisterende bygg med noe tillegg.

Saken sendes på høring til Kystverket, Fylkesmannen i Nordland, Nordland fylkeskommune, Fiskeridirektoratet, Nordland Fylkes Fiskarlag, Gildeskål Fiskarlag og Norges Kystfiskarlag.

Det delegeres til rådmannen å fatte endelig vedtak med vilkår dersom høringsinstansene ikke har vesentlige merknader.

12/15 FORVALTNINGSANSVAR FOR VERNEOMRÅDER

Forslag til vedtak:

1. Gildeskål kommune har mottatt brev fra Miljødirektoratet datert 04.12.2014 med tilbud om å overta forvaltningsansvaret for verneområder som i dag forvaltes av Fylkesmannen i Nordland.
2. Tilbudet de fire naturreservatene Skålvikleira-Ystleira, Åsen/Kjeldalen, Fugløya og Nupen, samt landskapsvernområdet Øya-Langholmen.
3. Ut fra kommunens ressursituasjon takker kommunestyret nei til Miljødirektoratets tilbud om å overta forvaltningsansvaret for verneområder.

Planutvalgets behandling:

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Planutvalgets vedtak:

1. Gildeskål kommune har mottatt brev fra Miljødirektoratet datert 04.12.2014 med tilbud om å overta forvaltningsansvaret for verneområder som i dag forvaltes av Fylkesmannen i Nordland.
2. Tilbudet de fire naturreservatene Skålvikleira-Ystleira, Åsen/Kjeldalen, Fugløya og Nupen, samt landskapsvernområdet Øya-Langholmen.
3. Ut fra kommunens ressursituasjon takker kommunestyret nei til Miljødirektoratets tilbud om å overta forvaltningsansvaret for verneområder.

13/15 NYGÅRDSJØEN MARINA - DISPENSASJON FRA REGULERINGSPLAN FOR TILLEGGSTOMT OG NYBYGG

Forslag til vedtak:

Planutvalget viser til at søker er en godt etablert bedrift som har behov for mer areal for å kunne utvide tilbudet, og fortsette den positive utviklingen de er inne i. Det omsøkte tilleggsarealet er regulert til forretning/industri og har til nå ligget unyttet.

Planutvalget er positiv til å gi en dispensasjon fra reguleringsplanen for bygging på halve parkeringsarealet og T-2, tomte som bedriften kjøpte i 2013. Opprinnelig formål på T-2 var oppstillingsplass for mindre båter. Bygging av båthotell for samme formål vil fortsatt gi et tilbud til båteiere i området om lagring av båt.

Skulle det oppstå behov for mer parkeringsareal, må kommunen sette av annet areal til dette og sørge for opparbeiding.

Økt byggehøyde kan være negativt for naboer og gjenboere, men omsøkt høyde opplyses å være helt nødvendig jf den tiltenkte bruken. Saken sendes på høring og naboene blir varslet. Skulle det komme vesentlige merknader fra naboer, gjenboere eller høringsinstansene, vil saken bli lagt fram for Planutvalget for andre gangs behandling.

Dersom det ikke kommer vesentlige merknader fra de ovenfornevnte delegeres det til rådmannen å fatte endelig vedtak.

Planutvalgets behandling:

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Planutvalgets vedtak:

Planutvalget viser til at søker er en godt etablert bedrift som har behov for mer areal for å kunne utvide tilbudet, og fortsette den positive utviklingen de er inne i. Det omsøkte tilleggsarealet er regulert til forretning/industri og har til nå ligget unyttet.

Planutvalget er positiv til å gi en dispensasjon fra reguleringsplanen for bygging på halve parkeringsarealet og T-2, tomte som bedriften kjøpte i 2013. Opprinnelig formål på T-2 var oppstillingsplass for mindre båter. Bygging av båthotell for samme formål vil fortsatt gi et tilbud til båteiere i området om lagring av båt.

Skulle det oppstå behov for mer parkeringsareal, må kommunen sette av annet areal til dette og sørge for opparbeiding.

Økt byggehøyde kan være negativt for naboer og gjenboere, men omsøkt høyde opplyses å være helt nødvendig jf den tiltenkte bruken. Saken sendes på høring og naboene blir varslet. Skulle det komme vesentlige merknader fra naboer, gjenboere eller høringsinstansene, vil saken bli lagt fram for Planutvalget for andre gangs behandling.

Dersom det ikke kommer vesentlige merknader fra de ovenfornevnte delegeres det til rådmannen å fatte endelig vedtak.

14/15 ENDRING AV FORSKRIFT OM MINSTEAREAL

Forslag til vedtak:

Gildeskål kommune ønsker å endre forskrift om minsteareal for felling av elg. Det foreslås nytt gjeldende minsteareal på 2000 da for Sandhornøy og Fleina og 4000da for resten av kommunen. For områder forvaltet av Bodø kommune gjelder minsteareal vedtatt i Bodø kommune.

Endring i forskrift sendes ut på høring.

Dersom høringsinstansene ikke har vesentlig merknader, delegeres det til rådmannen å fatte endelig vedtak i saken.

Planutvalgets behandling:

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Planutvalgets vedtak:

Gildeskål kommune ønsker å endre forskrift om minsteareal for felling av elg.

Det foreslås nytt gjeldende minsteareal på 2000 da for Sandhornøy og Fleina og 4000da for resten av kommunen. For områder forvaltet av Bodø kommune gjelder minsteareal vedtatt i Bodø kommune.

Endring i forskrift sendes ut på høring.

Dersom høringsinstansene ikke har vesentlig merknader, delegeres det til rådmannen å fatte endelig vedtak i saken.