

SLUTTRAPPORT PROSJEKT FORTETTET OMSORG OG SERVICE

Saksbehandler: Wenche O. Bergheim-Evensen Arkiv: 034
Arkivsaksnr.: 14/1024

Saksgang:

Sak nr:	Utvalg	Møtedato
9/14	Administrasjonsutvalget	02.12.2014
49/14	Formannskapet	02.12.2014
74/14	Kommunestyret	18.12.2014
1/15	Administrasjonsutvalget	27.04.2015
19/15	Formannskapet	27.04.2015
/	Kommunestyret	

Vedlegg: ./.. Sluttrapport prosjekt «Fortettet omsorg og service»

Bakgrunn for saken:

Gildeskål kommunestyre vedtok i sak 74/14 den 19. desember 2014 å gjennomføre prosjektet Fortettet omsorg og service vinteren/våren 2015. Vedtaket ble gjort med bakgrunn i kommunens erkjennelse av at noe måtte gjøres for å få til varige og fremtidsrettede endringer i driften for å spare penger.

Det ble lagt opp til et omfattende arbeid i tre prosjektgrupper med bred deltakelse fra alle interessenter. Det ble samtidig opprettet en egen side på kommunens hjemmeside der all informasjon, referater og analyser er lagt ut fortløpende.

Det er blitt nedlagt et betydelig og verdifullt arbeid og det er gjort en grundig vurdering av hva som er mulig å få til av endringer og nye måter å levere tjenester til innbyggerne på.

Sluttrapporten som nå foreligger fra prosjektet «Fortettet omsorg og service» inneholder bakgrunn for prosjektet og prosjektgruppene sine forslag til mulige alternativer for å oppfylle det mandatet kommunestyret gav i sitt vedtak.

Vurdering:

For å oppsummere og tydeliggjøre sluttrapportens innhold presenteres de ulike forslag til tiltak skjematisk i tabellform for gruppe A «Skole og oppvekst» og gruppe B «Helse, pleie og omsorg».

Tiltakene er synliggjort med besparelse drift, mulige investeringer (ev salg) og en kvalitetsvurdering. I tillegg er de ulike tiltak gitt en fargekode, som et innspill og invitasjon til en politisk debatt. Grønt er vurdert som mest forsvarlig økonomisk og/eller faglig

(kvalitativt), gult er middels og rødt frarådes. De tiltak som har grønn farge i alle tre kategorier, anser rådmann som de beste alternativene.

Administrasjonen har i tabell gruppe A «Skole og oppvekst», gått inn i rapportens punkt 2 og 4a, og delt opp disse punktene ytterligere i 2 a-c og 4a1-4a2. Dette fordi punkt 2 og 4a i rapporten har i seg flere løsninger, som vi på denne måten får synliggjort enkeltvis. Inndelingen er i tråd med rapporten. For at det skal være mulig å prioritere tiltak og finne en retning politisk, har administrasjonen gått i detalj på gruppe A og noen tall er derfor oppdatert. Dette for å sikre et best mulig beslutningsgrunnlag.

Gr. A Skole og oppvekst	Besparelse drift ***)	Investering/salg **)	Kvalitetsvurdering *)
1. 5 skoler - som i dag	1,6 mill i 2018 jf. nedadgående elevtallsutvikling		
2.a 4 skoler - legge ned Storvik	2,5 mill (beholdt still.bhg, alt areal trukket ut)		
2.b 4 skoler - legge ned Sandhornøy	2,4 mill (stillinger og areal bhg ikke trukket ut)	Krever investering på Nygårdssjøen - 1,8 mill (utbygging med 1 klasserom) og tilpasninger i bhg Sandhornøy	
2.c 4 skoler - legge ned Nygårdssjøen	2,3 mill (stillinger og areal bhg ikke trukket ut)	Vil kreve betydelig investering i eksist. bygg ev nytt bygg Sandhornøy.	
3. En ungdomsskole - på Inndyr	Økte utgifter 0,5 mill - skoleskyss	Krever investering Inndyr	
4.a1 Tre skoler - Sørarnøy - Inndyr (inkl. Storvik) - Sandhornøy (inkl. Nygårdssjøen)	4,8 mill	Vil kreve betydelig investering i eksist. bygg ev nytt bygg Sandhornøy.	
4.a2 Tre skoler - Sørarnøy - Inndyr (inkl. Storvik) - Nygårdssjøen (inkl. Sandhornøy)	4,9 mill	Krever investering på Nygårdssjøen - 1,8 mill (utbygging med 1 klasserom) og tilpasninger i bhg Sandhornøy	
4.b Tre skoler - Sørarnøy - Inndyr (inkl. Storvik, Sandhornøy) - Nygårdssjøen	2,3 mill	Krever investering på Inndyr, tall ikke beregnet, og tilpasninger i bhg Sandhornøy	
5. To skoler - Inndyr (inkl. Storvik) - Sandhornøy (inkl. Sørarnøy, Nygårdssjøen)	5,2 mill	Vil kreve betydelig investering i eksist. bygg ev nytt bygg Sandhornøy. Nytt bhg.bygg Sørarnøy under planlegging	
6. En skole - lokalisert til Inndyr	5,1 mill	Krever investering i tilbygg på 40 mill.	

*) Se vedlagte rapport for detaljer kvalitetsvurdering på de enkelte tiltak.

**) Ev salgsinntekt ved nedleggelse bygg er ikke vurdert.

***) Besparelser areal er basert på kommunens tilskudd til Gildeskål Eiendom

Gr. B Helse, pleie og omsorg	Besparelse drift	Investering/salg ***)	Kvalitetsvurdering *)
1. Reduksjon av 6 institusjonsplasser GIBOS, nedlegge Sandhornøy eldresenter og opprettholde Nygårdssjøen eldresenter med utvidede tjenester	3,3 mill	Opprusting Nygårdssjøen eldresenter 1,0 mill.	
2. Reduksjon av 6 institusjonsplasser GIBOS	2,1 mill	Opprusting Nygårdssjøen og Sandhornøy eldresenter hhv 1,0 og 0,8 mill.	
3. Reduksjon av 6 institusjonsplasser GIBOS og opprettholde Sandhornøy eldresenter med utvidelse med hvilende nattevakt	1,5 mill	Opprusting Nygårdssjøen og Sandhornøy eldresenter hhv 1,0 og 0,8 mill.	
4. Reduksjon av 6 institusjonsplasser GIBOS og opprettholde Nygårdssjøen eldresenter men uten hvilende nattevakt	2,9 mill	Opprusting Nygårdssjøen og Sandhornøy eldresenter hhv 1,0 og 0,8 mill.	
5. Nedleggelse av Nygårdssjøen eldresenter	3,0 mill	Opprusting Sandhornøy eldresenter 0,8 mill.	
6. Reduksjon av 6 institusjonsplasser GIBOS og nedleggelse av Nygårdssjøen eldresenter	4,5 mill.	Opprusting Sandhornøy eldresenter 0,8 mill.	
7. Reduksjon av 6 institusjonsplasser GIBOS og nedleggelse av Nygårdssjøen og Sandhornøy eldresentre. Bygge nye omsorgsboliger nær GIBOS	4,6 mill	Investering i omsorgsbolig/bofellesskap; ulike modeller for finansiering, brukere kan eie eller leie **)	

*) Se vedlagte rapport for detaljer kvalitetsvurdering på de enkelte tiltak. Generelt kan det sies at dess mer spredt struktur vi har dess større utfordringer får vi mht kompetanse og deltidsproblematikk.

***) Tilskudd fra Husbanken

***) Ev salgsinntekt ved nedleggelse bygg er ikke vurdert.

I gruppe C «Annen kommunal virksomhet» er det sett på øvrig kommunal virksomhet. Kommunens sentraladministrasjon gjennomgikk i løpet av 2013 en stor omstilling med bortfall av en hel stilling fra 8,5 til 7,5 stillinger, en nedgang på 12 %. Oppgaver ble overført til ass.rådmann, Servicekontoret og virksomhetslederne for å dekke opp for reduksjonen. Prosjektgruppen har ikke funnet ytterligere innsparinger/reduksjon av stillinger. Gruppen har lagt frem omorganiseringstiltak som vil skape en mer robust organisering og som vil sikre at nivået som er etablert tidligere kan videreføres uten tilførsel av nye stillinger i nær fremtid. Dette er i tråd med mandatet. Tiltakene er som følger:

- 1) Omdisponering av ressurser innenfor fellesadministrasjonen, herunder fakturering, taksering E-skatt, boligsøknader og bostøtte
- 2) IT løsninger i administrativ tjenesteproduksjon, herunder nytt elektronisk saksbehandlersystem inkl overgang til fullelektronisk arkiv og elektronisk svartjeneste («SvarUt»), personalmodul for mer effektivt arbeid ifm tilsettingssaker, EHF og E – faktura, nytt GPS basert takseringstillegg til eksisterende system for oppmåling og en bedre og mer brukervennlig hjemmeside.
- 3) Bedre utnyttelse/samordning av personell og utstyr, herunder avklaring av samordning/grenseganger mellom Servicekontoret og Plan og utvikling og Gildeskål Eiendom (se og punkt 1)

De fleste av tiltakene er iverksatt, da disse ikke er av en prinsipiell karakter som krever politisk godkjenning.

Det henvises for øvrig til vedlagte sluttrapport i prosjektet «Fortettet omsorg og service» for nærmere detaljer.

Oppsummering/sammendrag

Basert på vedlagte sluttrapport har rådmann gjennom fargeangivelser av de ulike tiltakene, pekt på det som fra et administrativt ståsted ansees som best økonomisk og faglig/kvalitativt.

Prosessen videre er lagt opp som følger:

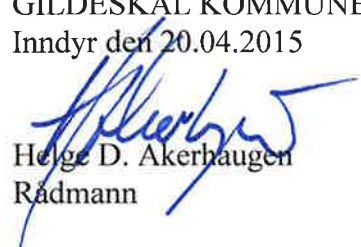
- Sak om sluttrapport fremmes i første runde for Administrasjonsutvalg og Formannskap 27.april 2015, og Kommunestyret 12.mai 2015.
- Deretter avholdes det folkemøter i politisk regi før 3.juni 2015.
- I andre runde fremmes sak om sluttrapport til Administrasjonsutvalg og Formannskap 3.juni 2015, og Kommunestyret 25.juni 2015.

Saken går med dette videre gjennom en politisk styrt prosess. De valgene som nå skal gjøres er rene politiske valg og saken legges derfor frem uten innstilling til vedtak.

Forslag til vedtak:

GILDESKÅL KOMMUNE

Inndyr den 20.04.2015


Helge D. Akerhaugen
Rådmann

Wenche O. Bergheim-Evensen
Ass. rådmann



Gildeskål kommune

Fortettet omsorg og service

Sluttrapport fra prosjektet

Sluttrapporten inneholder bakgrunn for prosjektet «Fortettet omsorg og service» og prosjektgruppens forslag til mulige alternativer for å oppfylle det mandatet kommunestyret gav i sitt vedtak i sak 74/14 den 19. desember 2014

16.03.2015

Sluttrapport Fortettet omsorg og service

Innhold

Forord.....	2
1. Innledning.....	3
2. Datagrunnlag:.....	5
3. Fortettet omsorg og service.....	7
4. Kommuneøkonomi	8
5. Prosjektorganisering, mandat og målsetting.....	9
6. Sluttrapport med konklusjoner Prosjektgruppe A -Oppvekst.....	13
7. Sluttrapport fra prosjektgruppe B	23
8. Sluttrapport med konklusjoner Prosjektgruppe C.....	41

Sluttrapport Fortettet omsorg og service

Forord

Gildeskål kommunestyre vedtok i sitt møte den 19. desember 2014 å gjennomføre prosjektet Fortettet omsorg og service vinteren/våren 2015. Vedtaket ble gjort med bakgrunn i kommunens erkjennelse av at noe måtte gjøres for å få til varige og fremtidsrettede endringer i driften for å spare penger.

Det ble lagt opp til et omfattende arbeid i tre prosjektgrupper med bred deltakelse fra alle interessenter. Det ble samtidig opprettet en egen side på kommunens hjemmeside der all informasjon, referater og analyser er lagt ut fortløpende.

Et slikt omfattende og krevende arbeid bruker mye ressurser. Mange mennesker skal møtes og drøfte vanskelige spørsmål. Det skal finnes løsninger og nye måter å arbeide på for å møte kravene i prosjektets mål for hver prosjektgruppe og levere et sluttprodukt i tråd med prosjektets mandat.

Det er blitt nedlagt et betydelig og verdifullt arbeid og det er gjort en grundig vurdering av hva som er mulig å få til av endringer og nye måter å levere tjenester til innbyggerne på.

Jeg vil takke hver enkelt for deres faglige og personlige bidrag som til sammen gjør at vi nå kan legge frem en sluttrapport fra prosjektet.

Arbeidet har vært vanskelig. Men selve prosjektet har bare redegjort for hva som er mulig. Nå som sluttrapporten foreligger starter prosessen med å velge hva som faktisk skal gjøres. Det er politiske valg som våre politikere må gjøre selv.

Etter mitt syn gir denne sluttrapporten det beste grunnlag for å gjøre de politiske prioriteringer slik kommunestyret har bedt om.

Inndyr 13.mars 2015

Geir Mikkelsen
Rådmann

1. Innledning

Gildeskål kommune har en drift som ligger 3-4 % over det faste inntektsgrunnlaget. Netto driftsresultat har falt betraktelig de siste årene, og kommunen har en negativ utvikling mellom økning i driftsinntekter og økning i driftsutgifter. Med bakgrunn i den nye utviklingen fattet kommunestyret følgende vedtak høsten 2013 i forbindelse med budsjettbehandlingen for 2014:

Rådmannen får i oppdrag å utarbeide en grundig utredning til Kommunestyret om en permanent reduksjon av aktivitetsnivået i den kommunale driften på 6-7 MNOK fra 2015. Kommunal ledelse får anledning til å benytte ekstern bistand til arbeidet. Utredningen presenteres i Kommunestyrets møte i juni 2014. Arbeidet forankres i Formannskap / økonomiutvalg. (refsak 44/13 pkt 8)

Kommunestyret gir her uttrykk for at det er viktig å starte en omstillingsprosess nå for å unngå å havne i økonomisk ubalanse med tilhørende oppføring i Robek-registret.

Kommunen engasjert etter dette Bedriftskompetanse AS til å bistå med en gjennomgang av økonomien. Det er nå utarbeidet to analyser.

- Ståstedsanalyse
En overordnet analyse som ser på sentrale utviklingstrekk i kommunens økonomi og demografi
- Ressursanalyse
En mer detaljert analyse på utvalgte tjenesteområder med sammenligning mot sammenlignbare kommuner. Analysen ser nærmere på ressursbruken på ulike tjenesteområder både over tid og gjennom sammenligning med andre relevante kommuner. Kommunen ba om at det fokuseres spesielt på oppvekst og helse- og omsorgssektoren. Analysen er utarbeidet som eget dokument

Det ble avholdt tre møter med formannskapet og to møter i arbeidsgruppene. Underveis i prosessen fikk arbeidsgruppene innen oppvekst og helse- og omsorg presentert utfordringsnotater. Skriftlige tilbakemeldinger ble mottatt fra arbeidsgruppene og er innarbeidet i analysen. Analysene skal etablere en felles forståelse av nåsituasjonen som utgangspunkt for konstruktive diskusjoner og planlegging.

Hensikten med analysene er å gi kommunen et grunnlag for å drøfte sentrale problemstillinger og utfordringer i egen kommune. Kommunestyret ble på møtet den 19.juni 2014 orientert om analysene og resultatet av disse i tråd med vedtaket gjort 17.12.2013 i sak 44/13 pkt 8

Bedriftskompetanse peker i analysene på at skal Gildeskål kommune lykkes med en varig reduksjon av aktivitetsnivået med 6-7 mill.kr må det gjennomføres strukturelle endringer. Hvilke strukturelle

Sluttrapport Fortettet omsorg og service

endringer som skal gjennomføres er et politisk spørsmål. I rapportene pekes det på to hovedutfordringer knyttet til strukturelle endringer.

- Endringer i skolestrukturen i forhold til nedgang i elevmassen
- Tjenestenivået innenfor pleie og omsorg med sikte på å dreie tjenesteinnsatsen mot mer hjemmebasert omsorg over tid

Rådmannen startet med å konkretisere trinn 2 - hvordan et slikt prosjekt kunne gjennomføres. I løpet av høsten 2014 begynte prosjektet å ta form. Rådmannen la frem sak for kommunestyret 19. desember 2014 i sak 74/14 med forslag til hvordan prosjektet kunne gjennomføres. Et enstemmig kommunestyre vedtok å arbeide videre gjennom prosjektet «Fortettet omsorg og service» med det mål å legge frem forslag til endringer og innsparinger til kommunestyret i juni 2015.

Det ble tidlig klart at prosjektet ville berøre svært mange mennesker med svært ulikt ståsted og interesser. Alt fra foreldre og barnehagehage barn til barn av eldre i omsorgstjenester til de fleste ansatte i kommunen. Når man skulle gjennomføre et slikt omfattende prosjekt på de to største tjenesteområdene skole/oppvekst og pleie, omsorg / helse og sosial fant rådmannen det naturlig også å la prosjektet omfatte sentraladministrasjonen. Selv om det her allerede var gjort endringer og innsparinger og stillingsreduksjon året før i 2013.

For å sikre at alle gode krefter kunne bidra ble det i tillegg til bredt sammensatte arbeidsgrupper også lagt opp til åpen og løpende informasjon. Alle innbyggere og de ansatte kunne følge med i prosjektets utvikling på kommunens hjemmeside. Alle deltakere i arbeidsgruppene var oppgitt med e-postadresse. Interessenter kunne dermed kontakte hvem de ville om hva som helst og hele tiden. De kunne dermed komme med sine synspunkter og forslag selv om de ikke selv satt i en av arbeidsgruppene.

I saksfremlegget til kommunestyret 19. desember 2014 skriver rådmannen:

«Rådmannen vurderer at det er en krevende prosess, og er veldig opptatt av å signalisere og få forståelse for at det er svært mange risikoelementer i prosjektet. Det er likevel viktig å stresse at det vil være en alvorlig tabbe for organisasjonen å ikke make å få gjennomført arbeidet. Det er avgjørende at basisorganisasjonen og politikerne er bevisst og påtar seg ansvaret å støtte opp under de kritiske suksessfaktorene i arbeidet. Interessentgruppene utenfor er selvsagt ikke noe verken politikk eller de ansatte i organisasjonen har kontroll på. Det vi likevel har kontroll på, er hvordan politikere og ansatte bygger opp prosjektets viktighet i uformelle settinger. Uavhengig om det finnes en rekke meningsforskjeller også internt om hvordan oppdraget skal løses.

Rådmannen har identifisert følgende kritiske suksessfaktorer for prosjektet:

- Prosjektarbeidet må ha en bred forankring i alle identifiserte interessent grupper.
- Prosjektarbeidet må ha fart og moment for å lykkes (organisatorisk utmattelsesfare)
- Prosjektarbeidet må forsynes med kraft og energi gjennom en utstrakt informasjonsflyt.

Sluttrapport Fortettet omsorg og service

- *Prosjektarbeidet er avhengig at alle interne interessenter framsnakker, og tar innover seg erkjennelsen av behovet for prosjektets målsetninger»*

De fire kritiske suksessfaktorene ble håndtert. Når sluttrapporten nå foreligger er prosjektets oppdrag utført. Sluttrapporten gir et godt og bredt grunnlag for de politiske prioriteringer som nå skal gjøres for å komme frem til de endelige valgene av fremtidig tjenestestruktur i Gildeskål kommune.

2. Datagrunnlag:

Det var tilgjengelig et omfattende datagrunnlag tilgjengelig for prosjektgruppene. Det ble tidlig klart at det ikke var nødvendig med ytterligere utredninger for å kunne gjennomføre endringer. Prosjektgruppene har kunnet konsentrere seg om å utrede alternative måter å levere tjenester på. De har også kunnet konsentrere seg om å utrede hvor tjenestene kan leveres og hvordan skolestrukturen kan være.

Ståstedsanalysen er den overordnede analysen og omhandler sentrale utviklingstrekk. Ressursanalysen er mer detaljert og utarbeidet som eget dokument. Analysene skal etablere en felles forståelse av nåsituasjonen som utgangspunkt for konstruktive diskusjoner og planlegging.

Ståstedsanalysen er organisert på følgende måte:

1. Utviklingstrekk – faktisk utvikling
 - Folketall og demografi
 - Økonomiske utviklingstrekk
 -

Her synliggjøres historiske data fram til i dag innen folketall/demografi og kommunens økonomi. Hensikten er å gi et bilde av hvordan utviklingen har vært de siste årene. Demografien er gruppert etter inndelingen i inntektssystemet da det har direkte relevans for rammetilskuddet.

Denne sluttrapporten har oppdaterte tall for barnefødsler, barn i skolepliktig alder og alderssammensetningen for den eldre delen av innbyggerne.

I det økonomiske bildet er det foretatt et utvalg av indikatorer som er sentral i den enkelte kommunes økonomi og innen KOSTRA.

2. Prognoser
 - Innbyggerprognoser og demografi
 - Konsekvensjustert framskriving av økonomien

I folketallsprognosene benyttes et valgt alternativ fra Statistisk Sentralbyrå, SSB, og dette begrunnes. Framskrivningen av rammetilskuddet og skatt på inntekt og formue er basert på dagens inntektssystem ved å benytte prognosemodellen som er utarbeidet av Kommunens Sentralforbund.

Sluttrapport Fortettet omsorg og service

Alt datagrunnlag er samlet i tabeller i vedlegget bakerst i analysedokumentet. Hele analysen finnes også i et regneark.

Ressursanalyse

Ressursanalysen er en analyse med fokus på sektorene i kommunen på en mer detaljert måte. Analysen ser nærmere på ressursbruken på ulike tjenesteområder både over tid og gjennom sammenligning med andre relevante kommuner. Gildeskål kommune har bedt om at denne analysen spesielt skulle fokuseres på oppvekst og helse- og omsorgssektoren.

Ressursanalysen er en todelt analyse. Den første delen er en regnskapsanalyse på detaljnivå for hver enkelt sektor gjennom en tidsserie over 4-5 år. Regnskapsdata er bearbeidet på hvert ansvar som igjen sorteres under hver sektor og sammenstilles for hver sektor.

Den andre delen er en KOSTRA – analyse der analysen både ser på utviklingen over tid i Gildeskål og gjør sammenligninger. Da det ikke er mulig å gjøre sammenligning med andre relevante kommuner for den regnskapsmessige delen av ressursanalysene var det nødvendig å trekke inn KOSTRA – data for å gjøre slike sammenligninger. Hensikten med dette er å få fram en mer komplett ressursanalyse, spesielt for de to nevnte sektorene.

KOSTRA – data og regnskapsdata gir ingen svar på årsaker, men et grunnlag for å stille spørsmål. Analysen, som består av bearbeidet regnskapsdata og KOSTRA – data på tjenestenivå, er da et utgangspunkt for en nærmere kartlegging av ressursbruken gjennom prosessmøter. Arbeidet med ressursanalysen bestod i å utarbeide løpende analyser for regnskaps-utvikling og KOSTRA som har vært presentert for formannskapet og arbeidsgruppene. Politiske signaler fra formannskapet har vært tatt inn i arbeidsgruppene og drøftet nærmere.

Det ble avholdt tre møter med formannskapet og to møter i arbeidsgruppene. Underveis i prosessen fikk arbeidsgruppene innen oppvekst og helse- og omsorg presentert utfordringsnotater. Skriftlige tilbakemeldinger ble mottatt fra arbeidsgruppene og er innarbeidet i analysen.

I prosessmøtene fikk kommunens ledere og arbeidsgrupper anledning til å diskutere ressursbruken i egen sektor. Hensikten var å legge opp til en drøfting ved å koble inn lokal kunnskap om årsakssammenhenger som kunne forklare ressursbruken.

Annet datagrunnlag:

Oppdatert informasjon om befolkningsgrunnlag, antall innbyggere i de ulike aldersgruppene, fødselstall, dødstall, tilflytting og fraflytting finnes tilgjengelig for alle i offentlige registre hos Statistisk Sentralbyrå. (www.ssb.no).

Gildeskål kommunes egen organisasjon sitter på egne data som også vil være nyttige i prosjektet

Denne sluttrapporten viser de alternativene de tre prosjektgruppene anser som mulig å gjennomføre. Hvert forslag viser hvilken besparelse forslaget innebærer

3. Fortettet omsorg og service

Historisk sett har Gildeskålsamfunnet utviklet seg med vekt på den geografiske strukturen i kommunen. Innbyggerne har skapt aktivitet og kommunen har utviklet tjenester og levert dem der folk bor. Det var nødvendig tidligere.

Men mye har skjedd både med den enkeltes egen mobilitet og krav til tjenester og omgivelser. Trenden i samfunnet går i retning av fortetting. Både med økende ønske om mindre og mer lettstelt bolig sent i livet og unge som ikke ønsker store boliger med have, men heller leilighet. Det legges vekt på fritid, bo og nærmiljø samt kulturaktiviteter.

For en aktør som Gildeskål kommune er det viktig å utvikle gode tilbud og tjenester til innbyggerne. Det gjøres bedre og lettere og man når flere innbyggere når slike tilbud kan leveres samlet eller på få steder. For å kunne utvikle en smartere og mer moderne kommune og et fremtidsrettet Gildeskålsamfunn er fortettet omsorg og service løsningen i fremtiden.

Gildeskål kommune er kjent for å levere gode tjenester med høy kvalitet og med fornøyde brukere. Prosjektet har sikret at de verdiene og den kvaliteten som er bygget opp over år er tatt vare på i forslagene. Like viktig er at de endelige politiske valgene skal skape en smart og robust kommune som kan etablere nye tjenester i fremtiden med de samme verdier, og med ny og helst enda bedre kvalitet.

Selv om tjenester fortettes/flyttes til andre steder er det også viktig å skape grunnlag for å opprettholde de levende bygdesamfunn kommunen har, både med lignende og nye aktiviteter i forhold til dagens.

Det viktigste målet for prosjektet har vært å skape grunnlag for en fremtidsrettet kommune som er smartere og mer robust enn dagens kommune. En kommune innbyggerne er stolte av. En kommune som man har lyst til å vokse opp i fordi skolen er blant de beste. En kommune man vil være ung i fordi tilbudet er spennende og aktivitetene er sosiale. En kommune det er godt å bli gammel i fordi vi tar vare på våre eldre med gode tjenester og hyggelige ansatte. En kommune man vil feriere i fordi omgivelsen er vakre og naturen er fantastisk og tilgjengelig for alle. En kommune som tiltrekker seg ny næringsvirksomhet fordi den er fremtidsrettet, moderne og med gode løsninger for næringsdrivende.

Ved å endre tjenesteproduksjonen mot en fortettet omsorg og service i hele kommunen skapes det viktigste grunnlaget for få til nettopp dette, en fremtidsrettet kommune som er robust og tåler endringer.

Strukturendringer medfører at noe blir borte og noe nytt kommer til. Tjenester levert på et sted skal leveres fra et annet sted. Det er derfor viktig å sørge for at nye utfordringer blir løst. I fortetting ligger det at dagens løsning med tjenesten levert der brukeren er - endres til at brukeren kommer til tjenesten eller deler av tjenester. Det er dette som skaper den effektive utviklingen kommunen trenger.

Sluttrapport Fortettet omsorg og service

Men det skaper også et nytt behov for å få logistikken til å fungere. Transport kan være en nøkkelfaktor, men er neppe noen utfordring. Det finnes så mange muligheter og løsninger som kan utvikles, at dette ikke bør by på noe problem. Uansett er transport ikke noe som bør hindre en fremtidig robust og bærekraftig tjenesteproduksjon med fortettet omsorg og service.

Men det kan også være at kommunen støtter opp om tiltak som innbyggeren ønsker å starte selv. Et skolebygg kan bli ledig og et lokallag ser muligheten som nå oppstår til å ta i bruk bygget. Kanskje til noe som før ikke var mulig, fordi det var skole der. Lokalt initiativ kan skapes gjennom frivillige organisasjoner. Mange har ideer og mange muligheter finnes. Lokalsamfunn skapes ikke av kommunen eller at kommunen har en tjeneste der. Lokalsamfunn skapes og opprettholdes av mennesker og mennesker som vil noe.

Endringer som gir den fremtidige løsningen har betydning for mange aktører og interessenter. Selve utviklingsprosessen vil involvere Gildeskål kommunes egne fagmiljøer, ledere og politikere. Den endelige beslutningen vil påvirke de samme, men også brukerne av kommunale tjenester og deres foresatte og familiemedlemmer.

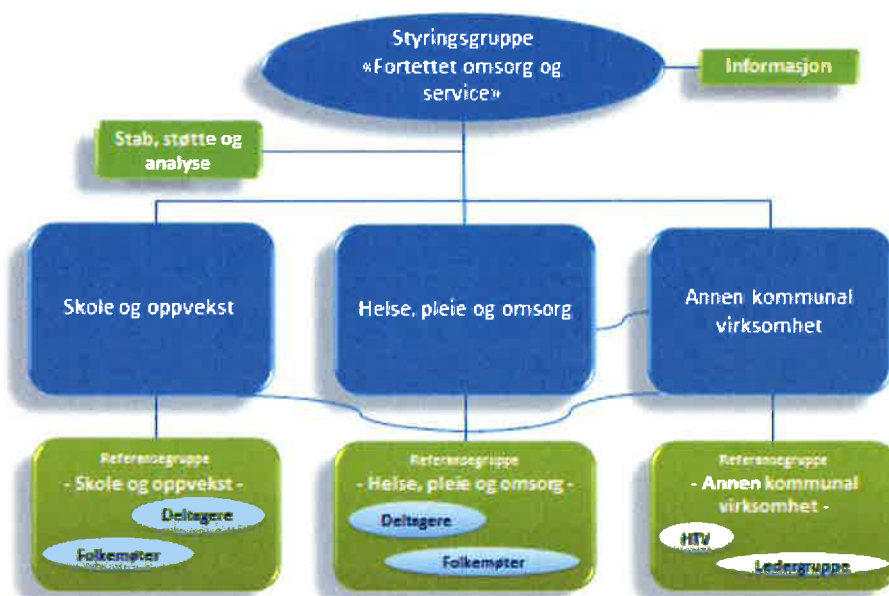
4. Kommuneøkonomi

Rådmannens arbeid med å legge frem budsjetter i balanse har blitt stadig mer vanskelig de siste årene. Det er ingen grunn til å tro at dette blir bedre fremover. Gildeskål kommune står ovenfor flere utfordringer på inntektssiden i årene fremover. Regjeringen vurderer å endre veksttilskuddet for kommunene. Økningen i veksttilskuddet vil finansieres gjennom en reduksjon i innbyggertilskuddet med et likt trekk per innbygger for alle kommuner (Kommuneproposisjonen 2015, s11 og s84). Gildeskål kommer ikke under vilkårene for vekstkommune (dagens ordning: skatteinntekter >140% og vekst > 175 %), vil dermed måtte «betale» for ekstra tilskudd til de kommunene som oppfyller disse vilkårene.

De har også i kommuneproposisjonen for 2015 varslet gjennomgang av hele inntektssystemet for smådriftsulemper (ulemper kommunen ikke styrer, som f.eks. beliggenhet, naturressurser osv), spesielt i sammenheng med kommunesammenslåing. «...kompensasjon for smådriftsulemper svekker insentivene til frivillige kommunesammenslutninger» (Borge utvalget, Kommuneproposisjonene 2025, side 54). Det er ikke kjent hvordan dette vil påvirke kommuneøkonomien, men det er rimelig å anta at det vil legges inn incentiver for å drive større (samarbeid/sammenslåing).

5. Prosjektorganisering, mandat og målsetting

Prosjektnavn	Fortettet omsorg og service
Prosjekt mål	Målet for prosjektet er å få tatt beslutning om endring av strukturen i Gildeskål kommunen til en ny struktur med fortettet levering av omsorg og service.
Prosjekteier	Kommunestyret i Gildeskål kommune
Prosjektleder	Rådmannen i Gildeskål kommune, Geir Mikkelsen



Gildeskål kommune – Prosjektorganisasjon «Fortettet omsorg og service»

Styringsgruppe Deltakere	Mandat
Rådmann Geir Mikkelsen, Ordfører Petter Jørgen Pedersen (A) Thrond Gjelseth (FrP) levekårsutvalget, formannskapet Silje Nordgaard (AP), levekårsutvalget Økonomisjef Helge D Akerhaugen, Solveig Andersen, Hovedtillitsvalgt Fagforbundet Monica Andreassen, Utdanningsforbundet Johnny Halvorsen, Hovedverneombud, Petter Kjærnes, sekretær	Styringsgruppe, utvikling av problem og diskusjonsnotater til prosjektgruppene, fremdriftskontroll

Sluttrapport Fortettet omsorg og service

<p>Prosjektgruppe A Skole og oppvekst</p>	<p>Virksomhetsleder oppvekst og kultur, 2 rep. fra fagorg. Rektorene, 2 politiske rep., 1 fra FAU, 1 ungdomsråd, sekretær</p>	<p>Mål: Alt arbeid i skole, barnehage og SFO skal bygge på trygghet, trivsel, tilhørighet, læring og utvikling</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Foreslå den skolestrukturen og antall skoler på barne- og ungdomstrinnet som gir elevene best læringsmiljø og resultater. Hvordan sikre at de ved avslutningen av ungdomstrinnet har trygghet og kunnskap til å gjennomføre videregående skole og gir dem en sosial kompetanse til å klare seg i det moderne samfunnet. Lærerne skal samtidig ha best mulig forutsetninger for opplæringen med et godt og utviklende fag- og arbeidsmiljø. 2. Foreslå hvordan barnehagetilbudet i hele kommunen skal løses med følgende skolestruktur <ol style="list-style-type: none"> a. Kommunen har en skole b. Kommunen har to skoler c. Kommunen har tre skoler d. Kommunen har fire skoler e. (fem skoler er ikke noe alternativ)
<p>Referansegruppe til prosjektgruppe A</p>	<p>Kommunale foreldreutvalget, FAU ved skolene, Ungdomsrådet og Fagorganisasjoner Folkemøter</p>	
<p>Prosjektgruppe B Helse, pleie og omsorg</p>	<p>Virksomhetsleder Pleie og Virksomhetsleder Helse, 2 leder for hjemmetjenesten, 1 leder fra institusjon, 2 ansatte representanter, 2 plasstillitsvalgte for omsorg (institusjon og åpen omsorg), 2 politiske representanter, sekretær funksjon, 1 representant fra eldrerådet.</p>	<p>Mål: Gode og kostnadseffektive pleie- og omsorgstjenester tilpasset den enkelte og som bidrar til trygghet og livskvalitet</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Foreslå den organiseringen av pleie og omsorgstjenesten som sikrer innbyggerne Tilgang på fleksible og tilrettelagte tjenester av god kvalitet og på rett nivå

Sluttrapport Fortettet omsorg og service

		<ol style="list-style-type: none"> 2. Ivareta innbyggernes ønske om å bo og få hjelp i egen bolig / omsorgsbolig 3. Tjenester med mulighet for utvikling og bruk av velferdsteknologi for økt trygghet 4. Fagpersonale som har et utviklende fag- og arbeidsmiljø 5. Avklaringer som skal gjøres: <ol style="list-style-type: none"> a. Leveranse skal skje på færre plasser enn i dag. Hvor skal hvilke tjenester leveres/tilbys b. Omfanget av tjenester må reduseres. Hvilke kriterier skal gjelde for tildeling av tjenester
Referansegruppe for prosjektgruppe B	Fagorganisasjonene, pensjonistforeningene, eldrerådet, pårørende grupper Folkemøter med pårørende og brukere	
Prosjekt gruppe C «Annen kommunal virksomhet»	Ass.rådmann, Virksomhetsleder PLU, Daglig leder Gildeskål Eiendom, Økonomisjef, Økonomirådgiver, IT-rådgiver, Personalerådgiver, Tillitsvalgt repr.	<p>Mål: Etablere en robust og kostnadseffektiv drift og administrative tjenester uten tilførsel av nye stillinger</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Foreslå omdisponering av ressurser innenfor fellesadm (mellom ØK, SK og pers og GE, GIBOS, servicectr, NAV), for å kunne sikre fortsatt robuste støttetjenester uten tilførsel av nye ressurser/stillinger 2. Vurdere it/digitale løsninger i adm og i tjenesteproduksjon som kan redusere behovet for nye stillinger, konkret 3. Vurdere organisering og bedre utnyttelse/samordning av folk og utstyr mellom PLU, GE og servicekontoret
Referansegruppe for prosjektgruppe C:	Ledergruppen Fagorganisasjonene	

Sluttrapport Fortettet omsorg og service

Gruppe «Stab, Støtte, økonomi og konsekvensanalyse gruppe»	Økonomisjef (leder), økonomirådgiver, Ass. rådmann, personalrådgiver	Leverer støtteinformasjon og analyser til prosjektgruppene
Gruppe «Informasjon»:	Rådmannen, rådgiver (PK)	Sikre at alle interessenter får tilstrekkelig informasjon om innhold i og utviklingen av prosjektet

6. Sluttrapport med konklusjoner Prosjektgruppe A - Oppvekst

Utvalg/gruppe:	Prosjektgruppe A - Oppvekst	
Tid:	10.03.2015	
Deltakere:	Roger Granberg	Oppnevnt av kommunestyret
	Hilde Arntsen Einmo	Oppnevnt av kommunestyret
	Anette Thoresen	TV Fagforbundet
	Marit R. Nilsen	TV Utdanningsforbundet
	Maja Eriksen	Leder Ungdomsrådet
	Svein Eggesvik	Rektor Nygårdsjøen oppvekstsenter
	Heidi Line Nikolaisen	Rektor Størvik oppvekstsenter
	Bente Øvereng	Rektor Inndyr skole
	Astrid Kalvik	Rektor Sandhornøy skole
	Nora Tjore	Rektor Sørarnøy skole
	Elin Myrvoll – Pål Didriksen	FAU -representanter
	Inger Fagervik	Virksomhetsleder oppvekst - kultur
	Marianne Stranden	sekretær
Møtereferater lagt ut på kommunens hjemmeside	Møte 20.01.2015, 09.02.2015, 02.03.2015, 17.03.2015.	

Mandatet:

Foreslå den skolestrukturen og antall skoler på barne- og ungdomstrinnet som gir elevene best læringsmiljø og resultater. Hvordan sikre at de ved avslutningen av ungdomstrinnet har trygghet og kunnskap til å gjennomføre videregående skole og gir dem en sosial kompetanse til å klare seg i det moderne samfunnet. Lærerne skal samtidig ha best mulig forutsetninger for opplæringen med et godt og utviklende fag- og arbeidsmiljø.

2. Foreslå hvordan barnehagetilbudet i hele kommunen skal løses med følgende skolestruktur

- a. Kommunen har en skole
- b. Kommunen har to skoler
- c. Kommunen har tre skoler
- d. Kommunen har fire skoler
- e. Kommunen har fem skoler

Prosjektgruppe A har avholdt 4 møter, samt deltatt på to møter med styringsgruppa.

Arbeidsgruppa har drøftet ulike modeller og innspill til strukturendringer.

Arbeidsgruppa er delt i sin oppfatning av konsekvenser for endring av strukturer i oppvekstsektoren.

Sluttrapport Fortettet omsorg og service

Som faglig leder for virksomheten innenfor oppvekst, ser jeg store utfordringer i kommunen med et synkende elevtall og prognoser for rammeoverføringer fra staten i årene framover.

Uten at det etableres store arbeidsplasser som vil føre til økt tilflytting av barn i de ulike kretsene, ser jeg det som faglig og økonomisk vanskelig å drifte 5 skoler med et barnetall i kommunen på 13 - 23 barn født i tidsrommet 2009 – 2014. Mulig tilflytting eller fraflytting vil trolig ikke endre disse tallene vesentlig.

Nygårdsjøen oppvekstsenter har ei positiv utvikling på fødselstall, og ved eventuell etablering av arbeidsplasser som det nå arbeides for å få etablert i dette området, vil kretsen trolig få økende tilflytting som vil gi positive prognoser for barnetallet.

Inndyr har et synkende elevtall, men som senter for offentlige arbeidsplasser i kommunen, vil det være behov for en 1-10 skole. I tillegg er det en videregående skole etablert her som gir muligheter for samarbeid og faglig utvikling.

Ved noen skoler vil elevtallet være så lavt at det utfordrer elevenes sosiale arena, og muligheter til å knytte kontakt med jevnaldrende.

Sørarnøy har behov for økende arbeidskraft i havbruk, og må rekruttere arbeidskraft utenfor kommunen. Det betyr at det trolig fortsatt vil skje ei utvikling som vi ser allerede i dag med tilflyttede familier som har bruk for barnehageplass og skoleplass. I tillegg har de en geografisk beliggenhet på ei øy som gir større utfordringer hvis de yngste barna skal samlokaliseres med andre skoler.

Pr. dags dato ser vi ikke en lignende utvikling i Storvik og Sandhornøy skolekrets. Det vil derfor bli vanskelig å opprettholde disse skolene.

Ved noen skoler vil elevtallet være så lavt at det utfordrer elevenes sosiale arena, og muligheter til å knytte kontakt med jevnaldrende

Vi vet at staten har stilt større krav til kompetanse hos lærere, alle lærere skal ha min. et års videreutdanning. Dette kompetansekravet er ei utfordring for mange kommuner, og det vil derfor være lurt å samle kompetansen på færre skoler enn vi har i dag. I tillegg må vi legge til rette for etterutdanning hos de lærerne vi allerede har tilsatt. Det er derfor viktig å sette av tilstrekkelig kompetansemidler jfr. kommunens kompetanseplan i årene framover for å møte denne utfordringen. Vi må bruke av innsparte midler til å øke kvaliteten.

Når det gjelder rekruttering av lærere, vet vi at det nå utdannes færre lærere, og at ikke alle står like lenge i jobb etter endt utdanning.

Sluttrapport Fortettet omsorg og service

Færre skoler i kommunen vil være mindre sårbare overfor disse utfordringene og være mer robuste enheter med et større faglig miljø som vil gjøre det lettere å rekruttere ny – utdannede lærere. Et større faglig miljø vil gi muligheter for faglig samarbeid som vil komme elevene til gode.

Det vil også gi større muligheter for full klassesdeling ved større enheter

Større enheter vil være mindre sårbare overfor sykefravær og annet fravær og gi mindre slitasje i personalet.

Retningslinjer for skoleskyss tilsier at kommunens egenandel vil være billettpris for buss eller båt. Elever i grunnskolen betaler takst for barn. Elever i 1. klasse med mer enn 2 km mellom hjem og skole, og elever i 2.-10 kl. med mer enn 4 km har rett til gratis skoleskyss. Endringer i skolestrukturen som medfører endringer av skoleskyss, må meldes fylkeskommunen senest 12 mnd. før skolestart.

Beregninger av skoleskyssutgifter avhenger av roder og pris pr. rode. Uavhengig av bosted, er skyssutgiftene stipulert over den lengste avstanden og bussutgiftene som noen av elevene har i dag, er trukket fra i prisoverslaget. Pr. i dag betaler kommunen mellom 450.000 og 500.000 i skoleskyss årlig.

Kompetanse lærere:

Her kommer tall fra skoleåret 2014 – 2015

Inndyr skole har fra skoleårets begynnelse 200% stilling besatt av ansatte uten godkjent pedagogisk utdanning, samt 2 ansatte i 40% stilling som tar grunnutdanning via trainee.

Sørarnøy skole har 100% stilling, besatt av lærer uten godkjent utdanning.

Alle andre skoler har ansatte som er kvalifisert i faste stillinger.

I vikariater som oppstår i løpet av året slik som svangerskapspermisjoner, studiepermisjoner, sykefravær o.l., er det en utfordring å skaffe kvalifiserte lærere. Pr. tiden har vi 483 % vikariater tilsatt av ufaglærte fordelt på Sørarnøy, Storvik og Sandhornøy skole, samt voksenopplæringen.

Alle barnehager har kompetanse på barnehagelærere unntatt 200% stilling fordelt på Sandhornøy og Inndyr barnehage. Disse stillingene er nettopp lyst ut, og det er konstituert ufaglærte inn i stillingen i påvente av tilsettingsprosessen.

Uansett valg av strukturer innen oppvekst framover, har arbeidsgruppa følgende positive innspill:

- Helheten i utdanningsløpet – fra barnehage og ut grunnskole – krever samarbeid og gode overganger.

Sluttrapport Fortettet omsorg og service

- Satse på godt kvalifiserte pedagoger og fagarbeidere i barnehagene.
- Fokus på gode ledere og god klasseledelse – formell utdanning og gode muligheter for etterutdanning.
- Etablere fagnettverk som styrker kompetansen hos den enkelte lærer.
- Mulige virkemidler jfr. lønn og trainee utdanning for å rekruttere fagpersonell i kommunen.
- Sette av tilstrekkelige midler til grunn- og etterutdanning av ansatte i skole og barnehage.
- Satse på god kompetanse og etterutdanning primært i kjernefagene.
- Motivasjon til læring – samarbeid skole – hjem må videreutvikles.
- Tidsaspekt ved endring av skolestruktur – Samlokalisering av Storvik til Inndyr – kan ikke skje før 01.01.16 – trolig 01.08.16. Andre samlokaliseringer som krever investeringer og ombygging – trolig ikke før 01.08.17.

Konsekvenser barnehagedrift:

- Hvis en barnehage har lavt barnetall - eks mindre enn 5-6 barn - og prognoser på lave fødselstall framover, må det utredes alternative løsninger for barnehage driften eller nedleggelse. Det er for dyrt å opprettholde driften ved lavt barnetall.
- Private løsninger kan utredes.
- Barnehagen på Sørarnøy har ventelister pr i dag. Det er også tilmeldt flere barnefamilier med behov for barnehage jfr fiskeribedriftenes behov for arbeidskraft.
- Barnehagen i Sandhornøy er lokalisert i den nye delen av bygget og kan opprettholdes.
- Inndyr barnehage har pr tiden kapasitet til å ta imot flere barn.
- Nygårdsjøen barnehage har nå kapasitet til å ta imot 5-6 barn, avhengig av alder.

FØDSELSTALL 2009 -2014 – PR. OKTOBER2014

ÅRSTALL	INNDYR	NYGÅRDSSJØEN	SANDHORNØY	STORVIK	SØRARNØY	
2009	9	4	8	1	1	23
2010	7	5	2	3	4	21
2011	10	5	2	1	0	18

Sluttrapport Fortettet omsorg og service

2012	7	4	0	0	2	13
2013	6	3	1	0	3	13
2014	10	5	3	1	1	20
	49	26	16	6	11	108

Fødselstall vil gi oss prognoser over behov for barnehageplasser og elevtall i skolene framover.

Viser for øvrig til rapport fra Bedriftskompetanse fra 2014.

Fakta: Alle elevtall er basert på tall fra Gildeskålmodellen høsten 2015.

Kl. trinn	Inndyr	Nygårdsjøen	Sandhornøy	Storvik	Sørarnøy	
1	9	4	8	1	1	23
2	13	4	2	3	2	25
3	7	4	2	2	4	19
4	12	7	2	3	2	26
5	9	3	2	5	4	23
6	6	1	4	1	1	13
7	12	3	0	3	4	22
8	12	3	2	0	3	20
9	13	3	6	0	4	25
10	14	7	1	0	5	27
Småskoletr.	41	19	14	9	10	
Mellomtr.	27	7	6	9	9	
Ungd. trinn	39	12	9	0	12	
Sum	107	38	29	18	31	223

Modell 1: 5 skoler slik som i dag.

Modell	Elevtall	Prognoser elevtallsutvikling høst 2018 basert på fødselstall	Økonomi
Inndyr skole 1-10	107	Negativ trend-92 elever	På grunnlag av nedgang i elevtall i kommunen, vil besparelsen i 2018 bli på 2.5 stillinger – Utgjør 1.625 mill.
Storvik Oppvekstsenter 1-7	18	Negativ trend-13 elever	
Sandhornøy skole 1-10	28	Negativ trend-23 elever	

Sluttrapport Fortettet omsorg og service

Nygårdsjøen skole 1-10	38	Positiv trend- 39 elever	
Sørarnøyskole 1-10	31	Negativ trend - 25 elever*	

*Vi er informert om at det på Sørarnøyskole er tilmeldt flere barnefamilier med barn i barnehage- og skolealder jfr. behov arbeidskraft i fiskeindustrien.

Følgervi ressurstildelingen i Gildeskålmodellen – vil nedgang i elevtall føre til reduserte lønnsutgifter.

Modell 2 – 4 skoler

	Elevtall 2015 og 2018	Stillingsbesparelse Høst 2015	Økonomi
Nygårdsjøen Sandhornøy-lokalisert Nygårdsjøen	Høst 2015 – 67 Prognoser høst 2018 – 62 elever	3.15 lærerstillinger	*2.1 mill – basert på Gildeskålmodellen *Vil kreve utbygging av skole – 1 klasserom – ca. 1.8 mill med kostnad på 35.000 pr. m ² -driftskost. ca. 30.000 *29 elever krever skoleskyss *Reduksjon drift ved at Sandhornøy skole avhendes – kr. 920.000 + *Salgsinntekter? Ikke salg: driftskostnad ca. 640.000 *Skoleskyss – lengste strekning – kr. 380.000 Besparelse drift ved salg og stillinger + økning skoleskyss: 2.5 mill. Uten salg: 2.2 mill.
Sandhornøy Nygårdsjøen-lokalisert Sandhornøy	Høst 2015- 67 elever Høst 2018- 62 elever	3.15 lærerstillinger	2.1 mill basert på G. modellen Vil kreve betydelige investeringer i eksisterende bygg. Mulig investering i nytt bygg 38 elever skoleskyss – kr. 550.000
Inndyr – Storvik – lagt til Inndyr	Høst 2015 -123 elever Høst 2018- 106 elever	2.15 lærerstilling	1.4 mill jfr. Gildeskålmodellen. Ved full nedleggelse av bygget, vil besparelsen bli på 3.6 mill. + event. salg av bygget Skoleskyss 18 elever- kr 90.000
Sørarnøyskole	31	Som nå	Som nå

Sluttrapport Fortettet omsorg og service

Positive konsekvenser: Storvik skole lokalisert til Inndyr

- Inndyr skole har kapasitet til å ta i mot elever fra Storvik uten at det medfører bygningsmessige investeringer.
- Allerede etablert transport for ungdomstrinnet fra Storvik til Inndyr.
- Faglig større miljø for ansatte og elever ved samlokalisering.
- Større bredde i sosial arena for elevene.
- Besparelser på stillinger og drift.
- Færre ledere – mulig større stabilitet. Handlingsrommet for pedagogisk ledelse vil bli større.

Utfordringer:

- Utfordringer jfr. skoleskyss og SFO må løses.
- Mindre barn får lengre skolevei med buss – kan dette løses med direkte buss?
- Vil det medføre flytting fra Storvik og begrense tilflytting?

Positive konsekvenser Nygårdsjøen – Sandhornøy til en skole:

- Faglig større miljø for ansatte og elever.
- Besparelser på stillinger og drift. Besparelsen blir større om bygningen blir solgt.
- Reduksjon i antall ledere – større lederressurs på ny skole.
- Større muligheter for annen organisering elever med spesielle behov.
- Rekruttering enklere – færre stillinger.

Utfordringer:

- Hvis Nygårdsjøen skole skal ta imot elever fra Sandhornøy må det investeres i et nytt klasserom - ca. 1.8 mill.
- Ved flytting av elevene til Sandhornøy – vil det kreves bygningsmessige investeringer til klasserom og flere grupperom. Nytt ventilasjonsanlegg må på plass i gammel bygningsdel.
- Mindre barn får lengre skolevei med buss.
- Behov for omdisponering av skoleskyss jfr. SFO.
- Vil det medføre fraflytting og begrense tilflytting?

Sluttrapport Fortettet omsorg og service
Modell 3: En ungdomsskole lagt til Inndyr:

Skole	Elevtall	Stillingsbesparelse	Økonomi	Skoleskyss
Inndyr	72 elever på ungdomstrinnet	0.10 lærerstilling	Ca. 60.000 spart på stillinger Driftsutgifter bespart ved de andre skolene Ca. 250 m ² - Utgjør ca.kr. 165.000	33 elever må ha skoleskyss i form av buss eller båt. Ca. kr. 500.000

Konsekvenser:

- Større faglig og sosialt miljø for elevene og lærere.
- Ingen stor økonomisk besparelse på stillinger. Vi bør følge føringer på lærertetthet fra Gildeskålmodellen – 15 elever pr. lærer.
- Klassestørrelse fra høsten 2015: 8. trinn – 20 elever – 9. kl. trinn – 25 elever – 10. kl. trinn – 27 elever.
- Prognoser på fødselstall tilsier at det er variasjoner – kapasiteten på ungdomstrinnet bør være disponert for ca. 30 elever.
- Krever investeringer i nytt læringsareal for ungdomstrinnet – investeringer i kulturhuset vil løse noe av dette behovet. Det vil også kreve bygningsmessige endringer i eksisterende bygg.
- Skoledagens lengde vil øke ved lengre skoleskyss.
- Det vil kreve evne til omstilling for både lærere og elever.

Modell 4 A: Tre skoler

Skoler	Elevtall	Stillingsbesparelse	Økonomi	Skoleskyss
Sørarnøy	31	Ingen	Som i dag	Som i dag
Inndyr - Storvik	123	2.15 l. st.	1.4 mill. Viser til forrige modell	Nye 18 elever – transport etablert – kostnad ca. 165.000
Nygårdssjøen - Sandhornøy	67	3.15 l.st.	2.3 mill. Viser til forrige modell.	Fra 30 – 38 elever – avhengig av lokalisering Utgift – som i tidligere modell

Sluttrapport Fortettet omsorg og service

Modell 4B – tre skoler

Skoler	Elevtall	Stillingsbesparelse	Økonomi	Skoleskyss
Sørarnøy	31	Ingen	Som i dag	Som i dag
Inndyr- Storvik	123	2.15 l. st.	1.4 mill. Viser til forrige modell	Nye 18 elever – transport etablert – kostnad ca. 165.000
Nygårdsjøen	38 elever	Som i dag	Som i dag	Som i dag
Storvik – Inndyr – Sandhornøy Nytt alternativ Pr. 11.03.15	153	3.0 stilling Sandhornøy og Storvik bruker i dag 9.91 lærerårsverk – Inndyrskole må ha tilført 6.91 årsverk av dette.	1.950 mill spart på stillinger Nedlegging bygg Sandhornøy + Storvik *Reduksjon drift ved at Sandhornøy skole avhendes – kr. 920.000 + *Salgsinntekter? *Ikke salg: driftskostnad ca. 640.000 *Skoleskyss – lengste strekning – Fra Sandes til Inndyr – kr. 536.000 Skoleskyss Storvik – Inndyr vises i modell 2. Innsparinger lokaler og stillinger Storvik vises tidligere i denne modellen. Krever investeringer i form av tilbygg på Inndyr. Klassestørrelsen basert på elevtall høsten 2015 vil tilsi klassestørrelser fra 11 – 18 elever 1-10kl.	28 elever fra Sandhornøy og 18 elever fra Storvik vil ha behov for skoleskyss til Inndyr.

Sluttrapport Fortettet omsorg og service
Modell 5: To skoler

Skoler	Elevtall	Stillingsbesparelse	Økonomi	Skoleskyss
Inndyr - Storvik	123	2.15 l. st.	1.4 mill	Som i tidl. Modell
Nygårdsjøen – Sørarnøy - Sandhornøy	97	3.5 l. st.	2.3 mill Økonomisk besparelse avhenger av lokalisering jfr. investering – ombygging av skolebygg. Elevtallet tilsier trolig investering i nytt skolebygg. Geografisk - lokalisering på Sandhornøy	64 elever vil ha behov for skoleskyss. Skoleskyss – ca. 950.000

Modell 6: En skole – lokalisert til Inndyr:

Skoler	Elevtall	Stillingsbesparelse	Økonomi	Skoleskyss
Ny skole	223	6.6 l. st.	4.3 mill Må investeres i tilbygg til eksisterende skole for ca. 100 elever – 40.000 kr pr. m ² - ca. 40 mill.	116 elever + eksisterende skoleskyss på Inndyr.

Konsekvenser som tidligere.

7. Sluttrapport fra prosjektgruppe B

Utvalg/gruppe:	Prosjektgruppe B, Helse, pleie og omsorg
Tid:	10.mars kl. 10:00 – 12:15
Sted:	Kommunestyresalen, Inndyr
Tilstede:	Anita K. Christensen, ansatte representant Kathe Seljeseth, ansatte representant Ida Kristiansen, tillitsvalgt representant sykepleieforbundet Alice Strand, tillitsvalgt representant fagforbundet Eva Seljeseth, tillitsvalgt representant fagforbundet Trine Ågnes, Avd. leder ÅO fastland, Marte P. Størkersen, konstituert avd. leder ÅO Øyene Lena Sandnes, avd. leder Gibos institusjon Walter Pedersen, politisk representant Eli Pettersen, politisk representant Lisbeth Nilsen-Nygaard, eldrerådet Bente Sundsfjord, virksomhetsleder Helse- og sosial Anne-Grete Mosti, virksomhetsleder Pleie- og omsorg
Sekretær:	Vesla Christensen, Leder servicefunksjoner Gibos

Forslag til endret tjenestestruktur i pleie og omsorg

KST sak 44/13 startet prosess med et vedtak om at se på reduksjon av aktivitetsnivået i den kommunale driften og da spesielt de to store sektorene PLO og OK.

I KST juni 2014 ble rapport fra Bedriftskompetanse lagt frem og for konklusjon for PLO var:

- Kommunen leverer tjenester i stort omfang
- Mange institusjonsplasser og omsorgsboliger/bofellesskap med heldøgns pleie
- Dreining av tjenesten til mer hjemmebaserte tjenester i brukers eget hjem
- Servicetjenester må utføres av andre enn PLO tjenesten
- Økt bruk av velferdsteknologi
- Kostnadseffektiv drift ut fra dagens struktur.

Mandat for prosjektgruppene vedtatt av KST sak 74/14

Foreslå en organisering av PLO som sikrer innbyggerne tilgang på tjenester av god kvalitet og på rette nivå

- Ivareta innbyggernes ønske om å få hjelp i egen bolig/omsorgsbolig
- Tjenester med mulighet for utvikling og bruk av velferdsteknologi for økt trygghet
- Fagpersonale som har et utviklende fag og arbeidsmiljø
- Avklaringer som skal gjøres:
 - Leveranse skal skje på færre plasser enn i dag. Hvor skal hvilke tjenester leveres/tilbys
 - Omfanget av tjenestene må reduseres
 - Hvilke kriterier skal gjelde for tildeling av tjenester

Sluttrapport Fortettet omsorg og service

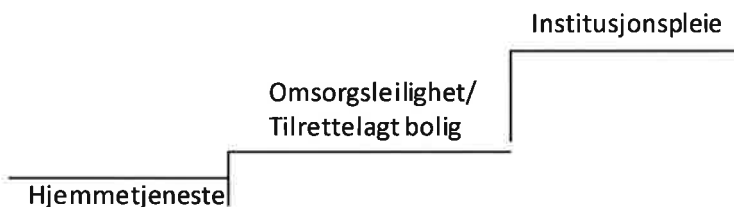
Prosjektgruppe B har hatt 5 møter, i tillegg har det i mindre grupper vært jobbet med ulike forslag som er tatt videre i prosjektgruppen. Prosjektgruppe B har deltatt på to møter med styringsgruppen

Gildeskål kommune vil i årene fremover ha en økning i aldersgruppen 67+, mens andelen yrkesaktive reduseres. Dette krever fleksible og robuste omsorgstjenester som håndterer mer kompleksitet i oppgaveløsningen og stadig trangere rammer (økonomi, kompetanse o.a.) Framtidens brukere vil ha andre ressurser å møte funksjonsnedsettelse og helseutfordringer med. Ny teknologi og universell utforming av boliger vil gi brukerne bedre mulighet til å bo i egen bolig, mestre eget liv og ta del i fellesskapet. Krav til bolig/bofellesskap og institusjons fasiliteter kan en anta øker fremover.

I tråd med bestilling fra styringsgruppen legges alle forslag og innspill til strukturendring som fremkom i prosjektgruppen frem. Prosjektgruppen er delt i forhold til konsekvensene av de ulike forslag som er fremkommet.

Felles for alle forslagene, uansett valg av struktur:

- Kommunen skal ha tre omsorgsnivå – hjemmeboende- tilrettelagte boliger/ omsorgsboliger/ bofellesskap og sykehjem



- Tilrettelagte boliger/omsorgsboliger/bofellesskap for rusavhengige, utviklingshemmede, personer med psykiske lidelser, eldre o.a.
 - omsorgsbolig > bygges med tilskudd eller som borettslag > der brukere leier eller eier
- Bruk av velferdsteknologi for bedre kvalitet, trygghet og som effektiviseringstiltak
- Sikre rekruttering og god fagkompetanse
- Kriterier for de ulike tjenestetilbud, som sier noe om hvor en kan forvente å få tjenesten levert. Vedtatte kriterier må støttes politisk og følges lojalt av ansatte i kommunen.
- Vedtak til tjenestemottakerne må være konkrete, tidsbegrensede og presise i hht regelverk og vedtatte kriterier.
- Tjenester utover nødvendig helsehjelp må ivaretas av andre eks. Gildeskål Vekst, frivillige eller pårørende

Sluttrapport Fortettet omsorg og service

Andelen eldre over 67 + i Gildeskål kommune

Andelen eldre over 67+ er som tidligere nevnt økende og nedenfor er en oversikt over fordelingen av kommunens befolkning på 67+ og hvilke deler av kommunen de er bosatt.

I tillegg er det flere i alderen 67+ som flytter tilbake til Gildeskål etter endt yrkeskarriere og disse er naturlig nok ikke registrert i noen statistikker. Gildeskål kommune er en stor fritidskommune med mange feriehus og hytter som er bebodd i deler av året, spesielt om sommeren. Disse personene ser vi også er brukere av de kommunale leie og omsorgstjenestene.

Personer over 67+ etter alder, enkeltår og region i Gildeskål kommune pr.1. januar 2015 (SSB)

	8120 NYGÅRDSJØEN	8130 SANDHORNØY	8135/8136 SØRARNØY	8140 INNDYR	8145 STORVIK
67-79 år	62	54	16	120	18
80-89 år	18	27	12	39	16
90+	8	11	1	19	0

Sluttrapport Fortettet omsorg og service
Forslag 1
Opprettholde Nygårdsjøen eldrecenter med utvidede tjenester
Nedleggelse av 6 institusjonsplasser
Nedleggelse av Sandhornøy eldrecenter

Opprettholde Nygårdsjøen eldrecenter, (9 hybelleiligheter + 1 i utg.) med utvidet arbeidsoppgaver; hjemmetjenester Sundsfjord – Nygårdsjøen på Dag/Natt + trygghetsalarm Kummern/Sandnes

Positivt	Negativt
* For hjemmeboende i område nord – nærhet til omsorgsbasen * Besparelse i forhold til kjøretid * Kortere responstid på trygghetsalarmer for 8120 og Kummern + Sandnes, kan bidra til at de som bor i nordre del av kommunen kan ha et større hjelpebehov enn i dag og fortsatt kunne bo hjemme. * Personalet på dagens Nygårdsjøen eldrecenter vil beholde arbeidet, samt at det opprettholdes et kommunalt tjenestetilbud i bygden * Aktiv natt-tjeneste som betjener område nord og Kummern/Sandnes * Redusert press på institusjon * Gibos leverer mat - mindre oppgaver til ansatte; ca. 30 % stilling kan da brukes til mer helse relaterte oppgaver	* Vanskelig å rekruttere ansatte til et lite tjenestested. * Mange deltidsstillinger * Bemanningen på må økes med 2 årsverk for å kunne ivareta brukerne på kveld og helg.
Økonomiske konsekvenser	
Positiv	Negativ
	Tilføre 2 årsverk = 1,2 MNOK
Økte utgifter 1,2 MNOK	

➤ I tillegg kommer utgifter til opprusting av eldrecentrene, anslag fra Gildeskål Eiendom:

- Nygårdsjøen eldrecenter 1,0 MNOK

Sluttrapport Fortettet omsorg og service

forslag 1 forts.

Reduksjon av 6 institusjonsplasser

For å få effekt må en redusere (legge ned) en avdeling.

Kostnad pr sykehjemsplass ca. 850.000 - 900.000,- (tall fra regnskap 2014)

Gibos institusjon har til sammen 37 beboerrom, 2 rom er allerede øremerket korttidsopphold
Fra 01.01.16 tas et beboerrom til KAD plass (kommunal øyeblikkelig hjelp døgnopphold) jmf.
samhandlingsreformen og Tjenesteavtale 4.

Reduksjon av ytterligere 6 beboerrom, gjør at det vil bli 28 langtidsplasser institusjonsplasser, derav
16 dementplasser.

Positivt	Negativt
*Tilrettelegging for å styrking av hjemmebaserte tjenester, mulighet for å bo lengre i egne hjem *Frigjøre arbeidskapasitet til å sette inn i vakante stillinger, nattevaktstilling, mindre overtidbruk m.m. * Alternativ bruk av ledig institusjonsavdeling til opptrening, tidsbegrenset trygghetsplass, eget rom for palliasjon og omsorg ved livets slutt – hjemmetjenesten administrer og organiserer.	* Færre institusjonsplasser * Strengere kriterier for tildeling av Institusjonsplass * Mulighet for nødvendig bruk av dobbelrom i korte perioder (mindre inntekt)
Økonomiske konsekvenser	
Positiv	Negativ
*Reduksjon bemanning 5,92 årsverk, renhold, hjelpemidler, mat og medisinsk forbruksmateriell ca. - 3,2 MNOK Overtidsbruk? - 0,2 MNOK Til sammen - 3,4 MNOK	*1,2 årsverk må tilføres til ekstra nattevakt (Nattevakt skal styrke natt omsorgsboliger + hjemmeboende Sund – Grimstad. , og erstatte bakvakt Gibos og bakvakt trygghetsalarm og reduserer uttrykking/overtid) <div style="text-align: right;">0,5 MNOK</div>
Total besparelse - 2,9 MNOK	

Sluttrapport Fortettet omsorg og service

forslag 1 forts.

Nedleggelse Sandhornøy eldrecenter (10 hybelleiligheter)

Hjemmetjenesten opprettholdes.

Positivt	Negativt
*Tilrettelegge for å bo lengre i egne hjem *Ved behov for omsorgsbolig/ bofelleskap vil tilbudet være i boliger med heldøgns bemanning. Trygghet – døgnvakt med nærhet til legetjenester *Reduksjon av stillinger <u>Hjemmehjelp/kjøkkendrift</u> 2 helge-stillinger (til sammen 0,24 årsverk) Hjemmehjelp 0,5 årsverk <u>Pleie</u> Redusert behov for hjemmetjeneste (per d.d.): Hente mat, bistand ved måltider, servering av måltider 3 dager i uken, estimert tid i direkte pasientkontakt til beboerne på eldrecenteret: 45 t/uke *Besparelse på forbruksvarer kjøkken og renhold	*Beboere fra Sandhornøy må flytte til annen del av kommunen når de har behov for tjenester som ikke leveres i eget hjem. *Nye kontorlokaler til hjemmetjenesten *Endret arbeidssted for ansatte *Bortfall mulighet for korttidsopphold på Sandhornøy *Sosiale aktiviteter (habilitering/forebygging) som foregår på eldrecenteret må eventuelt finne nye lokaler. *Større hjelpebehov på hjemmeboende om de flytter hjem/ blir boende lengre i egen bolig *Urolighet i bygda
Økonomiske konsekvenser	
Positiv	Negativ
Reduksjon av 2 årsverk - 1,2 MNOK Reduksjon husleie til GE (FDVU) 650 x 708 m2 - 0,4 MNOK	Mulig utgift ny base for hjemmetjeneste
Total besparelse - 1,6 MNOK	

Samlet kostnad Forslag 1

TILTAK	Reduserte utgifter	Økte utgifter
Opprettholde Nygårdsjøen e. s. med utvidet arbeidsoppgaver		1,2 MNOK
Nedleggelse av 6 institusjonsplasser (1 avd)	-2,9 MNOK	
Nedleggelse av Sandhornøy eldrecenter	-1,6 MNOK	
Reduserte utgifter - 3.3 MNOK		

➤ Evt. salgsinntekter ved salg av bygg er ikke vurdert.

Sluttrapport Fortettet omsorg og service
Forslag 2
Opprettholde Sandhornøy eldresenter som i dag (utgift pr. i dag videreføres)
Opprettholdelse av Nygårdsjøen eldresenter med dagens drift (utgift pr. i dag videreføres)
Nedleggelse av institusjonsavdeling på Gibos
Konsekvenser:

- Fortsatt ulikt tilbud for beboere på eldresentrene. Sandhornøy eldresenter har ikke nattevakt, mens Nygårdsjøen eldresenter har hvilende nattevakt.
- Nedleggelse av sykehjems avdeling har samme konsekvenser som beskrevet i forslag 1.

Økonomiske konsekvenser			
Positiv		Negativ	
* Nedleggelse institusjonsavdeling Reduksjon bemanning 5,92 årsverk, renhold, hjelpemidler, mat og medisinsk forbruksmateriell ca. - 3,2 MNOK Overtidsbruk? - 0,2 MNOK		*1,2 årsverk må tilføres til ekstra nattevakt (Nattevakt skal styrke natt omsorgsboliger + hjemmeboende Sund – Grimstad. , og erstatter bakvakt Gibos og bakvakt trygghetsalarm og reduserer utrykking/overtid)	
		0,5 MNOK	
		*Øke hjemmetjeneste med 1,47 årsverk	0,8 MNOK
Til sammen	- 3,4 MNOK	Til sammen	1,3 MNOK
Total besparelse		- 2,1 MNOK	

- I tillegg kommer utgifter til opprusting av eldresentrene, anslag fra Gildeskål Eiendom:
 - Sandhornøy eldresenter 0,8 MNOK
 - Nygårdsjøen eldresenter 1,0 MNOK

Sluttrapport Fortettet omsorg og service

Forslag 3
Opprettholde Sandhornøy eldresenter, med utvidelse med hvilende nattevakt
Opprettholdelse av Nygårdsjøen eldresenter med dagens drift (utgift pr. i dag videreføres)
Nedleggelse av institusjonsavdeling på Gibos
Konsekvenser:

- Likt tilbud med heldøgns bemanning (hvilende nattevakt) ved begge eldresentrene i kommunen.
- Nedleggelse av sykehjems avdeling har samme konsekvenser som i forslag 1

Økonomiske konsekvenser			
Positiv		Negative	
*Nedleggelse institusjonsavdeling Reduksjon bemanning 5,92 årsverk, renhold, hjelpemidler, mat og medisinsk forbruksmateriell ca. - 3,2 MNOK Overtidsbruk? - 0,2 MNOK		* Utvidelse til hvilende nattevakt på Sandhornøy eldresenter (kombinert med vakt trygghetsalarm) <div style="text-align: right;">0,6 MNOK</div> *1,2 årsverk må tilføres til ekstra nattevakt (Nattevakt skal styrke natt i omsorgsboliger + hjemmeboende Sund – Grimstad, og erstatter bakvakt Gibos og bakvakt trygghetsalarm og reduserer utrykking/overtid) <div style="text-align: right;">0,5 MNOK</div> * Øke hjemmetjeneste med 1,47 årsverk 0,8 MNOK	
Tilsammen - 3,4 MNOK		Til sammen 1,9 MNOK	
Total besparelse - 1,5 MNOK			

- I tillegg kommer utgifter til opprusting av eldresentrene, anslag fra Gildeskål Eiendom:
 - Sandhornøy eldresenter 0,8 MNOK
 - Nygårdsjøen eldresenter 1,0 MNOK

Sluttrapport Fortettet omsorg og service
Forslag 4
Opprettholde Sandhornøy eldresenter som i dag (utgift pr. i dag videreføres)
Opprettholdelse av Nygårdsjøen eldresenter, men uten hvilende nattevakt
Nedleggelse av institusjonsavdeling på Gibos
Konsekvenser:

- Likt tilbud med dag/kveld bemanning på eldresentrene i kommunen.
- Tidligere behov for sykehjemsplass for beboere med behov for et høyere hjelpebehov
- Lengre utrykkingstid på trygghetsalarm
- Sannsynlighet for økt utrykking fra vakt på trygghetsalarm
- Nedleggelse av sykehjems avdeling har samme konsekvenser som i forslag 1

Økonomiske konsekvenser	
Positiv	Negative
* Reduksjon hvilende nattevakt Nattevakt Nygårdsjøen eldresenter - 0,8 MNOK	* Øke hjemmetjeneste med 1,47 årsverk 0,8 MNOK
* Nedleggelse institusjonsavdeling Reduksjon bemanning 5,92 årsverk, renhold, hjelpemidler, mat og medisinsk forbruksmateriell ca. - 3,2 MNOK Overtidsbruk? - 0,2 MNOK	*1,2 årsverk må tilføres til ekstra nattevakt (Nattevakt skal styrke natt omsorgsboliger + hjemmeboende Sund – Grimstad. , og erstatter bakvakt Gibos og bakvakt trygghetsalarm og reduserer utrykking/overtid) 0,5 MNOK
Tilsammen - 4,2 MNOK	Til sammen 1,3 MNOK
Total besparelse - 2,9 MNOK	

- I tillegg kommer utgifter til opprusting av eldresentrene, anslag fra Gildeskål Eiendom:
 - Sandhornøy eldresenter 0,8 MNOK
 - Nygårdsjøen eldresenter 1,0 MNOK

Sluttrapport Fortettet omsorg og service
Forslag 5:
Nedleggelse av Nygårdsjøen eldrecenter
Opprettholdelse av Sandhornøy eldrecenter som i dag (utgift pr. i dag videreføres)
Opprettholdelse av institusjonsavdeling (utgift pr. i dag videreføres)
Konsekvenser;
Nedleggelse av Nygårdsjøen eldrecenter

Positivt	Negativt
*Brukerne med behov for omsorgsbolig/bofellesskap vil motta en tettere faglig oppfølging i omsorgsboliger på Gibos * Enklere å rekruttere fagpersonell til sentrale strøk da fagmiljøet blir større, større fagmiljø. *Nye bofellesskap/omsorgsboliger har høyere standard Nærhet til lege og fysioterapitjenester *Arbeidskraft vil brukes til å fylle vakante stillinger	*Hjemmeboende i område nord har ikke bofellesskap i nærområdet og må flytte fra kjente omgivelser. *Lengre besøksvei for pårørende. * Lengre arbeidsvei for de som bor i nordre del av kommunen. * Lengre responstid på trygghetsalarmer enn i forslag 1 med vaktbase på Nyg. Eldrecenter *Urolighet i bygda *Økt behov for hjemmetjenester
Økonomiske konsekvenser	
Positiv	Negativ
Økonomisk besparing - 2,5 MNOK Husleie GE - 0,5 MNOK	
Total besparelse -3,0 MNOK	

- I tillegg kommer utgifter til opprusting av eldrecenterne, anslag fra Gildeskål Eiendom:
 - Sandhornøy eldrecenter 0,8 MNOK
- Evt. salgsinntekter ved salg av Nygårdsjøen eldrecenter er ikke vurdert.

Sluttrapport Fortettet omsorg og service
Forslag 6:
Nedleggelse av Nygårdsjøen eldrecenter
Opprettholde Sandhornøy eldrecenter (utgift pr. i dag videreføres)
Nedleggelse av institusjonsavdeling
Konsekvenser;

- Nedleggelse av Nygårdsjøen eldrecenter er beskrevet i forslag 5
- Nedleggelse av sykehjems avdeling har samme konsekvenser som i beskrevet i forslag 1

Økonomiske konsekvenser	
Positiv	Negativ
Nedleggelse Nyg. E.s Økonomisk besparing - 2,5 MNOK Husleie - 0,5 MNOK Nedleggelse av Institusjonsavdeling - 3,4 MNOK	*Øke hjemmetjenesten med 2,2 årsverk 1,4 MNOK *1,2 årsverk må tilføres til ekstra nattevakt (Nattevakt skal styrke natt omsorgsboliger + hjemmeboende Sund – Grimstad. , og erstatter bakvakt Gibos og bakvakt trygghetsalarm og reduserer utrykking/overtid) 0,5 MNOK
Total besparelse 4,5 MNOK	

- I tillegg kommer utgifter til opprusting av eldrecenterne, anslag fra Gildeskål Eiendom:
 - Sandhornøy eldrecenter 0,8 MNOK
- Evt. salgsinntekter ved salg av Nygårdsjøen eldrecenter er ikke vurdert.

Sluttrapport Fortettet omsorg og service

Forslag 7
Nedleggelse av eldresentrene
Nedleggelse av institusjonsavdeling på Gibos
Bygge nye omsorgsboliger i nær Gibos
Konsekvenser;

- Nedleggelse av Nygårdsjøen eldresenter er beskrevet i forslag 5
- Nedleggelse av Sandhornøy eldresenter er beskrevet i forslag 1
- Nedleggelse av sykehjems avdeling har samme konsekvenser som i beskrevet i forslag 1

Økonomiske konsekvenser:	
Positiv	Negativ
Nedleggelse Nygårdsjøen eldresenter Økonomisk besparing - 2,5 MNOK Reduksjon husleie - 0,5 MNOK Nedleggelse av institusjonsavd. - 3,4 MNOK Nedleggelse av Sandhornøy Eldresenter Reduksjon av 2 årsverk - 1,2 MNOK Reduksjon husleie - 0,4 MNOK Til sammen kr	1,2 årsverk må tilføres til ekstra nattevakt (Nattevakt skal styrke natt omsorgsboliger + hjemmeboende Sund – Grimstad., og erstatter bakvakt Gibos og bakvakt trygghetsalarm og reduserer utrykking/overtid) 0,5 MNOK Øke hjemmetjenesten med 4,8 årsverk 2,9 MNOK Til sammen kr 3,4 MNOK
Total besparelse 4,6 MNOK	

- Evt. salgsinntekter ved salg av Nygårdsjøen og Sandhornøy eldresenter er ikke vurdert.
- Investeringskostnader til nybygg (omsorgsboliger/bofellesskap) er ikke vurdert
Det finnes ulike modeller for finansiering av omsorgsboliger. Brukerne kan eie bolig eller leie.

Konsekvenser; Faglig
Sosiale

<ul style="list-style-type: none"> - Tilpassede tjenester ut fra nivåene i omsorgstrappen - Tilgang på rett kompetanse - Nærhet til lege og fysioterapi - Trygghet – døgnvakt - Tidsriktige lokaliteter - Nærhet til institusjonspleie - Tilrettelagte aktiviteter - Tilrettelagt god utnyttelse av fagressurser, robust fagmiljø, Fremtidsrettet omsorgstjeneste 	Felles møteplasser Tilgang til Kulturaktiviteter Ofte besøk fra de som besøker kommunesenteret for de som ikke bor i eget hjem, Dagsenteraktiviteter Tilrettelegge for pensjonistmøter/aktiviteter i forbindelse med bofellesskap/institusjon der alle eldre og andre som ønsker det kan delta. ➤ Ha skyssordning for hjemmeboende
---	---

Sluttrapport Fortettet omsorg og service

Hvordan kan enkle tjenester og tilbud i hverdagen utført av andre enn kommunens omsorgstjeneste: gi en bedre hverdag for hjemmeboende, som et nytt trinn i tjenestetilbudet før/eller i tillegg kommunale pleie- og omsorgstilbud i hjemmet?

Det skal tilrettelegges for tildeling av omsorgstjenester etter behov og med mulighet for supplerings av servicetjenester fra andre, som;

- Vaktmestertjenester:-snømåking, strøing, bære ved..etc.
- Matombringing
- Besøktjeneste
- Handling og andre ærender
- Frivillige
- Transporttilbud
- At Iris Salten henter søppel ved huset
- Post levert i postkasse ved inngangspartiet
- Annet

Vurdering;

Som leder av virksomheten ser en utfordringer i å levere tilrettelagte pleie og omsorgstjenester i Gildeskål kommune der aldersgruppen 67+ økes, mens andelen yrkesaktive reduseres. Oppgavene fremstår mer komplekse ved at kommunene overføres et stadig større ansvar for helsehjelp, også oppgaver som tidligere var underlagt spesialisthelsetjenesten. Folk lever lenger og flere vil sannsynligvis ha behov for pleie og omsorgstjenester. Dette krever fleksible og robuste omsorgstjenester som håndterer de økende oppgavene og stadig trangere rammer (økonomi, kompetanse o.a.) Tjenesten må dreies til mer bruk av hjemmebaserte tjenester og mindre bruk av institusjonsplasser.

Det bør fortsatt være to baser for hjemmetjenesten med hensyn til kjøreavstand og tidsbruk selv om det vil være variasjoner ut fra hvor de som har behov for pleie og omsorgstjenester bor.

Tjenesteinnovasjon ved å ta i bruk velferdsteknologi må også utredes videre. Formålet er å gi enkeltbrukeren mulighet til bedre mestring av eget liv og styrke tjenestens oppgaveløsning.

Pr i dag har kommunen en institusjon med til sammen 35 langtidsplasser, og 4 korttidsplasser. Gibos har 16 omsorgsleiligheter og i tillegg har kommunen 2 eldrecenter med henholdsvis 10 og 11 hybelleiligheter. Eldrecenterne er over 30 år og vil ikke ha de fasiliteter som kreves og vil nok trenge en større oppgradering enn det som er skissert om nødvendig vedlikehold.

Uansett hvilke løsninger politikken velger vil det være nødvendig å bygge omsorgsboliger til gruppen utviklingshemmede, personer med psykiske lidelser, rusavhengige og omsorgsboliger som erstatning for dagens eldrecenter som bør fornyes.

Ved å bygge omsorgsboligene i nærheten av Gibos vil en kunne få en mer fleksibel bruk av tilgjengelig fagkompetanse. Samtidig vil avstanden til de som har et høyere omsorgsnivå enn det som er mulig å ivareta i egne hjem bli redusert. Likeså gir det nærhet til legetjenester, fysioterapi, institusjonspleie o.a. Positivt også for utvikling av et robust fagmiljø og økt rekruttering.

Sluttrapport Fortettet omsorg og service

KRITERIER FOR TILDELING AV PLEIE OG OMSORGSTJENESTER

Ved tildeling av tjenester fra pleie og omsorg skal det foreligge Ipløs- og ADL registrering; Dette danner grunnlaget for vurdering av hjelpebehov og hvilket tjenestenivå som gis.

Prosjektgruppen har arbeidet med forslag til kriterier for tjenestetildeling. Dette arbeidet må fortsette og tilpasses den organisasjonsstruktur kommunestyret vedtar.

➤ **Trygghetsalarm:**

- For brukere som opplever utrygghet ved å bo i sitt eget hjem.
 - Bevege seg innendørs og utendørs rundt huset
 - Sykdomsrelatert utrygghet
- Livssituasjon:
 - Familie, nettverk og bosted
- Pr. i dag må søker ha fasttelefon, må kunne bruke den og alarmer
- Søker må være villig til å få montert opp nøkkelboks ute (eller eks; *eLås I Gerica*)
- Dersom tjenestemottaker reiser bort, må det gis beskjed til hjemmesykepleien. Dersom dette ikke skjer og det blir uttrykning, vil dette bli fakturert med et gebyr.
- Trygghetsalarm gis til alle aktuelle i kommunen, men med ulikt innhold i tjenestetilbudet
 - Arnøy: Nabovarsling
 - Sandhornøy: Akutt helsehjelp hele døgnet
 - Nygård-Grimstad: Akutt helsehjelp hele døgnet
 - Skaugvoll- Sund: Utvidet hjelpebehov. Hele døgnet inntil x 2 på natt
- Trygghetsalarm i omsorgsboliger tildeles de som ikke er i stand til å benytte ringesnoren i boligen. Her er det ikke egenbetaling for tjenesten.
- Innføring av monteringsgebyr på trygghetsalarm (kr 1000,-)

➤ **HJEMMESYKEPLEIE:**

- Sviktende egenomsorg/ manglende evne til å ivareta egen helse. Men tilfredsstillende livskvalitet kan opprettholdes i eget hjem med hjemmesykepleie.
- Tjenesten skal bidra til at tjenestemottaker blir mest mulig selvhjulpent i dagliglivet.
- Bruker trenger hjelp for å dekke grunnleggende behov for personhygiene, ernæring, eliminasjon, forflytninger, medisinaladministrasjon, sårstell, injeksjoner etc. Bruker må tillate nødvendige hjelpemidler i hjemmet.
- Bruker må tillate nødvendige hjelpemidler i hjemmet.
- Hvis funksjonsvurdering i IPLOS (ADL) viser nivå 3 eller mer, må andre løsninger vurderes (eks. omsorgsbolig)
- Geografiske utfordringer gjør det nødvendig i enkelte tilfeller at brukeren flytter nærmere tjenestetilbudet.
- Pleie ved livets slutt
- Det skal først vurderes om vedkommende kan få dekket sitt behov via fastlege eller sykehus. Dette gjelder bl.a. sårstell, blodprøver og injeksjoner.

Sluttrapport Fortettet omsorg og service

Levering av tjenesten:

- Arnøy: Dagtilbud, mandag-fredag
- Sandhornøy: Dagtilbud + Ettermiddag, nattevakt i fht trygghetsalarm, Hver dag
- Nygårdsjøen: Dagtilbud + Ettermiddag, nattevakt i fht trygghetsalarm, Hver dag
- Skaugvoll- Sund: Utvidet hjelpebehov. Hele døgnet inntil x 2 på natt
- Skaugvoll-Grimstad: Dagtilbud + Ettermiddag, nattevakt i fht trygghetsalarm, Hver dag

Kjøretid fra base:

- 0-10 min: Hjemmetjeneste inntil x 8 i døgnet hvorav x2 på natt
- 11-30 min: *alt 1*: Hjemmetjeneste inntil x 4 i døgnet hvorav x1 på natt,
- *alt 2*: Hjemmetjeneste inntil x 4 i døgnet uten natt
- >30 min: Hjemmetjeneste inntil x 3 i døgnet
- Hjemmesykepleien følger ikke brukere til lege/sykehus så fremt at bruker har pårørende i Salten
- Brøyting er et krav for at hjemmetjenester skal kunne gis til bruker
- Opprettholdelse av kjørbare vei
- Det skal først vurderes om vedkommende kan få dekket sitt behov via fastlege eller sykehus. Dette gjelder bl.a. sårstell, blodprøver og injeksjoner.

➤ PRAKTISK BISTAND:

Praktisk bistand er et tilbud til personer som på grunn av sykdom og/eller funksjonsnedsettelse er avhengig av hjelp for å greie dagliglivets gjøremål.

- Hjemmehjelp tildeles hver 3. uke som standard, oftere ved spesielle behov
- Endrede oppgaver for hjemmehjelp
 - Matombringning
 - Varming av middag
 - Bistand til bestilling av dagligvarer, evt. Handling/innkjøp
 - Det kreves egenbetaling for utført praktisk bistand og opplæring.
 - Det formidles informasjon om mulighet til evt. privat tjeneste.
- Brøyting er et krav for at hjemmetjenester skal kunne gis til bruker

➤ OMSORGSBOLIGER/BOFELLESKAP:

- Tildeles brukere som har funksjonssvikt og et betydelig omsorgsbehov fysisk, psykisk og/ eller sosialt og der det er vanskelig å gi tilstrekkelig helsehjelp i hjemmet.
- Det skal dokumenteres faglig funksjonsvurdering og/eller IPLOS-registrering.
- Beboere med lang avstand fra tjenestetilbudet
- Særskilt behov for tilpasset bolig og stort hjelpebehov, hindre/ utsette flytting til institusjon.
- Vansker med å utføre daglige gjøremål.

Sluttrapport Fortettet omsorg og service

- Forventet bedring av funksjon og/ eller livskvalitet ved overgang til bolig med heldøgns bemanning.
- Ved ledighet tildeles plassen til den som blir vurdert å ha størst bistandsbehov.
- Det betales husleie.

➤ **KORTTIDSOPPHOLD:**

Gis til brukere som av medisinske årsaker har behov for

- Medisinsk behandling, pleie og tilsyn en begrenset periode
- Utredning, observasjon, kartlegging eller Ipløs-registrering
- Rehabilitering
- Lindrende behandling og pleie og omsorg ved livets slutt.
- Avlastning
- Et pleie- og omsorgsbehov som i den aktuelle perioden ikke dekkes av hjemmetjenesten på en hensiktsmessig måte.
- Sannsynlighet for at bruker responderer positivt på trening og stimulering.

➤ **LANGTIDSPLASS:**

Langtidsplass kan til dels til brukere med;

- Somatisk og/eller kognitiv svikt som er så omfattende at det er behov for vedvarende kontinuerlig observasjon og tiltak
- Vedvarende bistandsbehov som er større enn det hjemmetjenesten kan dekke, og alle andre tiltak har vært vurdert
- Behov for vedvarende medisinsk behandling som ikke kan ivaretas i hjemmet
- Der det ikke kan gis et faglig forsvarlig tilbud i form av hjemmebaserte tjenester, f.eks. ytre distrikt.
- Alle hjemmetjenester bortfaller ved tildeling av langtidsplass på institusjon.

I forbindelse med prosjekt fortettet omsorg og service er også organisering av andre deler av virksomheten pleie og omsorg vurdert.

Servicefunksjoner - merkantil avdeling og renhold er gjennomgått og en ser at bemanningen ikke kan reduseres i forhold til de oppgavene som skal utføres med stadig nye lovkrav.

Institusjonens produksjonskjøkken har 2 årsverk og kan ikke driftes med færre.

Det foregår en jevnlig vurdering av effektiviseringspotensialer i forhold til hva som kan produseres på eget kjøkken og gi besparelser i forhold til innkjøp etc.

Psykisk helsetjeneste har to årsverk, tjenesten har stadig økning av brukere, også yngre. Tjenesten er sårbar med kun to ansatte og her er derfor ingen mulighet for redusert aktivitetsnivå.

Sluttrapport Fortettet omsorg og service

Ved endring i tjenestetilbudet er det viktig at dette synliggjøres for innbyggerne.

INFORMASJON TIL INNBYGGERE I KOMMUNEN

Gi alle innbyggere i kommunen god og tydelig informasjon.

Siden det fortsatt er mange innbyggere, spesielt i målgruppen for pleie- og omsorgstjenester, som ikke bruker internett, er det nødvendig å spre denne informasjonen også på andre måter enn hjemmesiden for å sikre at den når alle, for eksempel med en brosjyre som legges ut på aktuelle steder (off. kontorer, butikker etc.) og med annonse i lokalavisa

➤ **Hva informasjonen bør inneholde;**

- Kommunens overordnede målsetting for tjenesteområdet.
- Bakgrunn for de endringene som er gjort.
- Hva kommunen kan yte hjelp til, kriterier og egenandeler.
- Evt geografiske begrensninger og begrunnelse for disse.
- Hvor en kan henvende seg for å få hjelp til å søke.

➤ **Oversikt over tilrettelagte boliger som det er mulig å leie.**

- Om muligheter for tilrettelegging av egen bolig / hvor en kan få nærmere informasjon om dette.
- Tilgjengelige seniorboliger der brukerne eier leilighet, slipper vedlikehold, plenklipping o.a.
- Kommunens overordnede målsetting for tjenesteområdet.
- Bakgrunn for de endringene som er gjort.
- Hva kommunen kan yte hjelp til, kriterier og egenandeler.
- Evt geografiske begrensninger og begrunnelse for disse.
- Hvor en kan henvende seg for å få hjelp til å søke.

➤ **Annen informasjon som bør være oppdatert og lett tilgjengelig:**

- Hvor en kan henvende seg for å få hjelp til snømåking, plenklipping, andre småtjenester
- Oversikt over håndverkere (snekkere, rørleggere, elektrikere, rengjøringsbyrå etc.) med kontaktinfo.
- Kollektivtransport, drosje og andre transportordninger
- Oversikt over lag og foreninger og hvilke aktiviteter de driver
- Evt aktivitetstiltak i kommunal regi

Sluttrapport Fortettet omsorg og service

Virksomheten HELSE, SOSIAL og NAV

Virksomheten Helse og sosial består av legekontor, helsestasjon, rus, barnevern, flyktningetjeneste, fysioterapi og nav.

Legekontor har to faste legestillinger, en turnuslege og to stillinger knyttet til laboratoriet og ekspedisjon. Helsestasjon og skolehelsetjeneste har en stilling som helsesøster. Rus har en stilling som miljøterapeut. Flyktningetjenesten har en stilling som miljøterapeut. Barnevern har to stillinger som barnevernkonsulenter og på Nav er det to kommunale stillinger som saksbehandlere. I tillegg har virksomheten administrering av driftstilskudd til fysioterapeutene som er på driftstilskudd og en stilling som virksomhetsleder.

I budsjettarbeidet for 2013 ble det gjort ett omfattende arbeid med vurdering av tjenestene for mulige innsparinger. I den forbindelse ble stillingen som flyktningekordinator og stillingen som var knyttet til psykisk helse for barn og unge nedlagt. Oppgavene som var knyttet til flyktningekordinator ble lagt til virksomhetsleder.

Tjenesteområdene er igjen vurdert men det er ikke funnet rom for nye innsparinger utover det som ble gjort fra 2013. Pr i dag er det ei minimumsbemanning på alle tjenesteområdene.

Konklusjonen til virksomhetsleder er at organiseringen er effektiv og robust i forhold til å møte framtidens utfordringer.

8. Sluttrapport med konklusjoner Prosjektgruppe C

Utvalg/gruppe:	Prosjektgruppe C
Tid:	09.03.2015
Deltakere:	Økonomisjef Helge D. Akerhaugen, Ass. Rådmann Wenche Bergheim-Evensen, IT-ansvarlig Joar Norli, Fagansvarlig personal Heidi Mortensen, Fagforbundet Solveig Andersen, Virksomhetsleder PLU Rune Reisænen og Daglig leder GE Roger Andreassen og økonomirådgiver Marianne Stranden
Møtoreferater lagt ut på kommunens hjemmeside	Møte 12.01.2015, 04.02.2015 og 11.02.2015

Det er avholdt 3 prosjektgruppemøter. I tillegg til dette er det gjennomført egne møter i undergrupper i saker som bare har berørt noen parter/områder. Prosjektgruppens mandat har vært å vurdere annen kommunal virksomhet enn skole/oppvekst og helse/omsorg med formål å etablere en kostnadseffektiv drift og administrative tjenester uten tilførsel av nye stillinger. Mandatet er delt i 4 underpunkter:

1. «Foreslå omdisponeringer av ressurser innenfor fellesadministrasjonen (mellom ØK,SK og personal og GE,GIBOS, servicekontor, NAV) for å kunne sikre fortsatt robuste støttetjenester uten tilførsel av nye ressurser/stillinger»
2. «Vurdere IT og digitale løsninger i adm tjenesteproduksjon som kan redusere behovet for nye stillinger konkret»
3. «Vurdere organisering og bedre utnyttelse/samordning av folk og utstyr mellom PLU, GE og servicekontoret»
4. «Gildeskål kommune ser på samarbeidsløsninger med andre kommuner innenfor økonomi, lønn, personal og IT»

Kommunens sentraladministrasjon gjennomgikk i løpet av 2013 en stor omstilling med bortfall av en hel stilling fra 8,5 til 7,5 stillinger, en nedgang på 12%. Oppgaver ble overført til ass.rådmann, Servicekontoret og virksomhetslederne for å dekke opp reduksjonen. Prosjektgruppen har ikke funnet ytterligere innsparinger/reduksjon av stillinger. Prosjektgruppen har funnet omorganiseringstiltak som skaper en mer robust organisering og som sikrer at nivået som ble etablert tidligere kan videreføres uten tilførsel av nye stillinger i nær fremtid. Dette er i tråd med hovedmålet for prosjektet «Fortettet omsorg og service»

Konklusjon:

Alle forslagene fra prosjektgruppen under mandatpunkt 1 og 2 er gjennomførbare uavhengig av hverandre og samlet. Prosjektgruppens anbefaling er at alle tiltakene gjennomføres.

Sluttrapport Fortettet omsorg og service
Mandatet pkt 1:

« Foreslå omdisponeringer av ressurser innenfor fellesadministrasjonen (mellom ØK,SK og personal og GE,GIBOS, servicectr, NAV) for å kunne sikre fortsatt robuste støttetjenester uten tilførsel av nye ressurser/stillinger»

Tabellen nedenfor viser de områdene der det er identifisert potensiale og hvordan dette foreslås løst

Område	Endring	Kommentar
Fakturering: Økonomi /SK	Fakturagrunnlag sendes direkte til økonomiavdelingen som produserer faktura og sender ut. Gjelder ikke GIBOS	Effektivisering Endringen er en reduksjon i arbeidsprosesser, fjerning av ett kommunikasjonsledd. Krever ikke nye ressurser
Taksering E-skatt	PLU gjennomfører en tilleggs prosess i forb. med ordinær oppmåling. Økonomiavd. legger inn ytterligere data i beregningsgrunnlaget og gjennomfører taksering	Effektivisering Økonomisk besparelse på ca 30 000,-kr Endringen er en besparelse årlig til egen takstmann.
Boligsøknader	Servicectr øker sitt bidrag knyttet til informasjons / formidlingsarbeid på vegne av GE som førstelinjetjeneste	Effektivisering Økt service til publikum
Bostøtte	Flyttes fra PLO (GIBOS) til HS (NAV)	Effektivisering Økonomi besparelse 5% stilling Økt brukervennlighet for innbyggerne

Mandatet pkt 2:

«Vurdere IT og digitale løsninger i adm tjenesteproduksjon som kan redusere behovet for nye stillinger konkret»

Tabellen nedenfor viser de områdene der det er identifisert potensiale og hvordan dette foreslås løst

Område	Endring	Kommentar
Elektronisk saksbehandling	Fase ut ESA våren 2015 og innføre ePhorte	Effektivisering Saksbehandlingssystemet ESA er tungvint i bruk og krevende å lære seg. Forventet betydelig innsparing i ressursbruk knyttet til saksbehandling. Jmfr tidligere versjon. I tillegg utvikles arkivet til å bli fullelektronisk. Dette er en ytterligere effektivisering. Forberedelse til elektronisk svartjeneste

Sluttrapport Fortettet omsorg og service

		SvarUt. Effektivisering knyttet til personalenhetens arbeid med tilsettingssaker
Fakturering	Ta i bruk EHF faktura og E-faktura	Effektivisering Redusert ressursbruk knyttet til fakturabehandling, skanning fases ut. Utsending av e-faktura
Oppmåling	Ta i bruk nytt GPSbasert takseringstillegg til eksisterende system for oppmåling	Effektivisering
Hjemmeside	Økt brukervennlighet	Effektivisering Hurtigere oppdateringer og mer brukervennlighet

Mandatet pkt 3

«Vurdere organisering og bedre utnyttelse/samordning av folk og utstyr mellom PLU, GE og servicekontoret»

Tabellen nedenfor viser de områdene der det er identifisert potensiale og hvordan dette foreslås løst

Område	Endring	Kommentar
Vaktordning for vann/avløp – heldøgnsvakt alle dager, alternativt helgevakt fra fredag 15:30 til mandag 08:00	<p><u>Alt 1:</u></p> <p>I og med at GE alt har vakt mandag til torsdag fra kl 15:30 til 23:00 så kan denne vakta eks. vis forlenges til 08:00 dagen der på. Fra fredag kl 15:30 til 08:00 mandag går det vakt fra plu eller GE. Har ikke sett på kostnad, men regner med at det vil ligge et sted mellom kr. 250 til 350 tusen.</p> <p><u>Alt 2:</u></p> <p>Vakt kun i helgene, fra fredag kl 15:30 til mandag</p>	<p>PLU har i dag ingen form for vaktordning på vann/avløp annet en i ordinær arbeidstid. Det er ingen vakt fra kl 15:30 til 08:00 dagen der på. I den tidsperiode er det i prinsipp ingen som kan rykke ut i forbindelse med en akutt situasjon. Vann/avløpsavd har 2x100% stillingshjempler, begge er besatt, samt 1 stk leder som også har mange andre oppgaver i kommunen.</p> <p>GE har 5 stk vaktmestre, hvorav en er stasjonert på Arnøya, to på Nygårdsjøen hvorav en har ansvaret for Sandhornøya og Nygård og den andre jobber på Inn dyr, de øvrige vaktmestrene jobber på Inn dyr. GE har forskjøvet arbeidstid på en vaktmester som går fra kl 15:30 til kl 23:00, dette i forbindelse med omsorgsvakt på hybelhuset, 4 dager pr. uke. I den forbindelse gjøres også andre vaktmesteroppgaver på den kommunale bygningsmassen. GE har ingen</p>

Sluttrapport Fortettet omsorg og service

	08:00. Ikke full god løsning, men en nødløsning. Plu og GE må også i dette tilfelle ha et samarbeide.	vaktordning utover kl 23.00 eller i helgene.
Konklusjon: Løsningene som er beskrevet i alternativ 1 og 2 medfører økte kostnader og prosjektgruppen foreslår derfor ikke noen av disse alternativene.		
Område	Endring	Kommentar
Samordning med servicekontoret	Frigjort kapasitet på servicekontoret går til styrking av administrative førstelinjetjeneste for GE og PLU	Samordning med servicekontoret og PLU/GE er også satt inn under mandatet pkt 1
Endring av oppgaver/grenseganger mellom PLU og SK	Formidling av ulike eiendomssøknader Gi opplysninger om eiendommer Send ut kart (ev. informere om hvor de finnes)	Nye serviceoppgaver til SK for å avlaste PLU - Lage en oppdatert oversikt over «hvem gjør hva» i 3.etg - Gi informasjon om hvilke skjema som brukes når, og hvor de ligger Oppdatering av hjemmeside med informasjon om: Anmodning til innbyggere om å forhåndsavtale møtepunkt, da fortrinnsvis via e-post ev tlf. - Angivelse av hvem som gjør hva, tlf.nr og e-poster på PLU - Angivelse av hva SK kan bidra med på området - Gi særskilt informasjon dersom PLU holder stengt/mange er borte

Mandatet pkt 4

«Vurdere samarbeid med andre kommuner om regnskap, fakturering, lønn, innkreving etc»

Det er gjort en henvendelse til disse kommunene: Meløy, Rødøy, Saltdal og Beiarn

Sluttrapport Fortettet omsorg og service

Tilbakemeldingene fra disse kommunene kan kort oppsummeres slik:

De forespurte kommunene er generelt positive til kommunalt samarbeid men de fremholder at tidspunktet for å drøfte og ikke minst arbeide konkret med mulige løsninger er tidsmessig i utakt med arbeidet knyttet til kommunereformen.

Fra Regjeringen er det gitt tydelige signaler om at nye interkommunale samarbeidsordninger ikke bør etableres mens prosessen med kommunestruktur er til vurdering. Når strukturen er lagt mener vi å ha verdifull kompetanse som vi vil framme ovenfor deltakerne, gjerne med desentraliserte løsninger. Dette momentet ble påpekt i tilbakemeldingene fra de spurte kommuner.

Konklusjon

Det er avklart at det ikke er mulig å få disse kommunene med på et arbeide for en samarbeidsløsning på de nevnte områder nå.