

Vurdering etter forskrift om konsekvensutredninger, detaljregulering av Solvikhaugen i Gildeskål kommune, planID 202103

Vurdering av om planen er omfattet av forskrift om konsekvensutredninger

Deler av planforslaget er i tråd med kommuneplanens arealdel. Tiltaket innebærer omregulering av allerede vedtatt plan, med utvidelse av planområde. Område som ikke inngår i tidligere detaljregulering er avsatt i KPA med formål «Landbruk-, natur- og friluftsområde samt reidrift» (LNFR) mot Asphaugen, og i sjø med formål «Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone». Mesteparten av planområde på land er detaljregulert i reguleringsplanen Solvikhaugen II, planID 201506. Nedenfor gjøres en vurdering av om planen utløser krav om konsekvensutredning, jf. Forskrift om konsekvensutredninger §6, §7, §8, og §10.

Automatisk utredningsplikt

Det planlegges småbåthavn, og tiltak vil dermed ikke utløse pkt. 8.b) i Vedlegg I, småbåthavn skal ikke tilrettelegges for større skip.

For å kunne bygge boligene med tilhørende infrastruktur, vil Solvikhaugen bli tatt ned, ved at man trapper ned terrenget mot vest (sjøen). Overskuddsmasser som er tatt ut ifm. terrengutformingen vil bli brukt lokalt til oppføring av molo/utfylling i sjø. Det totale planområdet er på omtrent 150 daa, og planlagte uttak av masser er dermed langt under 200.000 m³ / 200 daa, og faller ikke inn under pkt. 19. i vedlegg I.

Området er allerede regulert med formål boligbebyggelse og havner dermed ikke inn under pkt. 25 i vedlegg I.

Planarbeidet utløser dermed ikke automatisk utredningsplikt, jf. Forskrift om konsekvensutredninger § 6.

Mulig utredningsplikt

Planen vurderes å ikke falle inn under pkt. 2. a), ettersom uttak av masser hovedsakelig er en del av annen utnyttelse av grunnen, og dermed ikke faller inn under mineralloven § 3.

Imidlertid faller planarbeidet under pkt. 10.k), samt pkt. 12.b) i Vedlegg II, og fanges dermed opp av § 8, følgelig er det behov for å vurdere forholdet til kriteriene i § 10.

Fra forskriftstekst:

§ 10 første ledd: *I vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, skal det ses hen til egenskaper ved planen eller tiltaket, jf. annet ledd og planen eller tiltaket lokaliserings og påvirkning på omgivelsene, jf. tredje ledd. Det skal også i nødvendig grad ses hen til egenskaper ved virkninger nevnt i fjerde ledd.*

Grønt felt	Ingen vesentlige virkninger på miljø og samfunn	Rødt felt	Vesentlige virkninger
------------	---	-----------	-----------------------

Kriterier etter forskriftens § 10	Vurdering av tiltaket	Konklusjon
2. ledd: Egenskaper ved planen eller tiltaket omfatter:		
a) Størrelse, planområde og utforming	Landskap, estetikk og byggeskikk, tiltaket fører til en vesentlig endring av landskapet i planområde.	



<p>b) Bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser</p>	<p>Tiltaket vil ikke medføre omdisponering av LNFR-områder eller områder som har stor betydning for landbruksvirksomhet.</p> <p>Uttak av masser vil utføres i begrenset tidsperiode, og er i begrenset størrelsesorden.</p> <p>Vurdere hvordan planen eller tiltaket vil virke inn på vannets økologiske og kjemiske tilstand.</p>	
<p>c) Avfallsproduksjon og utslipp</p>	<p>Støy, støv og avfall må påregnes i anleggsperioder.</p> <p>Mulig fare for forurensning ved utfylling i sjø kartlegges gjennom grunnundersøkelser og miljøkartlegging, som del av behandling etter sektorlov.</p> <p>Vurdere utslipp og konsekvens av etablering av småbåthavn.</p>	
<p>d) Risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer</p>	<p>Deler av planområdet er kartlagt som aktsomhetsområde for havnivåstigning/stormflo.</p> <p>Under anleggsperiode og i ettertid må området sikres forsvarlig.</p>	
<p>3. ledd: Lokalisering og påvirkning på omgivelsene omfatter en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med:</p>		
<p>a) Verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven</p>	<p>Tiltaket kommer ikke i berøring med områder som er vernet eller foreslått vernet, eller forekomster klassifisert som nevnt.</p> <p>Det er registrert et arkeologisk minne innenfor planområde, med vernestatus ikke fredet. Ved forrige reguleringsplanprosess undersøkte NFK det aktuelle området der fornminnet var markert uten å finne spor etter verneverdige kulturminner.</p>	
<p>b) Truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige naturressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift i områder som er særlig viktige for friluftsliv</p>	<p>Registrert arter av forvaltningsinteresse i planområde.</p> <p>Planområdet ligger innenfor landskapstypen «Beskyttet indre småkupert kystslette med tettsted».</p> <p>Deler av området blir i dag brukt som friluftsområde på land. Blant annet er deler av Skeineshaugen regulert med formål friluftsområde. Solvika er ikke</p>	



	egnet eller brukt som badeområde grunnet avløp Solvika renseanlegg.	
c) Statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven 2008 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven 1985	Retningslinjene som er særlig vurdert er <ul style="list-style-type: none"> o Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging o Statlige planretningslinjer o Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, strandsone og energiplanlegging Planen forventes ikke å komme vesentlig i konflikt med retningslinjene. Store deler av området er regulert. Samtidig må ny småbåthavn ligge i tilknytning til sjøen, og blir dermed et inngrep i strandsonen.	
d) Større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet	Ikke aktuelt	
e) Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet	Ikke aktuelt	
f) Konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning	Støy, støv og evt. utslipp må påregnes i anleggsperiode. Forholdet vil kunne følges opp i ordinære søknadsprosesser, uavhengig av ev. konsekvensutredning.	
g) Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp	Ingen vesentlige forhold.	
h) Risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.	Ingen kjent risiko. Temaene vurderes i planarbeidet/ROS-analyse etter gjeldende regelverk.	
4. ledd: I vurderingen av om planen eller tiltaket kan få vesentlige virkninger og følgelig skal konsekvensutredes, skal det sees hen til:		
Virkningenes intensitet og kompleksitet	I overordnede kommunale planer er planområdet i stor grad avsatt til ønsket arealbruk på land. Formålet i sjø er avsatt til «Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone». Planområdet er lokalisert i et allerede bebygd område.	
Sannsynlighet for at virkningene inntreffer og når de inntreffer	Se over.	
Varighet, hyppighet og mulighet for å reversere eller begrense dem	Se over.	



Om virkningene strekker seg over landegrensene	Ikke relevant.	
Samlede virkninger av forslaget til plan eller tiltak og andre eksisterende, godkjente eller planlagte planer eller tiltak.	Forholdet til tiltak i sjø, utfylling i sjø til molo og småbåthavn vurderes å kunne medføre vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, og utløser behov for konsekvensutredning på enkelte tema. Se referat fra oppstartsmøte.	

Vurdering

Ut fra ovennevnte vurderer kommunen planen til å kunne få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, og dermed utløse krav om konsekvensutredning, jf. Pbl § 4-2, og jf. forskrift om konsekvensutredning § 10.

Planarbeidet gjennomføres som en ordinær prosess.

