

Vurdering etter forskrift om konsekvensutredninger, detaljregulering av Feøya, Fleinvær i Gildeskål kommune, planID 201710

Vurdering av om planen er omfattet av forskrift om konsekvensutredninger

Planforslaget er ikke i tråd med kommuneplanens arealdel. Området som blir berørt på land er avsatt med formål Landbruk-, natur- og friluftsmål samt reindrift (LNFR). Området som blir berørt i sjø er avsatt med formål akvakultur, A2, med bestemmelse «Området kan kun benyttes til algedyrking, og til bløtdyr, krepsdyr og pigghuder». Nedenfor gjøres en vurdering av om planen utløser krav om konsekvensutredning, jf. Forskrift om konsekvensutredninger §6, §7, §8, og §10.

Automatisk utredningsplikt

Det planlegges å legge til rette for etablering av landbasert oppdrettsanlegg på Feøya. Planområdet er på omtrent 309 daa inkludert sjøområde, av dette ca. 176 daa landareal medregnet oppfylt område. I anleggsfasen skal det sprenges ut og fjernes omtrent 400.000 m³ fjell. Utsprengningsmassene benyttes til oppfylling av det grunne sjøområdet på sydsiden av øya. Planlagt uttak av masser er dermed over 200.000 m³/ 200 daa, og faller inn under pkt. 19. i vedlegg I i Forskrift om konsekvensutredninger.

Planarbeidet utløser dermed automatisk utredningsplikt, jf. Forskrift om konsekvensutredninger § 6, og det stilles krav om at planen skal konsekvensutredes og ha planprogram.

Mulig utredningsplikt

Planen vurderes å falle inn under pkt. 1. f) i Vedlegg II, akvakultur ettersom det legges til rette for landbasert oppdrettsanlegg.

Planarbeidet legger opp til oppfylling av det grunne området på sydsiden av øya for å sikre mot flom og erosjon, ettersom området er utsatt for store bølger. Forskrift om konsekvensutredninger pkt. 10.k) i Vedlegg II omfatter bygging av erosjonsforebyggende kystanlegg og vannbygging til sjøs som kan medføre endringer av kysten, f.eks. diker, moloer, sjeteer og andre bygg til vern mot havet.

På bakgrunn av vurdering av tiltak i Vedlegg II, fanges planarbeidet opp av § 8, følgelig er det behov for å vurdere forholdet til kriteriene i § 10.

Fra forskriftstekst:

§ 10 første ledd: *I vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, skal det ses hen til egenskaper ved planen eller tiltaket, jf. annet ledd og planen eller tiltakets lokalisering og påvirkning på omgivelsene, jf. tredje ledd. Det skal også i nødvendig grad ses hen til egenskaper ved virkninger nevnt i fjerde ledd.*

Grønt felt	Ingen vesentlige virkninger på miljø og samfunn	Rødt felt	Vesentlige virkninger
------------	---	-----------	-----------------------

Kriterier etter forskriftens § 10	Vurdering av tiltaket	Konklusjon
2. ledd: Egenskaper ved planen eller tiltaket omfatter:		
a) Størrelse, planområde og utforming	Landskap, estetikk og byggeskikk, tiltaket fører til en vesentlig endring av landskapet i planområde.	



<p>b) Bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser</p>	<p>Tiltaket vil medføre omdisponering av LNFR-område.</p> <p>Uttak av masser.</p> <p>Vurdere hvordan planen eller tiltaket vil virke inn på vannets økologiske og kjemiske tilstand.</p> <p>Klassifisert som vinterbeite rein.</p> <p>Kommunen har ikke informasjon om at øyene brukes til reinbeite i dag.</p>	
<p>c) Avfallsproduksjon og utslipp</p>	<p>Støy, støv og avfall må påregnes i anleggsperiode.</p> <p>Støy, lys og lukt ved drift av anlegg.</p> <p>Mulig fare for forurensning ved utfylling i sjø kartlegges gjennom grunnundersøkelser og miljøkartlegging, som del av behandling etter sektorlov.</p>	
<p>d) Risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer</p>	<p>Havnivåstigning/stormflo.</p> <p>Under anleggsperiode og i ettertid må området sikres forsvarlig.</p>	
<p>3. ledd: Lokalisering og påvirkning på omgivelsene omfatter en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med:</p>		
<p>a) Verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven</p>	<p>Tiltaket kommer ikke i direkte berøring med områder som er vernet eller foreslått vernet, eller forekomster klassifisert som nevnt.</p> <p>Den sørligste øya i Fleinvær, Nupen, er vernet. Formålet med fredningen av Nupen naturreservat er å bevare et godt og uforstyrret hekke- og oppvekstområde for sjøfugl.</p> <p>Kulturminner vest på Feøya, 2 enkeltminner, samt 1 lokalitet. Alle med uavklart vernetype.</p>	
<p>b) Truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige naturressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift i områder som er særlig viktige for friluftsliv</p>	<p>Svært bølgeeksponert småkupert kystslettelandskap på ytre kyst</p> <p>Naturtype marine: svært viktig forekomst av skjellsand (Naturbase, Miljødirektoratet), tillegg til omkringliggende viktige større tareskogforekomster.</p> <p>Feøya er et inngrepsfritt naturområde.</p> <p>På Feøya er det registrert arter av nasjonal interesse, både fugl og planter.</p>	



	Fleinvær kartlagt som marint oppvekst-beiteområde.	
c) Statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven 2008 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven 1985	Retningslinjene som er særlig vurdert er <ul style="list-style-type: none"> o Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging o Statlige planretningslinjer o Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, strandsone og energiplanlegging 	
d) Større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet	Ikke aktuelt.	
e) Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet	Ikke aktuelt.	
f) Konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning	Støy, støv og evt. utslipp må påregnes i anleggsperiode. Forholdet vil kunne følges opp i ordinære søknadsprosesser, uavhengig av ev. konsekvensutredning.	
g) Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp	Ingen vesentlige forhold.	
h) Risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.	Ingen kjent risiko. Temaene vurderes i planarbeidet/ROS-analyse etter gjeldende regelverk.	
4. ledd: I vurderingen av om planen eller tiltaket kan få vesentlige virkninger og følgelig skal konsekvensutredes, skal det sees hen til:		
Virkningenes intensitet og kompleksitet	I overordnede kommunale planer er planområdet avsatt med formål LNFR på land. Feøya er et inngrepsfritt naturområde. Det blir dermed viktig å se på virkninger av tiltaket, blant annet påvirkning på både fugl, planter og livet i havet, og på omkringliggende næringslivsinteresser.	
Sannsynlighet for at virkningene inntreffer og når de inntreffer	Se over.	
Varighet, hyppighet og mulighet for å reversere eller begrense dem	Se over.	
Om virkningene strekker seg over landegrensene	Ikke relevant.	



Samlede virkninger av forslaget til plan eller tiltak og andre eksisterende, godkjente eller planlagte planer eller tiltak.

Forholdet til uttak av masser samt etablering av akvakultur i form av landbasert oppdrettsanlegg vurderes å kunne medføre vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, og utløser behov for konsekvensutredning på enkelte tema. Se også referat fra oppstartsmøte.

Vurdering

Ut fra ovennevnte vurderer kommunen planen til å kunne få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, og dermed utløse krav om konsekvensutredning, jf. Pbl § 4-2, jf. forskrift om konsekvensutredning §6, §7, §8, og §10.

Planarbeidet gjennomføres som en ordinær prosess.

