

Solvikhaugen AS

# ► Detaljregulering Solvikhaugen

Konsekvensutredning. Fagrapport landskap.

Oppdragsnr.: 5207510 Dokumentnr.: 01 Versjon: 01 Dato: 2022-03-21



**Oppdragsgiver:** Solvikhaugen AS  
**Oppdragsgivers kontaktperson:** Daniel Thomassen  
**Rådgiver:** Norconsult AS  
**Oppdragsleder:** Hans Christian Størmer  
**Fagansvarlig:** Marte Bjørnstad Andressen  
**Andre nøkkelpersoner:** Marit Berntzen

01	2022-03-21	KU landskap	MAANDR	MALHE	HASCT
<b>Versjon</b>	<b>Dato</b>	<b>Beskrivelse</b>	<b>Utarbeidet</b>	<b>Fagkontrollert</b>	<b>Godkjent</b>

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

## ► Sammendrag

Norconsult baserer sin vurdering av områdets betydning for fagtemaet landskap på innhenting av grunnlagsmateriale, samt en befaring gjort i området, 09.09.2021. I tillegg er det benyttet illustrasjoner fra arkitekt for å visualisere tiltaket.

Utredningsområdet er definert som ett delområde, og vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens er gjort for dette området. Innenfor delområdet har det blitt vurdert ett utbyggingsalternativ som inkluderer bebyggelse på landsiden og molo med tilhørende småbåthavn og sjøhus.

Tiltaksområdet er en del av det kartlagte området Inndyr som beskrives i landskapskartlegging, landskapstyper i Nordland med en sjeldenhet- og representativitet som «4 - God og typisk utforming av landskapstypen, sjelden i regional sammenheng».

Utredningen viser at en utbygging vil påvirke områdets landskapskarakter og landskapsbilde. Høyere utnyttelsesgrad, mer terrenginngrep i eksisterende landskapskomponenter både til lands og sjøs, og visuelle virkninger utgjør den største forskjellen mellom 0-alternativet og det foreslåtte tiltaket.

Delområde	Verdi	Påvirkning	Konsekvens	Skala
1	Middels verdi	Noe forringet	Noe miljøskade for området	-
<p><b>Begrunnelse:</b> Denne utredningen har gitt delområdet en verddivurdering «Middels verdi» og en påvirkningsgrad «Noe forringet» som vil innebære en samlet konsekvens «Noe miljøskade for området» av det planlagte tiltaket.</p> <p>0-alternativet, som inkluderer den vedtatte reguleringsplanen for området, viser at det kan forventes endringer på landskapet selv uten det planlagte tiltaket som er vurdert i denne utredningen. Konsekvensene for landskapet kan antas å ville blitt større dersom det ikke hadde foreligget allerede vedtatt regulering av området.</p>				

Skadereduserende tiltak vurderes til å kunne redusere de negative konsekvens for fagtemaet landskap, både for delområdet og for influensområdet. Følgende skadereduserende tiltak er foreslått:

### **Terrengtilpassing, plassering av adkomstveier og bygg:**

Unngå store skjæringer og fyllinger. Eventuelle skjæringer og fyllinger bør minimeres, og beplantes eller revegeteres. En arkitektonisk utforming tilpasset det eksisterende terrenget kan bidra til å begrense terrenginngrepene, påse at byggene underordnes skalaen i landskapet og dermed redusere påvirkningen på landskapet.

### **Redusere byggehøyder og bebygd areal:**

Variierende byggehøyder, ved å unngå og bygge ut til maksimal byggehøyde i hele området, kan dempe den visuelle påvirkningen for landskapet. Slik vil man også forbedre siktlinjer mellom sjø og land ytterligere. Redusering av andelen bebygd areal, vil bidra til å kunne bevare øvrige landskapskomponenter.

### **Bevaring av landskapskomponenter:**

Bevare landskapskomponenter slik som berg langs sjøen, småformer i landskapet og deler av eksisterende vegetasjon, vil bidra til å minimere den visuelle påvirkningen. Minimering av inngrep i strandsonen vil være positivt for fagtema landskap.

## ► Innhold

<b>1</b>	<b>Innledning</b>	<b>5</b>
1.1	Bakgrunn	5
1.2	Innhold og avgrensning	5
1.3	Metode	7
1.4	Definisjoner og begreper	7
1.5	Datainnsamling	8
<b>2</b>	<b>Beskrivelse av referansealternativ og utredningsområdet</b>	<b>9</b>
2.1	0-alternativet	9
2.2	Utredningsområdet	9
2.3	Influensområde	10
2.4	Utbyggingsalternativ	10
<b>3</b>	<b>Dagens situasjon</b>	<b>14</b>
3.1	Landskapsbeskrivelse	14
3.1.1	<i>Naturgeografiske og kulturelle forhold</i>	15
3.1.2	<i>Romlige og visuelle kvaliteter ved landskapet</i>	16
<b>4</b>	<b>Inndeling av delområdet</b>	<b>17</b>
4.1	Beskrivelse av delområdet	17
4.1.1	<i>Fastsettelse av landskapskarakter for delområdet</i>	20
<b>5</b>	<b>Verdivurdering</b>	<b>21</b>
5.1	Metode for verdivurdering	21
5.1.1	<i>Verdivurdering av delområdet</i>	23
5.1.2	<i>Øvrige verdivurderinger av delområdet</i>	25
<b>6</b>	<b>Vurdere påvirkning</b>	<b>26</b>
6.1	Metode for vurdering av påvirkning	26
6.2	Påvirkning på delområdet	27
6.3	Påvirkning på influensområde	28
6.3.1	<i>Samlet påvirkning på influensområdet</i>	33
<b>7</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>35</b>
7.1	Konsekvens på delområdet	35
7.2	Konsekvens i anleggsfasen	36
7.3	Konsekvenser for landskap	36
<b>8</b>	<b>Andre hensyn som er relevant for beslutningstaker</b>	<b>38</b>
8.1	Virkninger som følge av klimaendringer	38
8.2	Virkninger i lys av nasjonale miljømål.	41
<b>9</b>	<b>Skadereduserende tiltak</b>	<b>43</b>
<b>10</b>	<b>Referanser</b>	<b>44</b>

# 1 Innledning

## 1.1 Bakgrunn

*Vi har storslått natur og praktfulle landskap i Norge. Landskapet omgir oss, og utgjør et felles livsmiljø for mennesker, planter og dyr. Det er formet over lang tid gjennom samspillet mellom natur og mennesker. Det er viktig å finne gode miljøløsninger når vi planlegger ny bruk av arealer (Miljødirektoratet, 2020).*

Denne utredningen tar for seg hvilke landskapsverdier som finnes i utredningsområdet og vurderer hvordan det planlagte tiltaket påvirker landskapet, og hvilke konsekvenser som kan følge av dette.

Konsekvensutredningens formål er å belyse hvilke virkninger det planlagte tiltaket har på fagtemaet landskap, slik at virkningene kan tas i betraktning under forberedelse av planforslaget og når det tas stilling til om planforslaget/tiltaket kan gjennomføres.

## 1.2 Innhold og avgrensning

Dette dokumentet er en utredning av konsekvenser for landskapet i forbindelse med detaljreguleringsplan for fremtidig bolig- og fritidsbebyggelse, samt småbåthavn med flytebrygge og molo ved Solvikhaugen i Gildeskål kommune (Fig. 1).

Tiltaksområdet er en del av reguleringsplan for Solvikhaugen II med plan ID 201506 vedtatt 27.06.2017 og Skeineshaugen med plan ID 200204 vedtatt 07.05.2002 (Fig. 2). Sjøarealet er uregulert.

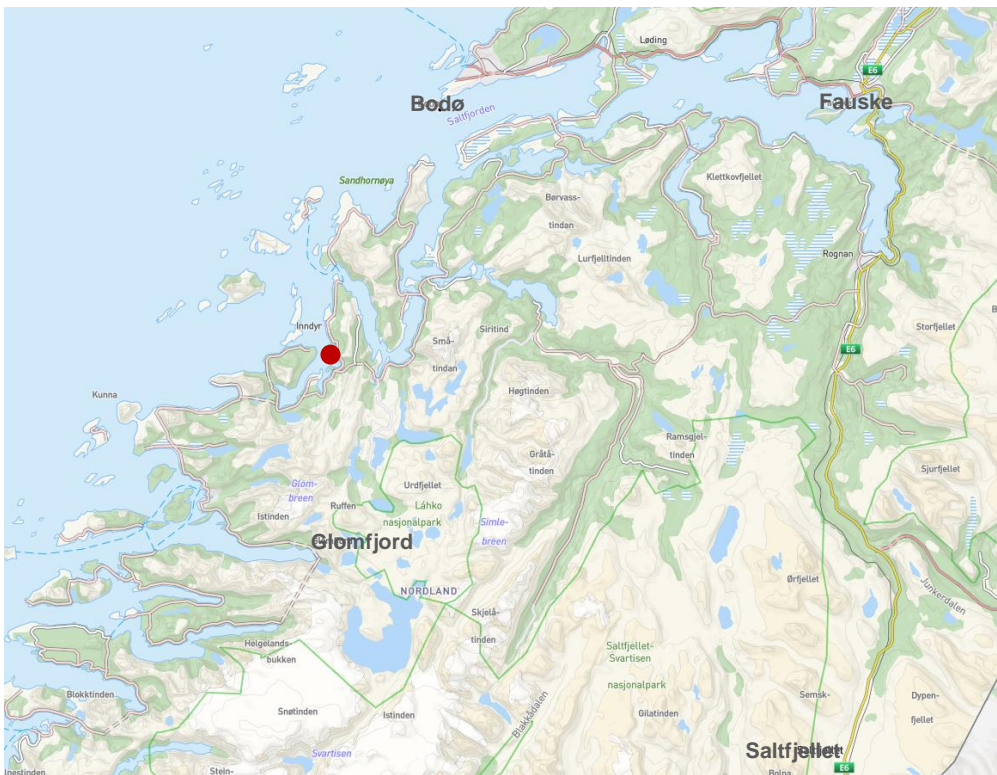
Utredningen omfatter:

- Registrering av området og dets landskapskomponenter, samt beskrivelse av landskapskarakter og landskapsbilde.
- Beskrive tiltaket, og måten tiltaket kan endre landskapet.
- Verdisetting av landskapet.
- Beskrive påvirkninger og konsekvenser tiltaket har på landskapet.
- Beskrivelse forslag til skadereduserende tiltak.

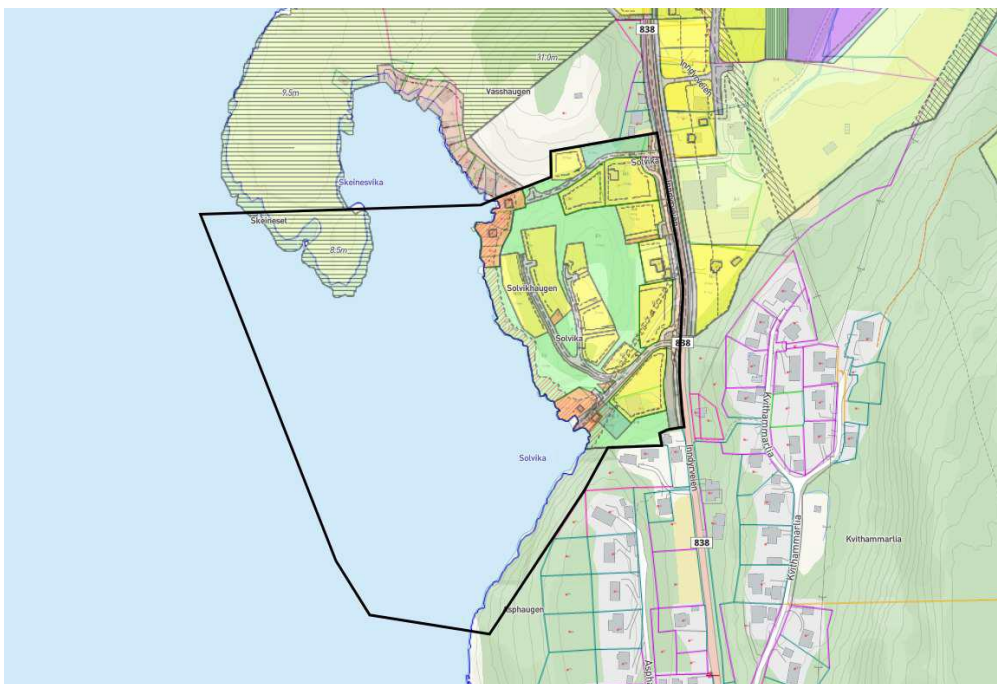
Konsekvensutredningen omfatter alle områder som blir direkte berørt av den planlagte utbyggingen, (tiltaksområdet), samt en sone rundt, hvor man kan forvente at utbyggingen vil påvirke fagtemaet landskap (influensområdet). Tiltaksområdet og influensområdet utgjør til sammen utredningsområdet.

Utredning har kun vurdert påvirkning og konsekvenser av tiltaket på landoverflaten. Landskap i sin helhet innebærer også landskapet under havoverflaten, men er ikke medtatt i denne utredningen.





Figur 1 Oversiktskart viser lokaliseringen av tiltaksområdet. Utsnitt fra kommunekart.com.



Figur 2 Gjeldende reguleringsplaner med tiltaksområdet markert med svart linje. Utsnitt fra kommunekart.com, bearbeidet av Norconsult (2021).

### 1.3 Metode

Konsekvensutredning av landskap gjennomføres i henhold til Miljødirektoratets veileder M-1941, metode for klima- og miljøtema (*Miljødirektoratet, 2020*).

Konsekvensutredningsforskriften §17 (*Lovdata, 2019*) er lagt til grunn ved bruk av metoden; *Konsekvensutredningens innhold og omfang skal tilpasses den aktuelle planen eller tiltaket, og være relevant for de beslutninger som skal tas.*

Miljødirektoratets metode er delt inn i fem steg:

*Steg 1: Inndeling i delområder*

*Steg 2: Vurdering av verdi i hvert delområde*

*Steg 3: Vurdere påvirkning for hvert delområde*

*Steg 4: Vurdere konsekvens for hvert delområde*

*Steg 5: Vurdere samlet konsekvens for hvert alternativ*

Med verdi menes en vurdering av hvor stor betydning et område har for et fagtema. Med påvirkning menes en vurdering av hvordan det samme området påvirkes som følge av et definert tiltak. Påvirkningen av de ulike utbyggingsalternativene vurderes i forhold til et referansealternativ, omtalt som 0-alternativet. I tråd med føringene i veileder M-1941, er det lagt til grunn at 0-alternativet tilsvarer dagens situasjon.

Konsekvens kommer fram ved sammenstilling av verdi og påvirkning, og er en vurdering av om et definert tiltak vil medføre bedring, forringelse eller ubetydelig endring i et område.

Nærmere metodebeskrivelse gjøres i hvert av kapitlene; 0-alternativet er nærmere beskrevet i kapittel 2.1. Verdivurdering er beskrevet nærmere i kapittel 5, påvirkning i kapittel 6 og konsekvens i kapittel 7.

### 1.4 Definisjoner og begreper

**Landskap** er et område formet under påvirkning fra, og samspillet mellom naturlige og/eller menneskelige faktorer (*Den europeiske landskapskonvensjonen, 2004*). Ifølge denne definisjonen omfatter landskap alle typer landskap; by- og bygdelandskap, kyst- og fjellandskap, fra hverdagslandskapet til det storslåtte nasjonallandskapet.

**Landskapskarakter** defineres som det som særpreger et område, ved at det romlig og visuelt skiller seg fra andre områder gjennom samspillet mellom ulike landskapskomponenter (*Miljødirektoratet, 2010*).

**Landskapskomponenter** er både naturlige og menneskeskapte. De naturgitte hovedkomponentene er landskapets hovedform, landskapets småformer, vann/vassdrag og vegetasjon. De menneskeskapte komponentene består av ulike former for arealbruk som bebyggelse, tekniske anlegg og infrastruktur, og annet kulturpreget landskap (*Miljødirektoratet, 2010*).

**Landskapsbilde** omhandler de visuelle kvalitetene i landskapet rundt oss; det bilde av omgivelsene slik vi oppfatter det med synet vårt. Landskapsbildet er sammensatt og defineres gjerne som summen av landskapskomponentene (*Bruun, 1996*).

**Landskapstype:** Kartleggingen av Nordland har som hensikt å frambringe en samlet oversikt over landskapsvariasjon i Nordland fylke. Rapporten Landskapstyper i Nordland viser hvordan man metodisk kan systematisere og plassere ulike landskapsområders utforming og innhold i en landskapstype. Videre vurderinger av utforminger innen typen kan si noe om karaktertrekk som gjør de typiske eller sjeldne, og hvor sjeldne eller representative områdene framstår i en lokal, regional eller nasjonal sammenheng (*Nordland fylkeskommune, 2017*).

## 1.5 Datainnsamling

Denne utredningen tar utgangspunkt i tilgjengelige registreringer, grunnlagsdata og arealplaner, samt en befaringsgjort i området, 09.09.2021. I tillegg er det benyttet illustrasjoner fra arkitekt for å visualisere tiltaket. Kombinasjonen av dette regnes å være tilstrekkelig for å gjøre de nødvendige vurderingene.

Tilgjengelige registreringer er hentet fra digitale kart- og bildedatabaser, og landskapskartlegging av landskapstyper i Nordland.

Utredningens selv har ikke vært på befaringsgjort, men informasjon om utredningsområdet er videreformidlet av utredningens fagtema naturmangfold. I tillegg til naturkartlegging ble det på denne befaringsgjort tatt bilder som har bidratt til at utredningens fagtema landskap har kunne danne seg et overordnet inntrykk av landskapet i de visuelt berørte områdene. Dette har vært et nyttig bidrag for å kunne identifisere delområde, kartlegge landskapsverdier, samt vurdere hvordan tiltaket kan berøre området.

Alle bilder er tatt av Norconsult hvis ikke annet er nevnt i bildeteksten. Alle illustrasjoner er laget av Norconsult hvis ikke annet er nevnt i bildeteksten.



## 2 Beskrivelse av referansealternativ og utredningsområdet

Denne utredningen tar for seg dagens situasjon, referansealternativet, med fokus på det aktuelle området for utbygging (Fig. 1). Referansealternativet er videre omtalt som 0-alternativet.

### 2.1 0-alternativet

Tiltakets påvirkninger og konsekvenser vurderes i forhold til et 0-alternativ ved å måle forventet tilstand etter tiltaket, mot forventet tilstand uten det gitte tiltaket. 0-alternativet er forventet situasjon i influensområdet dersom planen eller tiltaket ikke blir gjennomført. Det tar utgangspunkt i dagens miljøtilstand og beskriver den mest realistiske utviklingen i utredningsområdet (*Miljødirektoratet, 2020*). 0-alternativet inkluderer vedtatte tiltak for området. Gjeldende arealplaner i og ved tiltaksområdet inngår i 0-alternativet, dvs. at eksisterende arealbruk og eventuelle vedtatte fremtidige utbygginger legges til grunn.

For utredningsområdet foreligger det en vedtatt reguleringsplan (Fig. 2). I reguleringsplanen er det i avsatt områder for boligbebyggelse langs Inndyrveien (Fv. 838), langs adkomstveiene ned mot sjøen, og på vestsiden av selve Solvikhaugen. For boligområde B1-B8 er maksimal utnyttelsesgrad (BYA) 30%, eksklusiv parkering/ garasje og uthus, og for boligområde B9-B10 er maksimal utnyttelsesgrad (BYA) 55%, inklusiv parkering/ garasje og uthus. Reguleringsplanen åpner for bygging av 1,5 fulle etasjer (inkludert sokkel for vestre del). Det tillates en gesimshøyde på 6 m. Ved ensidig pulttak tillates maks gesimshøyde på 6,5 m.

Langs sjøen er det avsatt to områder til naust (N1-N2). Innfor avsatt område kan eksisterende naust opprettholdes og vedlikeholdes i sin nåværende størrelse og utforming. Eventuell utvidelse eller endring må tilpasses plankart og bestemmelser. Videre er det regulert inn hensynssone - flom (H320) langs strandsonen, samt sikringssone i tilknytning til hovedvannledningen (H190).

Det er avsatt friområder mellom de to naustområdene, ved de høyereliggende delene av Solvikhaugen, samt noe mellom boligområdene. I tillegg er det regulert inn to lekeområder (LEK1-LEK2) innenfor planområdet og mindre områder avsatt til energianlegg og renovasjonsanlegg.

### 2.2 Utredningsområdet

Det er i planinitiativet skissert løsninger for utbygging av tiltaksområdet. Det ønskes å legge til rette for kystnær, konsentrert bebyggelse på Solvikhaugen og ned mot Solvika. Deler av bebyggelsen vil bli bygd på fylling/molo (Fig. 3). Parkering tenkes primært tilknyttet den enkelte bolig. I tillegg planlegges det å etablere en felles parkeringsplass for boligene, gjester og eventuelle andre brukere av småbåthavna.

Det foreslås å legges til rette for kombinert formål bolig og fritidsbolig (herunder utleie av fritidsboliger) med tilhørende lekeareal, teknisk infrastruktur (herunder kommunalteknisk og energianlegg), båtslipp, naust samt felles småbåthavn med flytebrygge og molo.

Det planlegges bølgebryter/molo med formål å skjerme småbåthavnen. Moloen foreslås lokalisert omtrent midt mellom Skeineset og Asphaugen med en påkobling til landsiden nedenfor planlagt bebyggelse.



Figur 3 Illustrasjoner av planforslag ved Solvikhaugen. Visualiseringen illustrerer planområdets lokalisering og viser plassering av bebyggelsen i landskapet og moloens plassering midt mellom Skeineset og Asphaugen.

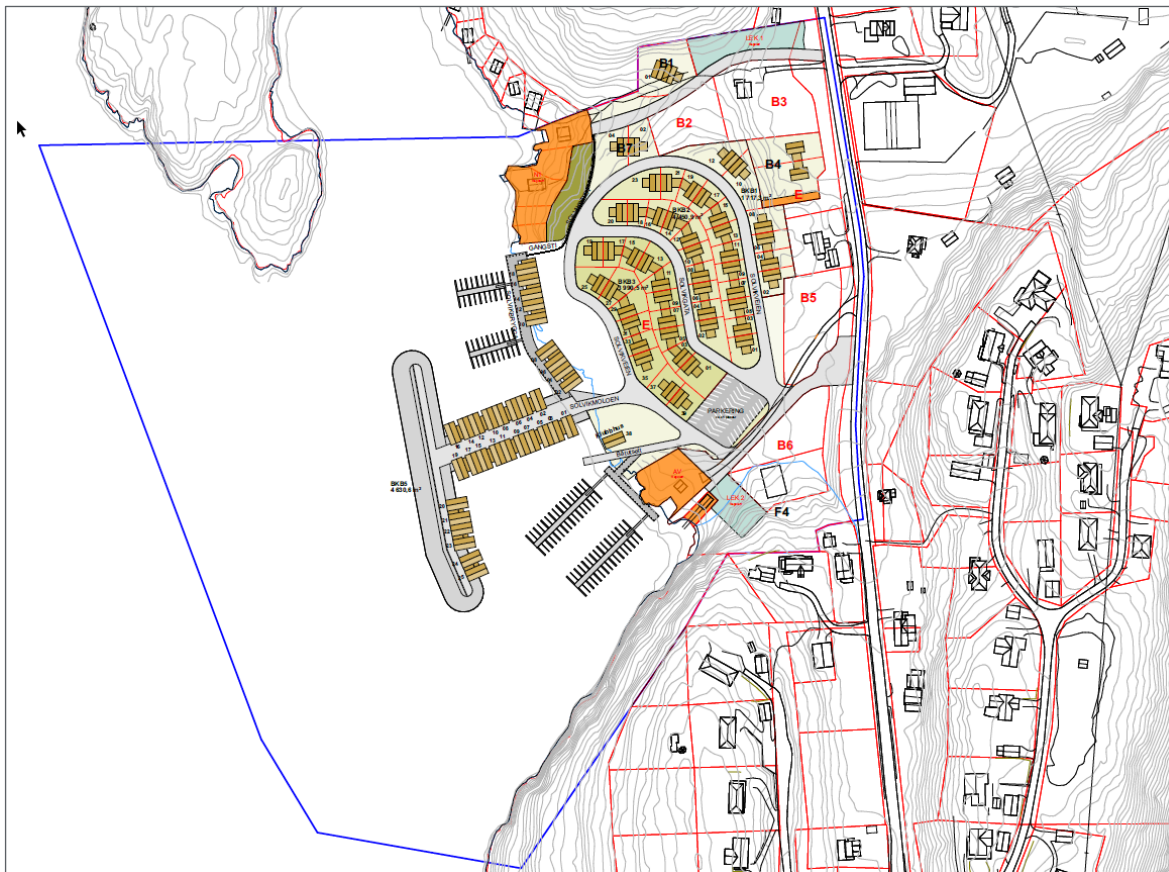
### 2.3 Influensområde

Utredningen tar for seg områder som direkte blir berørt av det planlagte tiltaket. I tillegg tar utredningen for seg influensområder, som er soner nær den planlagte utbyggingen, hvor man kan forvente at tiltaket kan få innvirkning på fagtemaet landskap. Influensområde for landskap defineres som det området som visuelt berøres av tiltaket. Innsyn fra omgivelsene til den planlagte utbyggingen vil variere etter hvor man befinner seg; om man befinner seg i åpne områder med utsikt eller om ulike landskapskomponenter demper eller begrenser innsynet.

Det er gjort rede for steder utenfor tiltaksområdet hvor man antar at det nye tiltaket vil kunne bli synlig fra og hvor landskapsbildet kan påvirkes av tiltaket. Influensområdet er nærmere beskrevet i kapittel 6.3.

### 2.4 Utbyggingsalternativ

Utbyggingsalternativet (Fig. 4) innebærer en omregulering av området, med en høyere utnyttelsesgrad og mer arealbeslag enn det som foreligger i den vedtatte reguleringsplanen. For å kunne bygge boligene med tilhørende infrastruktur, vil Solvikhaugen bli tatt ned og terrassert mot vest (Fig.5). Overskuddsmasser som er tatt ut i forbindelse med terrengutforming vil bli brukt lokalt til oppføring av molo/utfylling i sjø. Maks utnyttingsgrad %-BYA i de forskjellige feltene tenkes satt mellom 35% - 65%. I foreløpige skisser er det illustrert ca. 90 - 110 enheter. Planen legger opp til maks 3 etasjer inkludert loft, mønehøyde 11 meter. Sjøhusene er visualisert med 2 etasjer, pluss loft.



Figur 4 Situasjonsplan viser utbyggingsalternativet for planområdet.

Molo og småbåthavn inngår ikke i gjeldene reguleringsplan. Moloen som planlegges vil ha en T-form med adkomst fra brygga mellom klubbhuset og bebyggelsen nær kystlinja (Fig. 4). Moloen planlegges lokalisert omtrent midt mellom Skeineset og Asphaugen. På moloen foreslås rekker med sjøhus (Fig. 6).

Utbygging på landsiden planlegges hovedsakelig for bebyggelse til boliger og fritidseiendommer. Nær sjøen planlegges det brygge, friområder og klubbhus. Bebyggelsen nærest sjøen foreslås bygd på påler for å redusere påvirkningen på landskap og naturmangfold (Fig. 6). Det skal anlegges to avkjøringer fra Fylkesvei 838 til bebyggelsen; en i nordøst ved gartneriet i Inndyrveien og en i sørøst ved eksisterende avkjøring ned til Solvika. En parkeringsplass foreslås i ytterkant av boligfeltet, og båtslipp nær klubbhuset. Det er avsatt to lekearealer, et i nord og et sør for boligfeltet nær Asphaugen. Byggene er plassert på planerte arealer, og adkomstveien til boligene er med å dele opp området og tomtene i terrasser (Fig. 7).





Figur 5 Solvikhaugen sett fra sørvest. Øvre illustrasjon viser eksisterende terrengform og hvordan den nye bebyggelsen vil ligge i forhold til det eksisterende terrenget. Nedre illustrasjon viser ny situasjon hvor selve Solvikhaugen er fjernet.



Figur 6 Visualisering av tiltaket ned mot sjøen og planlagt molo.



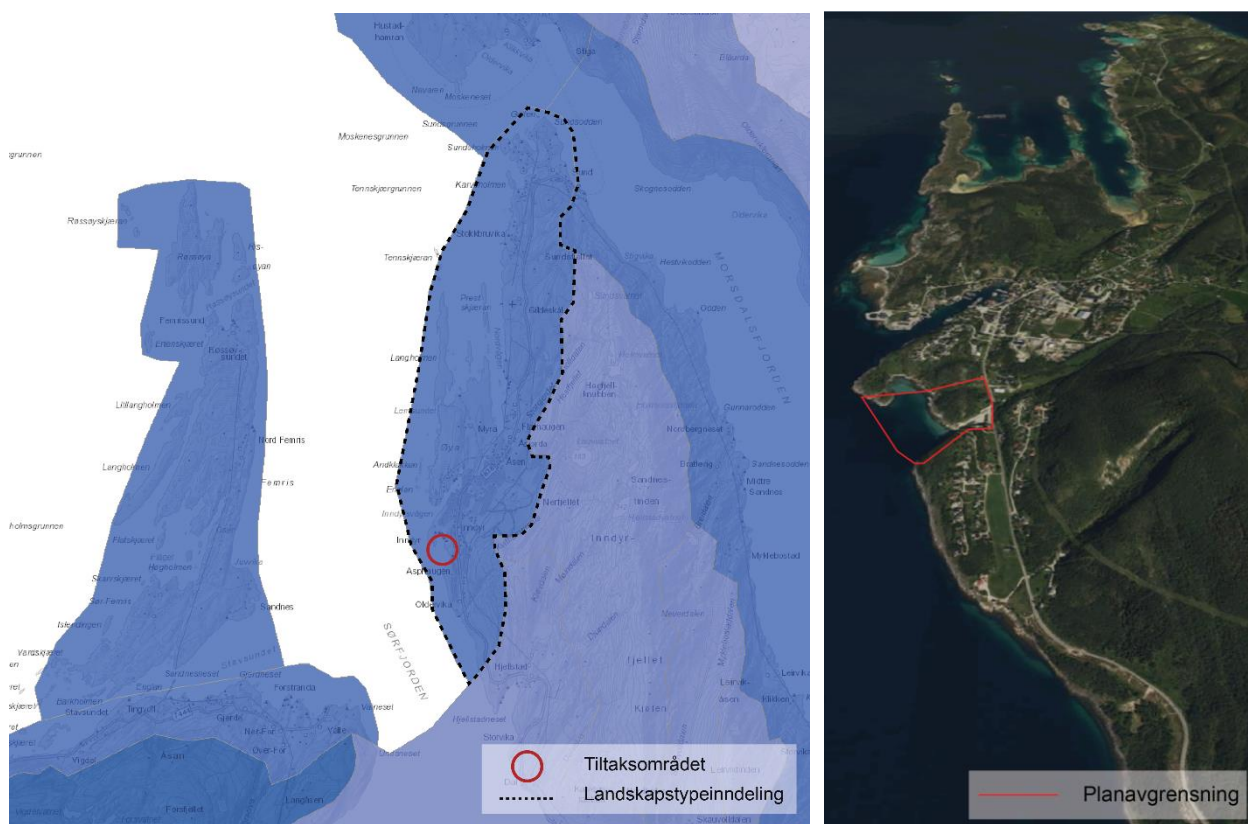
Figur 7 Adkomstvei til bebyggelsen som er lagt i terrasser. Utbyggelsen sett i fugleperspektiv fra nordvest.



### 3 Dagens situasjon

#### 3.1 Landskapsbeskrivelse

Beskrivelsen av utredningsområdet støtter seg på landskapskartlegging av landskapstyper i Nordland, utført av Nordland fylkeskommune. Tiltaksområdet er en del av det kartlagte området Inndyr (ObjectID 796). Kartleggingen av Inndyr (Fig. 8) strekker seg ut over selve tiltaksområdet, men er allikevel nyttig for å kunne beskrive landskapstypen som tiltaksområdet er en del av.



Figur 8 Tiltaksområdet avmerket innenfor landskapstypeinndelingen. Kilde landskapskartlegging i Nordland. Skråfoto av landskapet, kilde 3DKommunekart.no. Figurer bearbeidet av Norconsult.



### 3.1.1 **Naturgeografiske og kulturelle forhold**

Inndyr faller inn under følgende kartlagte landskapstype i NiN:

LA-TI-K-S-11: Skjermet indre slakt til småkupert kystslettelandskap med tett bebyggelse (*Artsdatabanken, 2020*).

Landskapet er en del av kystslettelandskap på fastlandet, bestående av småformede ås- og fjellformasjoner. I overgangen mellom fastland og sjø finner man strandberg med odder og viker. Området er et borealt landskap under tregrensen. Landskapet bærer i dag preg av menneskelig påvirkning både i form av omfattende bebyggelse og infrastruktur og høyt jordbrukspreg. Boligområder og tjenesteyting er konsentrert i tettsteder. Hovedtyngden av bebyggelsen er lokalisert i Inndyr i Gildeskål kommune, nord for tiltaksområdet (Fig. 9). Spredt bebyggelse av naust og fritidseiendommer langs kysten.

Det har vært bosetting i området rundt Inndyr i minst 1000 år, sannsynligvis mye lengre. Det antas at området i større eller mindre grad har vært utnyttet til dyrking, beiting, slått og hogst gjennom denne perioden. Tidligere tids bruk med utmarksbeiting og -slått har hatt stor betydning for utviklingen av vegetasjonen i området. Området rundt Inndyr er rikt på kulturminner. Det er bla. registrert boplasser fra tidligere tider, samt flere gravhauger og gravrøyser (*Statsforvalteren, 2013*).

Langs kysten er det berg i dagen, lav kystvegetasjon og innslag av strender. Området består av større belter med kulturpåvirket skogsvegetasjon. I området ser man tegn til at den kulturpåvirkede skogen tar mer og mer over også i vegetasjonsbeltene nær sjøen.

Inndyr beskrives i landskapskartlegging, landskapstyper i Nordland med en sjeldenhet- og representativitet som «4 - God og typisk utforming av landskapstypen, sjelden i regional sammenheng».



Figur 9 Skeineset, Solvika, Solvikhaugen og Aspåsen i framgrunnen, med Inndyr tettstedet sett i bakgrunnen. Utklipp fra 3Dkommunekart.com.

### 3.1.2 Romlige og visuelle kvaliteter ved landskapet

Det overordnede landskapsrommet er en lavtliggende flate i overgangen mellom fastlandet og sjøen. Flaten brytes opp av mindre småformer som visuelt deler opp det overordna rommet i mindre deler. Knauser, åsrygger, odder og viker danner mindre landskapsrom innad i hovedrommet. Opplevelsen av landskapet endres etter hvor man befinner seg i området. Stedvis vil småformene føre til at man har begrenset utsyn til omgivelsene, men i mer åpne områder vil man ha godt utsyn til omgivelsene rundt som består av både tinder og åpent kystlandskap.

I øst strekker det seg en åsrygg som fremtrer som en romlig avgrensning av det overordna landskapsrommet. I vest åpner landskapsrommet seg opp mot havet (Fig. 10).



Figur 10 Solvikhaugen med omkringliggende landskapskomponenter som preger landskapsrommet. En åsrygg utgjør en avgrensning og silhuett i øst og landskapet åpner seg opp med sjøen i vest.

## 4 Inndeling av delområdet

Områdets naturgeografiske, kulturelle, romlige- og visuelle forhold er avgjørende for inndeling av delområder. Registreringskategoriene går fram av Miljødirektoratets veileder M-1941, se Tabell 1. Dersom det deles inn i delområder skal disse ha et særpreg som gjør at delområdene skiller seg fra hverandre.

Tiltaksområdet er nokså lite og inneholder ikke vesentlige ulike landskapskarakterer som medfører behov for flere delområder.

Tabell 1 Registreringskategorier for fagtema landskap.

Registreingskategori	Forklaring	Relevant (ja/nei)
Geologi og landformer, vann og vassdrag	<ul style="list-style-type: none"> <li>Innhold og sammensetning av landformer, terrengforhold og relieff.</li> <li>Innhold og sammensetning i vassdragslandskapet. Dette kan være forekomst, mengde og romlig organisering av vann og vassdrag, myrer og våtmarker, snø- og isbreer.</li> </ul>	Ja
Vegetasjonsdekke	Innhold og sammensetning av vegetasjonsdekke. Dette kan være: <ul style="list-style-type: none"> <li>fjellheier og områder i fjellet uten vegetasjonsdekke,</li> <li>skog via åpne områder under skoggrensen,</li> <li>kulturpåvirkede/-betingete vegetasjonsdekker, og</li> <li>rent menneskeskapte vegetasjonsdekker.</li> </ul>	Ja
Arealbruk	<ul style="list-style-type: none"> <li>Innhold og sammensetning i arealdekke og menneskelig arealbruk. Beskriv historiske årsaker til dagens arealbruk og de viktigste påvirkningsfaktorene.</li> </ul>	Ja
Bebyggelse	Egenskaper ved bebyggelsen og bygningsmiljøene. Dette inkluderer: <ul style="list-style-type: none"> <li>romlige og funksjonelle mønstre og strukturer,</li> <li>bygningstyper og byggeskikk/arkitektur,</li> <li>historiske epoker, og</li> <li>byggenes tilstand.</li> </ul>	Ja
Kulturhistorie	<ul style="list-style-type: none"> <li>Spor i landskapet etter tidligere tiders menneskelige virksomhet og kunnskap, historie, tro og tradisjon knyttet til landskapet.</li> </ul>	Nei
Romlig-visuelle forhold	<ul style="list-style-type: none"> <li>Det romlige og visuelle dreier seg om hvordan landskapet oppfattes som fysisk form.</li> </ul>	Ja

### 4.1 Beskrivelse av delområdet

Delområdet favner om hele tiltaksområdet og består av Solvikhaugen som strekker seg fra kote 28 og ned til havnivå, langs Inndyrveien som strekker seg mellom kote 8-11, Seineset som strekker seg fra kote 7 ned til havnivå, nedre del av Asphaugen som strekker seg fra kote 30 til havnivå, samt havnivået i Solvika mellom disse områdene (Fig. 11).

Solvikhaugen er vegetert åsrygg med kulturpåvirket blandingskog, primært i samme suksessjonsfase (Fig. 12). Lavere forvæda vekster og urter i det lavere sjiktet. Ned mot sjøen i de lavereliggende områdene finner man strandberg med marmor, kalkstein og artsrik vegetasjon. Seineset består av de samme landskapskomponentene som den lavereliggende delen av Solvikhaugen. Asphaugen består av bratte berg med tett vegetasjon (Fig 13).

Innenfor delområdet, i nedre del mot sjøen i vest, er det lokalisert noen naust (Fig. 14), samt et teknisk bygg for Gildeskål kommune. I øvre, østre del av delområdet er det lokalisert noen eneboliger (Fig. 14) og en



flermannsbolig nær fylkesveien. Gjeldende reguleringsplan viser en forventet utvikling, og dette innebærer utbygging innenfor delområdet.

Området langs sjøen brukes som rekreasjonsområde og den visuelle opplevelsen av delområdet skjer ved ferdsel i og nær strandsonen. Delområdet oppleves fra strandsonen som et landskapsrom, hvor sjøen utgjør gulvet i rommet, og de omkringliggende nesene og åsryggene utgjør veggene i rommet.

I tillegg skjer den visuelle opplevelsen av området når man ferdes langs fylkesveien og adkomstveien ned mot sjøen, samt ved ferdsel på sjøen. De nærliggende boligene har også utsyn til delområdet (Fig. 15).



Figur 11 Solvika sett fra nord med Solvikhaugen og Asphaugen til venstre i bildet og Seineset til høyre i bildet.



Figur 12 Solvikhaugen, sett i nordlig retning, med skogsvegetasjon og strandberg.





Figur 13 Nedre del av Asphaugen, sett i sørvestlig retning, med bratte, vegeterte bergsider.



Figur 14 Bebyggelse med naust og enebolig innenfor delområdet.



Figur 15 Solvikhaugen sett fra boligområdet i Kvithammarlia, øst for delområdet.

#### **4.1.1 Fastsettelse av landskapskarakter for delområdet**

Mindre åsrygg med skogsvegetasjon, skrående ned mot havnivå. Strandberg i overgang mellom åsrygg og sjø. Kulturpåvirket område med enkelte naust og brygger i strandsonen, adkomstvei og noe teknisk infrastruktur. Lokalt verdifullt rekreasjonsområdet med utsyn til omkringliggende landskap.



## 5 Verdivurdering

### 5.1 Metode for verdivurdering

Verdi vurderes ved å se på delområdet kvaliteter i sin helhet med utgangspunkt i landskapskarakteren. Verdikategoriene er basert på samlekategoriene naturgeografiske forhold, kulturhistorien i landskapet og romlig-visuelle forhold. I verdivurderingene er det verdiene i 0-alternativet som legges til grunn. Den forventede utviklingen i området med utgangspunkt i den vedtatte reguleringsplanen inngår dermed i verdivurderingen.

Verdisettingen gjøres ved å angi en verdikategori; ubetydelig, noe, middels, stor og svært stor samt vurdere plasseringen innenfor kategorien.

Verdivurderingene er foretatt i henhold til de fagspesifikke kriteriene i Veileder M-1941, se Tabell 2-4. Oppsummeringen av verdi er fremstilt i et verdikart (Fig. 16).

Det er gjort et utvalg fra verditabellene som anses som relevante for delområdet. Der kvalitetene ikke er relevante eller ikke til stede i delområdet er det beskrevet med «ingen kjente tilfeller» i verdivurderingen. Disse er ikke tatt med i den samlede verdien for delområdet.

Tabell 2 Verdisetting av landskap - naturgeografiske forhold

Verdikategori	Ubetydelig verdi	Noe verdi	Middels verdi eller forvaltningsprioritet	Stor verdi eller høy forvaltningsprioritet	Svært stor verdi eller høyeste forvaltningsprioritet
Betydning for regional/nasjonal landskapsvariasjon		<ul style="list-style-type: none"> <li>Vanlig forekommende naturlandskap</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Godt og representativt eksempel på en distinkt type naturlandskap, lokalt viktig.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Godt og representativt eksempel på en distinkt type naturlandskap, regionalt viktig.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Særlig godt og representativt eksempel på en distinkt type naturlandskap, nasjonalt viktig.</li> </ul>
Naturvariasjon innenfor landskapsområde (inkludert kulturbetinget naturvariasjon)			<ul style="list-style-type: none"> <li>Landskap med middels variasjon, natursystemer og/eller andre naturlandskapselementer, lokalt viktig.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Landskap med stor variasjon i, eller karakteristisk sammensetning av, landformer, geologiske elementer, natursystemer og/eller andre naturlandskapselementer, regionalt viktig.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Landskap med svært stor variasjon i eller karakteristisk sammensetning av landformer, geologiske elementer, natursystemer og/eller andre naturlandskapselementer, nasjonalt viktig.</li> </ul>
Intakte naturstrukturer i landskapet			<ul style="list-style-type: none"> <li>Sammenhengende naturstrukturer av lokal betydning</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Større sammenhengende naturstrukturer av regional betydning</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Større sammenhengende naturstrukturer av nasjonal betydning</li> </ul>

Tabell 3 Verdisetting av landskap - kulturhistorien i landskapet


Verdikategori	Ubetydelig verdi	Noe verdi	Middels verdi eller forvaltningsprioritet	Stor verdi eller høy forvaltningsprioritet	Svært stor verdi eller høyeste forvaltningsprioritet
Landskap preget av virksomheter eller faser med betydning for historien		<ul style="list-style-type: none"> <li>Landskap som i noen grad viser virksomheter eller faser av kulturhistorisk betydning.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Landskap som i middels stor grad viser virksomheter eller faser av kulturhistorisk betydning.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Landskap som i stor grad viser virksomheter eller faser av kulturhistorisk betydning.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Landskap som i svært stor grad viser virksomheter eller faser av kulturhistorisk betydning.</li> </ul>
Landskap preget av bebyggelsesstruktur, bystruktur eller infrastruktur		<ul style="list-style-type: none"> <li>Normalt forekommende by-, bebyggelses eller infrastrukturer.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Landskap som i middels stor grad er preget av særegne og intakte by-, bebyggelses eller infrastrukturer.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Landskap som i stor grad er preget av særegne og intakte by-, bebyggelses- eller infrastrukturer.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Landskap som i svært stor grad er preget av særegne og intakte by-, bebyggelses- eller infrastrukturer.</li> </ul>
Landskap med tilknytning til eller som har betydning for etniske grupper  Landskap med tilknytning til sosiale grupper		<ul style="list-style-type: none"> <li>Landskap som i noen grad har tilknytning til/har betydning for å vise ressursbruk og levevis til etniske grupper.</li> <li>Landskap som i noen grad har tilknytning til sosiale grupper.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Landskap som i middels stor grad har tilknytning til/har betydning for å vise ressursbruk og levevis til etniske grupper.</li> <li>Landskap som i middels stor grad har tilknytning til sosiale grupper.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Landskap som i stor grad har tilknytning til/har betydning for å vise ressursbruk og levevis til etniske grupper.</li> <li>Landskap som i stor grad har tilknytning til sosiale grupper.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Landskap som i svært stor grad har tilknytning til/har betydning for å vise ressursbruk og levevis til etniske grupper.</li> <li>Landskap som i svært stor grad har tilknytning til sosiale grupper.</li> </ul>
Landskap knyttet til historisk hendelse, tro eller tradisjon		<ul style="list-style-type: none"> <li>Landskapet er i noen grad knyttet til historiske hendelser, tro eller tradisjon.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Landskapet er i middels grad knyttet til historiske hendelser, tro eller tradisjon, lokalt viktig.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Landskapet er i stor grad knyttet til historiske hendelser eller tro og tradisjon, regionalt viktig.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Landskapet er i svært stor grad knyttet til historiske hendelser eller tro og tradisjon, nasjonalt viktig.</li> </ul>

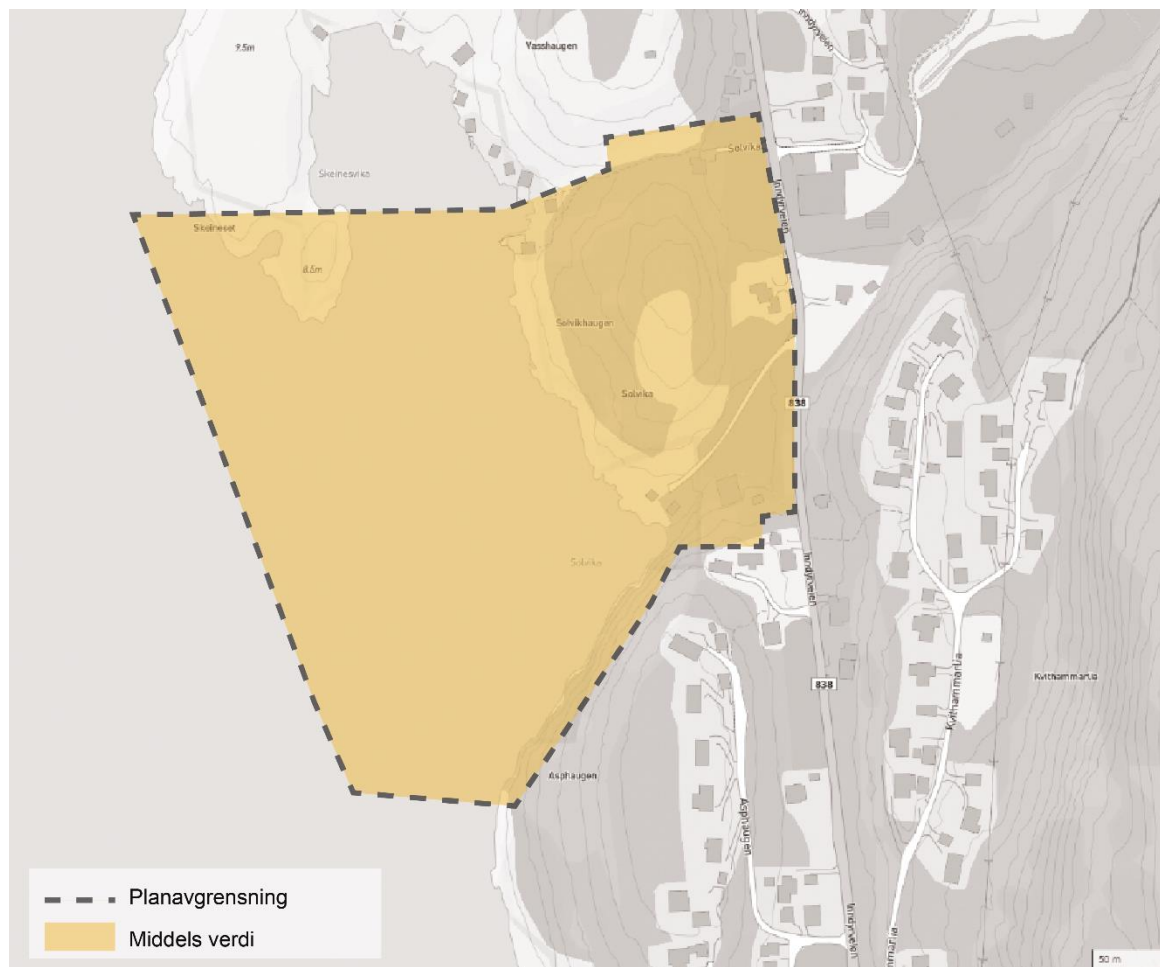
Tabell 4 Verdisetting av landskap - andre romlige visuelle forhold

Verdikategori	Ubetydelig verdi	Noe verdi	Middels verdi eller forvaltningsprioritet	Stor verdi høy forvaltningsprioritet	Svært stor verdi høyeste forvaltningsprioritet
Landskap med allmenn verdi knyttet til opplevelse, identitet og tilhørighet			<ul style="list-style-type: none"> <li>Landskap som er allment anerkjent i lokal sammenheng/knyttet til opplevelse, identitet og tilhørighet lokalt.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Landskap som er allment anerkjent i regional sammenheng/knyttet til opplevelse, identitet og tilhørighet regionalt.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Landskap som er allment anerkjent i nasjonal sammenheng/knyttet til opplevelse, identitet og tilhørighet nasjonalt.</li> </ul>
Landskap med visuelle kvaliteter		<ul style="list-style-type: none"> <li>Landskap med noen visuelle kvaliteter.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Landskap med gode visuelle kvaliteter, eller kvaliteter av lokal betydning.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Landskap med særlig gode visuelle kvaliteter, eller kvaliteter av regional betydning.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Landskap med unike visuelle kvaliteter, eller kvaliteter av nasjonal betydning</li> </ul>

### 5.1.1 Verdivurdering av delområdet

Verdikategori	Betydning for landskapet
<b>Naturgeografiske forhold</b>	
Betydning for regional/nasjonal landskapsvariasjon	<b>Stor verdi.</b> NiN kartleggingen og landskapskartleggingen, landskapstyper i Nordland gir landskapstypen, som delområdet er en del av, en sjeldenhets og representativitet «4 - God og typisk utforming av landskapstypen, sjelden i regional sammenheng».
Naturvariasjon innenfor landskapsområde (inkludert kulturbetinget naturvariasjon)	<b>Noe verdi.</b> Med en forventet utvikling i området og foreliggende reguleringsplan vil en utbygging på Solvikhaugen bety at deler av vegetasjon på åsryggen og ned mot sjøen forsvinner.  Overgangen fra fastland til sjø utgjør en variasjon innenfor delområdet, og strandbergene og den nedre sonen mot sjøen er av landskapskomponenter som er lokalt viktig.
Intakte naturstrukturer i landskapet	<b>Middels verdi.</b> Strandsonen er delvis brutt opp med naust og brygger og stedvis utsprengte felt i strandbergene, men området har allikevel en lokal betydning. Solvikhaugen fremstår som homogen. Gjengroing preger området. En forventet utbygging etter gjeldende reguleringsplan vil innebære noe fjerning av skogsvegetasjonen og medføre terrengendringer på Solvikhaugen. Fjerning av noe skogsvegetasjon vil være positivt for å tilgjengeliggjøre Solvikhaugen.
<b>Kulturhistorien i landskapet</b>	
Landskap preget av virksomheter eller faser med betydning for historien	Ingen kjente tilfeller.
Landskap preget av bebyggelsesstruktur, bystruktur eller infrastruktur	Ingen kjente tilfeller.
Landskap med tilknytning til eller som har betydning for etniske grupper.	Ingen kjente tilfeller.
Landskap med tilknytning til sosiale grupper	
Landskap knyttet til historisk hendelse, tro eller tradisjon	Ingen kjente tilfeller.
<b>Andre romlige visuelle kvaliteter</b>	
Landskap med allmenn verdi knyttet til opplevelse, identitet og tilhørighet	<b>Middels verdi.</b> Delområdet er allmenn anerkjent i lokal sammenheng og det knyttes lokal identitet og tilhørighet til området. Grunnet gjengroing på Solvikhaugen, knyttes ferdsel hovedsakelig til

	<p>strandsonen som brukes som rekreasjonsområde, samt hverdagsutsikten til den skogklede åsen og sjøen i Solvika. Reguleringsplanen legger opp til bevaring av nedre del av strandsonen og deler av Solvikhaugen.</p>
<p>Landskap med visuelle kvaliteter</p>	<p><b>Noe verdi.</b> Landskapet har noen visuelle kvaliteter der kontrasten mellom fastland og sjø utgjør en slik kvalitet. De åpne områdene ned mot sjøen gjør at man også kan ta inn det omkringliggende landskapet med fjorden og ås- og fjellsider. En forventa utbygging vil bryte noe med den visuelle opplevelsen som er i området i dag, hvor Solvikhaugen fremstår uten store inngrep.</p>
<p><b>Samlet verdi delområde:</b> Middels verdi</p> <div style="text-align: center;"> <p><b>Ubetydelig                      Noe                      Middels                      Stor                      Svært stor</b></p>  </div> <p>Området har en stor verdi for regional landskapsvariasjon, i og med at det finnes få av denne landskapstypen i regional sammenheng (NiN). Delområdet er tydelig preget av menneskelig arealbruk, samt gjengroing grunnet opphøring av beite. Området har gode naturskapte og visuelle kvaliteter, spesielt knyttet til landskapskomponenter som skaper naturlige overganger mellom fastland og sjø. En forventa utvikling i området, basert på gjeldende reguleringsplaner, vil innebærer en viss grad av fragmentering av naturkvalitetene, men vil også kunne tilgjengeliggjøre og åpne opp områder som i dag preges av gjengroing.</p>	



Figur 16 Verdikart. Delområdet utgjør i denne utredningen det samme området som planavgrensningen. En forventet utvikling i området med utgangspunkt i den vedtatte reguleringsplanen vil innebære at delområdet fremdeles vil være verdifullt i lokal betydning.

### 5.1.2 Øvrige verdivurderinger av delområdet

Området innehar ingen landskap eller kartlagte områder med etablert forvaltningsstatus pr. i dag.

Det er vurdert at området ikke innehar spesielle økosystemtjenester, stedsidentitet eller inspirasjon og symbolske perspektiver, som kan påvirkes negativt av tiltaket.

I vurdering av landskap inngår elementer relatert til naturmangfold og kulturmiljø. For ytterligere vurderinger av naturmangfold, se egen fagutredning. Det er ikke utført konsekvensutredning for fagtema kulturminner/kulturmiljø (ref. Planinitiativet, Norconsult 2021), men det er foretatt en sjekk opp mot digitale kartdatabaser at det ikke er registrert vernede eller fredede kulturminner innenfor planområder som påvirker fagtema landskap.

## 6 Vurdere påvirkning

### 6.1 Metode for vurdering av påvirkning

Påvirkning er et uttrykk for endringer tiltaket vil medføre i et delområde. Påvirkning vurderes i forhold til situasjonen i 0-alternativet, og er vurdert for det gjeldende delområdet. Det er vurdert i hvilken grad planen for området vil kunne endre delområdets landskapskarakter. Påvirkning er vurdert på en skala som strekker seg fra Forbedret til Sterkt forringet, i henhold til de fagspesifikke kriteriene i Veileder M-1941 (Tabell 5). I tillegg er det gjort en generell vurdering av påvirkningen tiltaket kan ha for influensområdet.

For å kunne beskrive påvirkningen på en tilfredsstillende måte, er det fordelaktig med en god oversikt over hva tiltaket eller planen innebærer for det berørte området. Det er varig påvirkning som ligger til grunn for vurderingen.

Antatte forhold ved tiltaket som kan påvirke landskapet vil være:

- Skjæringer i terrenget/fjerning av Solvikhaugen
- Reduksjon av strandberg i strandsonen
- Utfylling i sjø
- Molo i sjøen
- Opparbeiding av nye adkomstveier og annen teknisk infrastruktur
- Bolig- og fritidsbebyggelse (volum, plassering og arkitektonisk uttrykk) med tilhørende arealer for parkering og utomhus
- Hogst av skogsvegetasjon

Tabell 5 Påvirkning - landskap

Planen eller tiltakets påvirkning	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet
Areal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiltaket medfører istandsetting av ødelagt/sterkt forringet landskap.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiltaket medfører arealbeslag og/eller direkte fysiske endringer med ingen/ubetydelig påvirkning på landskapskarakteren.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiltaket medfører arealbeslag og/eller direkte fysiske endringer med noe negativ påvirkning på landskapskarakteren.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiltaket medfører arealbeslag og/eller direkte fysiske endringer med negativ påvirkning på landskapskarakteren.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiltaket medfører arealbeslag og/eller direkte fysiske endringer med stor negativ påvirkning på landskapskarakteren.</li> </ul>
Skala/dimensjoner	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiltaket har en god tilpassing til skalaen i landskapet og framhever denne.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiltaket er tilpasset skalaen i landskapet, eller er underordnet denne.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiltaket dominerer noe over landskapets skala.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiltaket dominerer over landskapets skala.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiltaket dominerer i stor grad over landskapets skala.</li> </ul>
Visuell fjernvirkning	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiltaket har ingen/ubetydelige visuelle virkninger.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiltaket har visuelle virkninger som i noen grad forringer opplevelsen av delområdet.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiltaket har visuelle virkninger som forringer opplevelsen av delområdet.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiltaket har visuelle virkninger som dominerer og forringer opplevelsen av delområdet.</li> </ul>
Utforming og lokalisering	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiltaket bygger opp under romlige og/eller funksjonelle mønstre og sammenhenger i landskapet, og/eller reduserer fragmentering.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiltaket bryter ikke/i ubetydelig grad med romlige og/eller funksjonelle mønstre og sammenhenger i landskapet, og/eller medfører ingen/ubetydelig fragmentering.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiltaket bryter noe med romlige og/eller funksjonelle mønstre og sammenhenger i landskapet, og/eller medfører noe fragmentering.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiltaket bryter med romlige og/eller funksjonelle mønstre og sammenhenger i landskapet, og/eller medfører fragmentering.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiltaket bryter i stor grad med romlige og/eller funksjonelle mønstre og sammenhenger i landskapet, og/eller medfører omfattende fragmentering.</li> </ul>
Arkitektonisk utforming	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiltaket fremstår som en særlig god arkitektonisk helhet, og/eller har særlig god design.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiltaket fremstår som en arkitektonisk helhet.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiltaket fremstår i noen grad som en arkitektonisk helhet, og/eller har noe dårlig design.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiltaket fremstår i liten grad som en arkitektonisk helhet, og/eller har dårlig design.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiltaket fremstår helt uten arkitektonisk helhet, og/eller har svært dårlig design.</li> </ul>



## 6.2 Påvirkning på delområdet

Planen/tiltakets påvirkning på landskapet	Påvirkning
Areal	<p><b>Noe forringet.</b> Tiltaket vil medføre arealbeslag og fysiske endringer med større påvirkning på landskapskarakteren enn vedtatt regulering. Endring av terrenget med fjerning av store deler av Solvikhaugen og nedtrapping mot vest (sjøen), utbygging i nedre område mot sjøen, samt molo og flytebrygger vil utgjøre den største endringen på landskapskarakteren. Bruk av lokale masser er positivt innad i delområdet.</p>
Skala/dimensjoner	<p><b>Noe forringet.</b> Tiltaket dominerer noe over landskapets skala. Der Solvikhaugen tas ned og nye bygg føres opp viser illustrasjonene at det ikke vil innebære en vesentlig endring i skalaen i landskapet. Planen legger opp til maks 3 etasjer inkludert loft, mønehøyde 11 meter.</p>
Visuell fjernvirkning	<p><b>Forringet.</b> Tiltaket vil ha visuelle virkninger som påvirker opplevelsen av delområdet. Skogsvegetasjonen vil erstattes med mer bygningsmasse og infrastruktur, og strandbergene vil stedvis bli mindre synlig grunnet utbyggingen av sjøhusene. Utfyllinger i sjø med tilhørende molo gjør at delområdet varig endrer sitt visuelle uttrykk og man får større endring i landskapskomponentene med det foreslåtte tiltaket, enn ved 0-alternativet. Utnyttelsesgraden og etasjehøyden det åpnes opp for med tiltaket vil innebære en større visuell påvirkning på landskapet, enn vedtatt reguleringsplan.</p> <p>Kombinasjonen av endringer av landskapskomponentene både på landsiden og sjøsiden, samt nye strukturer i landskapet utgjør tilsammen forringelsen.</p>
Utforming og lokalisering	<p><b>Noe forringet.</b></p> <p>I planen er bebyggelsen lagt lengre ned mot sjøen enn hva det åpnes opp for i foreliggende reguleringsplan, som innebærer at tilgangen til strandbegrene i strandsonen og den naturlige overgangen mellom fastland og sjø endres. For fagtema er det positivt at strandbergene vil bestå som en del av landskapet. Planen legger opp til at det skal opprettholdes for ferdsel langs ny brygge, samt via friområde. Dette kan bidra til å ivareta et funksjonelt mønster i landskapet og gjøre landskapet nær sjøen lesbart.</p> <p>Den romlige silhuetten av Solvikhaugen vil endres med tiltaket, men en terrassering av haugen er et utformingsgrep som kan bidra til å bevare noe av det skrående terrenget ned mot sjøen og sånn sett gjøre at tiltakets utforming underbygger seg noe de romlige mønstrene i landskapet. Fjerning av Solvikhaugen kan føre til nye siktlinjer mellom sjø og landsiden.</p> <p>Moloen og småbåthavna vil medføre en større endring i romlige mønster i vika, sammenlignet med 0-alternativet.</p>
Arkitektonisk utforming	<p><b>Ubetydelig endring.</b> Tiltaket med bolig- og fritidsbebyggelse fremstår som en arkitektonisk helhet.</p>

**Samlet vurdering:**

**Forbedret                      Ubetydelig                      Noe                      Forringet                      Sterkt forringet**



Planlagte tiltak vil endre området mer med tanke på arealbeslag og visuelle virkninger enn 0-alternativet. Utforming og lokaliseringen av tiltakene endrer området også noe i den forstand man åpner opp for en høyere utnyttelsesgrad, og høyere maksimal byggehøyde som medfører at naturlige landskapskomponenter brytes opp og de romlige mønstrene i landskapet endres noe, sammenlignet med 0-alternativet. En planlagt helhetlig arkitektonisk utforming, romlige tilpasninger og bruk av lokale masser er positive for påvirkningen på delområdet.

**Påvirkning på landskapskarakteren:**

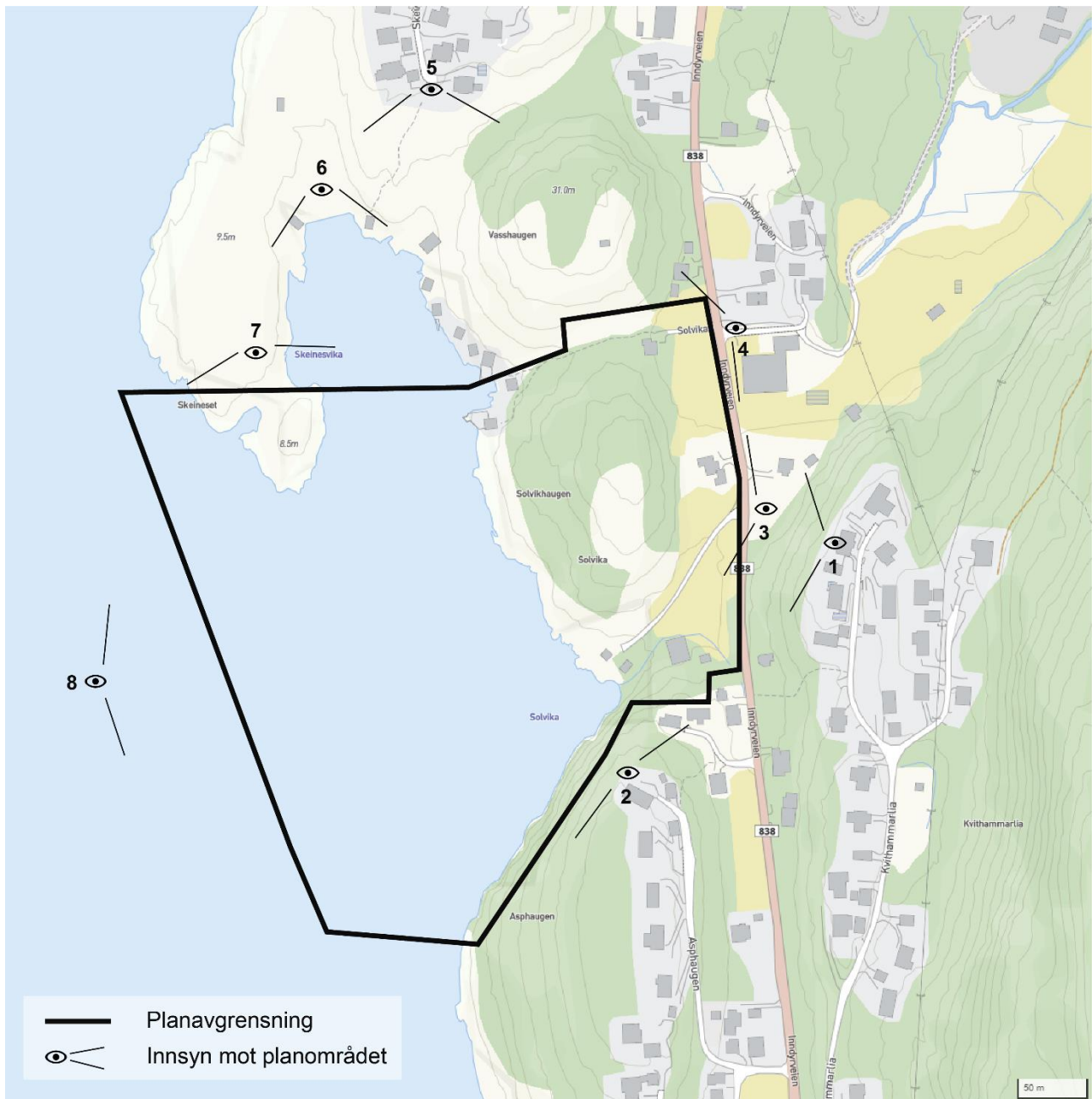
*Mindre åsrygg med skogsvegetasjon, skrående ned mot havnivå. Strandberg i overgang mellom åsrygg og sjø. Kulturpåvirket område med enkelte naust og brygger i strandsonen, adkomstvei og noe teknisk infrastruktur. Lokalt verdifullt rekreasjonsområdet med utsyn til omkringliggende landskap.*

Fjerning av åsryggen, samt fragmentering og forringelse av enkelte landskapskomponenter vil medføre endringer på landskapskarakteren i delområdet. Området vil få mer bebyggelse og infrastruktur enn området har i dag. Området forventes å få økt rekreasjonsbruk med tanke på ny felles småbåthavn og bebyggelse.

**6.3 Påvirkning på influensområde**

Vurdering av influensområdet og kartfesting av dette er gjort med utgangspunkt i det kartlagte området Inndyr (Fig. 8). Inndyr er definert som områdets influensområde, altså området man antar at planen/tiltaket kan være visuelt synlig fra. Influensområdet er vesentlig fordi konsekvensene av tiltaket kan strekke seg ut over selve tiltaksområdet. Det er dermed gjort en vurdering av hvordan tiltaket vil kunne endre opplevelsen av landskapsbildet for det overordna landskapsrommet.

Fra det overordna landskapsrommet Inndyr vil man ha ulikt innsyn til tiltaksområdet etter som hvor man befinner eller beveger seg. Ulike landskapskomponenter vil være avgjørende for synligheten av tiltaket. Grunnet landskapskomponenter som småformer i landskapet og vegetasjon vil tiltaket være synlig først og fremst i de nærliggende områdene til Solvikhaugen og Solvika. Synligheten er vurdert fra steder folk ferdes eller oppholder seg, i hovedsak langs veistrekninger, ved bebyggelse og rekreasjonsområder (Fig. 17). I tillegg til opplevelsen sett fra nærliggende områder på landsiden, vil tiltaket antas å være synlig for de som ferdes forbi området på sjøsiden.



Figur 17 Tiltaksområdet med nærliggende influensområder hvor man har innsyn til den planlagte utbyggingen.





Figur 18

1. Solvikhaugen sett fra boligområde i Kvithammarlia, øst for tiltaksområdet. Terrengendringer og nye bygningsmasser vil være synlig, men den visuelle innvirkningen vil variere etter hvor store inngrepene i eksisterende landskapskomponenter blir. Innsynet til utbyggingsområdet er i dag noe dempet grunnet vegetasjonen på Solvikhaugen. Hogst vil medføre at ny bebyggelse blir vesentlig mer synlig, men kan også bidra til at utsikten mot sjøen blir tydeligere enn dagens situasjon.



Figur 19

2. Skeineset, Solvika og Solvikhaugen sett fra boligområdet på Asphaugen, sør for tiltaksområdet. Eksisterende vegetasjon på Asphaugen vil dempe utsynet til utbyggingsområdet i perioder av året med løv på trærne. Utbyggingen og terrengendring vil bryte med den sammenhengende grønne åsryggen man ser over på i dag.





Figur 20 Bildet er hentet fra Google maps.

**3.** Solvika og Solvikhaugen sett fra avkjøringen til FV838, øst for tiltaksområdet. Tiltaket vil endre silhuetten av åsryggen som er der i dag, i det bygninger i stor grad vil erstatte terrengformen. Molo og småbåthavn vil også være synlig fra dette området.



Figur 21 Bildet er hentet fra Google maps.

**4.** Solvikhaugen sett fra gartneriet i Inndyrveien, nordøst for tiltaksområdet. Synligheten av tiltaket vil her variere med grad av terrenginngrep og endinger av eksisterende landskapskomponenter. Ny avkjøring til bebyggelsen, samt fjerning av Solvikhaugen vil her utgjøre en endring i landskapet.





Figur 22

**5.** Skeineset og Solvika sett fra boligområdet på Skeinesåsen, nord for tiltaksområdet. Asphaugen og Solvikhaugen til venstre i bildet. Molo og småbåthavn vil være fremtredende og bryte med den eksiterende utsikten til omkringliggende fjord og fjell.



Figur 23

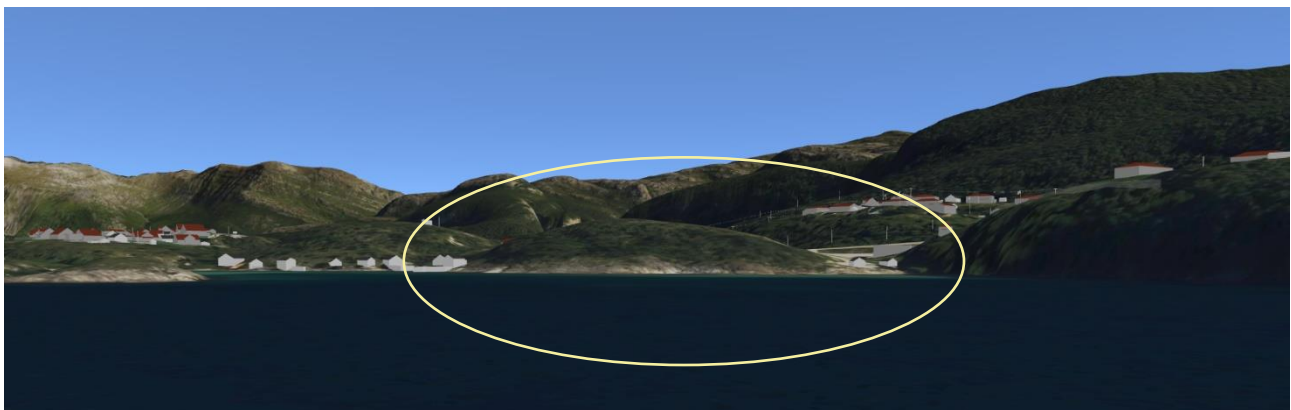
**6.** Solvika, Solvikhaugen og Asphaugen sett fra Skeinesvika, nord for tiltaksområdet. Tiltaket med bebyggelse, molo og småbåthavn vil vesentlig endre opplevelsen av denne vika. Ny bebyggelse med høy tetthet vil utgjøre en endring i landskapsbildet. Skeineset og Skeinesvika nordvest for tiltaksområdet er en del av et registrert viktig friluftsområde og brukes som nærturområde.





Figur 24

7. Solvikhaugen sett fra Skeineset, vest for tiltaksområdet. Tiltaket med bebyggelse, molo og småbåthavn vil endre landskapsbildet og opplevelsen av vika. Brudd i de naturlige sammenhengene mellom sjø og fastland vil spesielt være synlig herifra.



Figur 25

8. Planområdet sett fra sjøsiden. Nedtrapping av Solvikhaugen og vesentlig innslag av bebyggelse, samt molo vil være en synlig endring i landskapet sett fra sjøsiden. Til tross for endringen vil man fra sjøsiden også kunne se større deler av nærområdet, som viser en utbygging på lignende åsrygger som Solvikhaugen, og dermed vil den nye utbyggingen ikke fremtre like fremmed i landskapet.

### 6.3.1 Samlet påvirkning på influensområdet

Tiltak i form av bygningsmasser til bolig og fritidsformål, samt molo og småbåthavn medfører at landskapet får en noe endret landskapskarakter. Noen av de eksisterende landskapskomponentene erstattes med nye, slik at opplevelsen av landskapsbildet fra influensområdet endres. Høyere utnyttelsesgrad, mer terrenginngrep i eksisterende landskapskomponenter og tiltak i sjøen utgjør den største forskjellen mellom 0-alternativet og den foreslåtte planen.

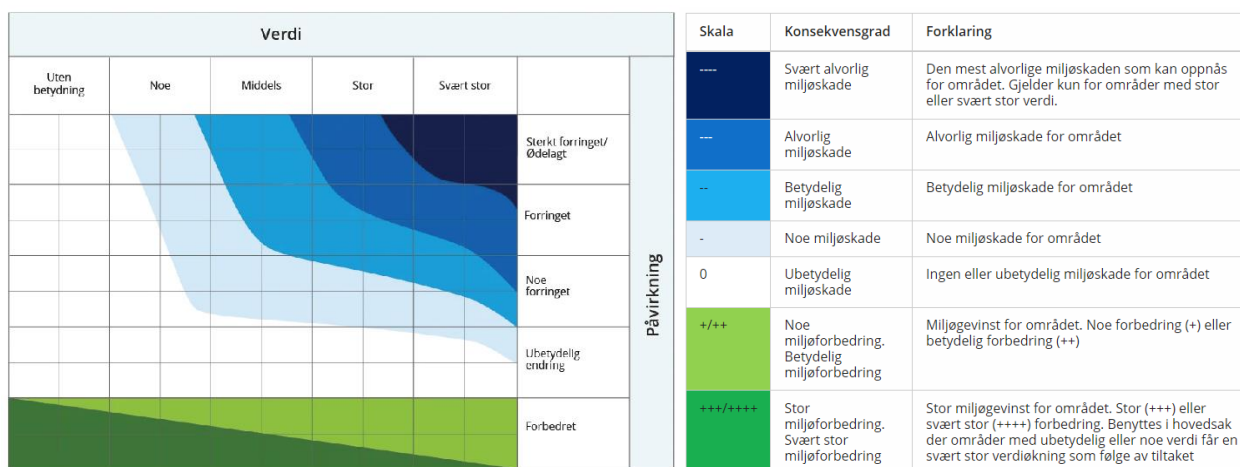
Fra influensområdet vil tiltaket endre folks hverdagslandskap og nærturområde. Synligheten av tiltaket, og dermed påvirkningen på landskapet sett fra influensområdet, vil variere etter utnyttelsesgrad, byggehøyder, arkitektonisk utforming og grad av terrenginngrep både til lands og sjøs.

Hvordan man opplever at landskapsbildet og hverdagslandskapet endres er subjektivt, og tiltaket kan for noen oppleves negativt, men for andre positivt. Fjerning av åsryggen kan på den ene siden virke negativt da man endrer naturlige terrengformasjoner og tilhørende vegetasjon, men kan på den andre siden medføre forbedret siktlinjer mot sjøen som kan virke positivt på landskapsopplevelsen.

## 7 Konsekvens

Tiltakets konsekvens for delområdet sammenlignes med 0-alternativet.

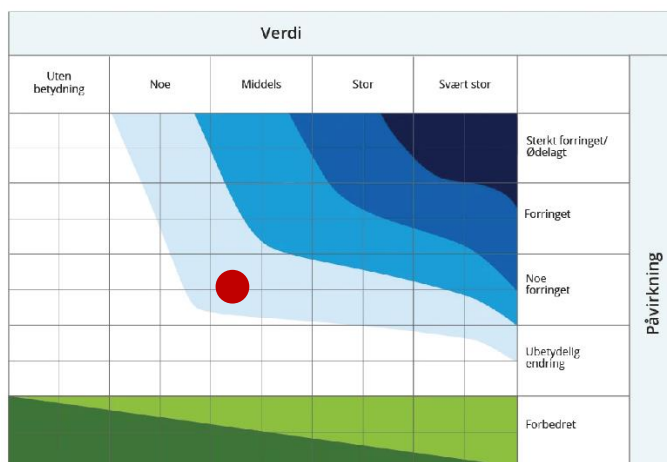
Konsekvensvifta (Fig. 26) viser hvor alvorlig konsekvensene ved planen/tiltaket forventes å bli. Ved å sammenstille verdi og påvirkning fastsettes konsekvensen for delområdet. Konsekvensen for delområdet vurderes på en skala fra 4 minus til 4 pluss, se matrisen i Figur 26. I denne matrisen utgjør verdiskalaen X-aksen, og påvirkningsskalaen Y-aksen.



Figur 26 Konsekvensvifta hentet fra veileder M-1941, er benyttet for å vise hvor alvorlig konsekvensene ved tiltaket forventes å bli.

### 7.1 Konsekvens på delområdet

Da tiltaksområdet kun er vurdert til å ha ett delområdet er det dermed sammenstilt en konsekvens for dette delområdet basert på matrisen. Den røde markøren viser samlet konsekvens (Fig. 27).



Figur 27 Konsekvensvifta viser sammenstillingen av verdissetingen og påvirkningsgraden for delområdet.



Delområde	Verdi	Påvirkning	Konsekvens	Skala
1	Middels verdi	Noe forringet	Noe miljøskade for området	-
<p><b>Begrunnelse:</b> Denne utredningen har gitt delområdet en verdivurdering «Middels verdi» og en påvirkningsgrad «Noe forringet» som vil innebære en samlet konsekvens «Noe miljøskade for området» av det planlagte tiltaket.</p> <p>0-alternativet, som inkluderer den vedtatte reguleringsplanen for området, viser at det kan forventes endringer på landskapet selv uten det planlagte tiltaket som er vurdert i denne utredningen. Konsekvensene for landskapet kan antas å ville blitt større dersom det ikke hadde foreligget allerede vedtatt regulering av området.</p> <p>Selv om tiltaket i seg selv ikke vurderes å ha alvorlige miljøskader på det aktuelle området, vil summen av flere lignende tiltak i området kunne utgjøre varige negative endringer av landskapet.</p>				

## 7.2 Konsekvens i anleggsfasen

Konsekvenser i anleggsfasen er i utgangspunktet midlertidige. Den største påvirkningen i anleggsfasen er knyttet til fjerningen/nedtrappingen av Solvikhaugen og masseflyttingen i forbindelse med dette masseuttaket. Overskuddsmasser som er tatt ut ifm. terrengutformingen planlegges benyttet lokalt til oppføring av molo/utfylling i sjø. Korte avstander for flytting av masser er positivt i et bærekraftsperspektiv.

Det foreligger per dags dato ingen masseberegning som definerer hvorvidt det blir en massebalanse i området. Kvaliteten på massene vil også være avgjørende, og det er på dette tidspunktet ikke mulig definere nøyaktige konsekvenser med tanke på bruk av masser. Hvorvidt alle massene kan benyttes i utfyllingen eller om det er behov for masseuttak vil fremkomme av videre detaljering. Dette vil igjen ha betydning for om tiltaket vil kunne få permanente eller varige konsekvenser.

Det må regnes med noe anleggstrafikk i anleggsfasen. Dette kan medføre mer støv og støy for beboere i nærheten, samt trafikale forstyrrelser på veier i området. Under anleggsfasen vil også både det menneskeskapte og naturskapte landskapet oppleves mer forstyrret, da anleggsmaskiner og øvrig utstyr også vil prege landskapsbildet. Man kan anta at områdets attraktivitet som lokalt rekreasjonsområde vil være mindre, spesielt i anleggsfasen.

## 7.3 Konsekvenser for landskap

Resultatene fra konsekvensvifta og tilhørende begrunnelse for konsekvensgrad for delområdet brukes til en samlet vurdering av konsekvensgrad for tiltaket. I denne utredningen er det kun ett delområde som blir berørt av utbyggingen, og resultatet fra konsekvensvifta viser at tiltaket innebærer «Noe miljøskade for området».

Tabell 6, hentet fra Miljødirektoratets veileder M-1941, gir kriterier for fastsetting av konsekvensgrad. Tabell 7 viser samlet konsekvens for miljøtema innenfor delområdet, samt en vurdering av utbyggingsalternativet med tilhørende begrunnelse. Da det kun er ett utbyggingsalternativ er ikke det utført noen rangering av alternativer som tabell 7 viser til iht. veilederen.

Tabell 6 Støttekriterier for vurdering av samlet konsekvensgrad.

Konsekvensgrad for miljøtemaet	Kriterier for konsekvensgrad
Kritisk negativ konsekvens	Stor andel av alternativets område har særlig høy konfliktgrad. Vanligvis flere delområder med konsekvensgrad <b>svært alvorlig miljøskade</b> (----), og i tillegg store samlede virkninger. Brukes unntaksvis.
Svært stor negativ konsekvens	Stor andel av alternativets område har høy konfliktgrad. Det er delområder med konsekvensgrad <b>svært alvorlig miljøskade</b> (----), og ofte flere/mange områder med <b>alvorlig miljøskade</b> (---). Vanligvis store samlede virkninger.
Stor negativ konsekvens	Flere alvorlige konfliktpunkter for temaet. Ofte vil flere delområder ha konsekvensgrad <b>alvorlig miljøskade</b> (---).
Middels negativ konsekvens	Ingen delområder med de høyeste konsekvensgradene, eller disse er vektet lavt. Delområder med konsekvensgrad <b>betydelig miljøskade</b> (--) dominerer.
Noe negativ konsekvens	Kun en liten del av alternativets område har konflikter. Ingen delområder har de høyeste konsekvensgradene, eller disse er vektet lavt. Vanligvis vil konsekvensgraden <b>noe miljøskade</b> (-) dominere.
Ubetydelig konsekvens	Alternativet vil ikke medføre vesentlige endringer sammenlignet med nullalternativet. Det er få konflikter og ingen konflikter med de høyeste konsekvensgradene.
Positiv konsekvens	Totalt sett er alternativet en forbedring for temaet sammensignet med nullalternativet. Det er delområder med positiv konsekvensgrad og kun få delområder med lave negative konsekvensgrader. De positive konsekvensgradene oppveier klart delområdene med negativ konsekvensgrad.
Stor positiv konsekvens	Stor forbedring for temaet. Mange eller særlig store/viktige delområder med positiv konsekvensgrad. Kun ett eller få delområder med lave negative konsekvensgrader, og disse oppveies klart av delområder med positiv konsekvensgrad.

Tabell 7 Vurdering av alternativer.

Alternativer		Nullalternativet	Alternativ 1
Vurderinger			
Konsekvens for delområdet	Delområde 1	0	Noe miljøskade (-)
Vurdering av samlet konsekvens for miljøtema	Samlet konsekvensgrad	Ubetydelig konsekvens	Noe negativ konsekvens
	Begrunnelse		Landskapet er vurdert til å bli mer forringet av det planlagte tiltaket, enn 0-alternativet.  Høyere utnyttelsesgrad og mer terrenginngrep i eksisterende landskapskomponenter både til lands og sjøs enn i 0-alternativet.  Planforslaget bevarer mindre andel eksisterende landskapskomponenter, som vil påvirke landskapsbildet mer enn i den vedtatte reguleringsplanen.  De samlede visuelle virkningene utgjør en større påvirkning på landskapet av det foreslåtte tiltaket, enn 0-alternativet.
Rangering		1	2

## 8 Andre hensyn som er relevant for beslutningstaker

### 8.1 Virkninger som følge av klimaendringer

I henhold til veileder M-1941 skal utredningen skal vurdere om man kan vente at planen eller tiltaket vil forsterke konsekvenser som klimaendringer har på landskapet.

Forventede klimaendringer som kan påvirke fagtema landskap, er endringer i:

#### Havnivå

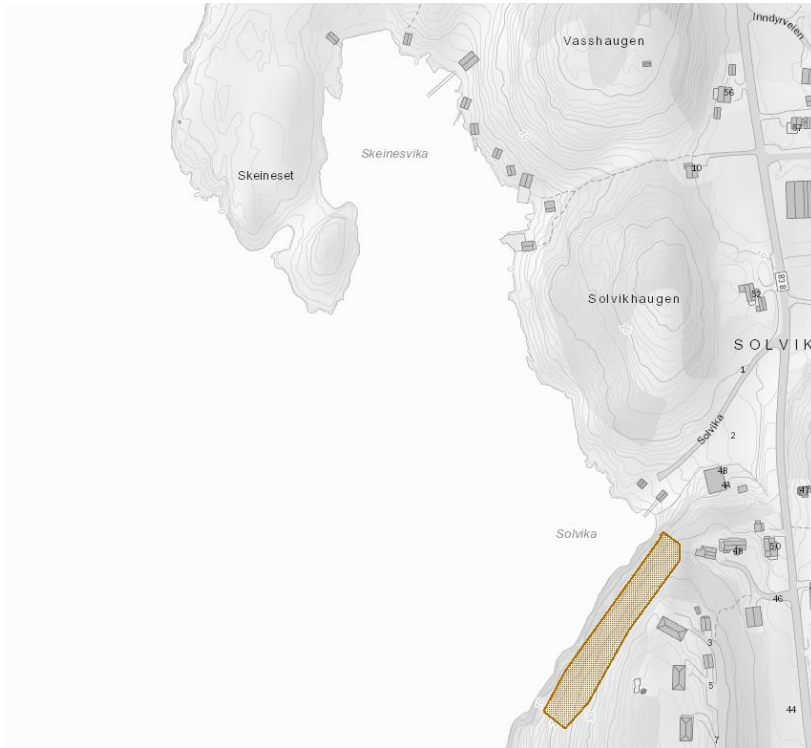
Havnivåstigning i Inndyr (Gildeskål) med klimapåslag er beregnet til 62 cm, for år 2090. For planområdet vil det se tilsvarende ut som kartet (Fig. 28) nedenfor viser (*Kartverket, 2022*). Med planområdets umiddelbare nærhet til sjøen og at tiltak er planlagt helt ned til sjøen er dette relevant å medta i vurderingen. Dette viser eksempelvis at bebyggelse og rekreasjonsområder nærmest sjøen vil kunne bli påvirket av havnivåstigningen. Havnivåstigning vil også kunne påvirke fagtema landskap i det landskapet nærmest sjøen endres.



Figur 28 Forventa havnivåstigning, Inndyr år 2090. Kilde Kartverket.

#### Omfanget av jord- og sørpeskred

Området er ikke skredutsatt, men deler av Asphaugen er markert med aktsomhetsområde for snøskred/steinsprang (Fig. 29). Dette området ligger helt i ytterkant av den planlagte utbyggingen. Da det planlegges for utbygging av lekeområder, og mulige terrengendringer, nær denne aktsomhetssonen må dette tas med i vurderingen av videre planlegging av disse uteområdene.



Figur 29 Aktsomhetsområde for snøskred/steinsprang markert med brunt. Kilde NGI.

Fra NGU's løsmassekart er det beskrevet at området stort sett mangler løsmasser, mer enn 50 % av arealet er fjell i dagen. Lokale variasjoner kan forekomme. Kartet under viser alt areal under marin grense basert på NGUs kart «Marin grense». Kartet viser at planområdet befinner seg innenfor marin grense. Dette må hensyntas i videre planarbeid.



Figur 30 Marin grense. Kilde NGU.



## Flomsoner

Planområdet berøres ikke av aktsomhetsområder for flom (NVE, 2022).

## Vann og vassdrag

Det er kun registret en del av et elvenett nær planområdet, som vist i blå linje (Fig. 31). Denne renner ikke åpent gjennom planområdet. Klimaet blir stadig våtere, og det forventes økt nedbør i årene som kommer. Man må derfor ta høyde for økt vannføring i elveløpene. I og med områdets umiddelbare nærhet til havet anses ikke denne delen av elvenettet å få en stor endring som følge av planlagt tiltak.



Figur 31 Registret elvenett. Kilde NVE.

## Varig snø- og isdekke

Planlagte tiltak vurderes ikke å påvirke varig snø- og isdekke.

## Økologiske forhold, som gjengroing eller endret tregrense

Planen forutsetter noe fjerning av skog og utbygging i strandsonen for å oppnå utbyggingsarealer. Deler av dette er avklart i eksisterende planer.

Det vises til KU av naturmangfold for mer detaljer knyttet til tiltakets konsekvenser for naturmangfold.

## 8.2 Virkninger i lys av nasjonale miljømål.

Norge har 24 nasjonale miljømål (*Miljøstatus, 2020*), som er relevant å vurdere for å synliggjøre virkningen av tiltaket.

**Miljømål nummer 1.3** som sier at: «*Et representativt utvalg av norsk natur skal tas vare på for kommende generasjoner*» er spesielt viktig å vektlegge i vurderingen av landskap.

Dette miljømålet er også relevant i vurderinger av miljøverdier av nasjonal og vesentlig regional interesse.

I Regjeringens Rundskriv: Nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet – klargjøring av miljøforvaltningens innsigelsespraksis, T-2/16, kapittel 3.9 står det at:

*«Innsigelse skal vurderes når planforslaget vil komme i konflikt med:*

*- Landskap kartlagt etter NiN av nasjonal eller vesentlig regional verdi, der slik verdsetting foreligger».*

Tiltaksområdet som er vurdert i denne utredningen er en del av et område kartlagt etter NiN med en sjeldenhets og representativitet «*4 - God og typisk utforming av landskapstypen, sjelden i regional sammenheng*». Landskapstypen omfatter kystslettelandskap; et flatt terreng uten myrpreg, med sterkt preg av inngrep med bygg og anlegg, samferdsel og teknisk infrastruktur, industriområder, sentrumsfunksjoner og bypreg med omkringliggende jordbruksområder. Kystlynghei, strandenger og grasmarker. Tett lauvskog i ytterkantene av tettstedene. Området er ett av få innenfor denne landskapskartleggingen i regional sammenheng (*Nordland fylkeskommune, 2017*).

Sett opp mot områdets kartlagte landskapstype vil en utbygging trolig ikke endre verdissetingen i landskapskartleggingen. Et kjennetegn ved landskapstypen er omfattende bebyggelse og infrastruktur.

Tiltaket vil ikke påvirke jordbruksområder, som er typisk for landskapstypen.

For naturmangfoldsverdier vises det til KU for naturmangfold. Utredningen peker på at det innenfor det kartlagte området Inndyr er et verneområde, benyttet som referansealternativ for vurderingen naturmangfold. Planområdet er kartlagt til å ha stor verdi, og ved å gjennomføre foreslåtte skadereduserende tiltak vurderes konsekvensene for naturmangfoldet å være lite/middels negative. At verneområdet ikke berøres av tiltaket er dermed relevant i vurderingen av at den foreslåtte utbyggingen trolig ikke endrer verdissetingen i landskapskartleggingen for Inndyr sett ut ifra et naturmangfold-perspektiv.

Utbyggingen er samlet sett vurdert til å ikke ville endre den satte verdien for sjeldenhets og representativitet for området.

Selv om tiltaket i seg selv ikke vurderes å ha store miljøskader på det aktuelle området, vil summen av flere slike tiltak kunne utgjøre varige negative endringer for landskapet. For eksempel i form av varig endring av naturlige landskapskomponenter, med blant annet mindre tilgang på urørt strandsone og tilhørende naturkvaliteter- og mangfold.

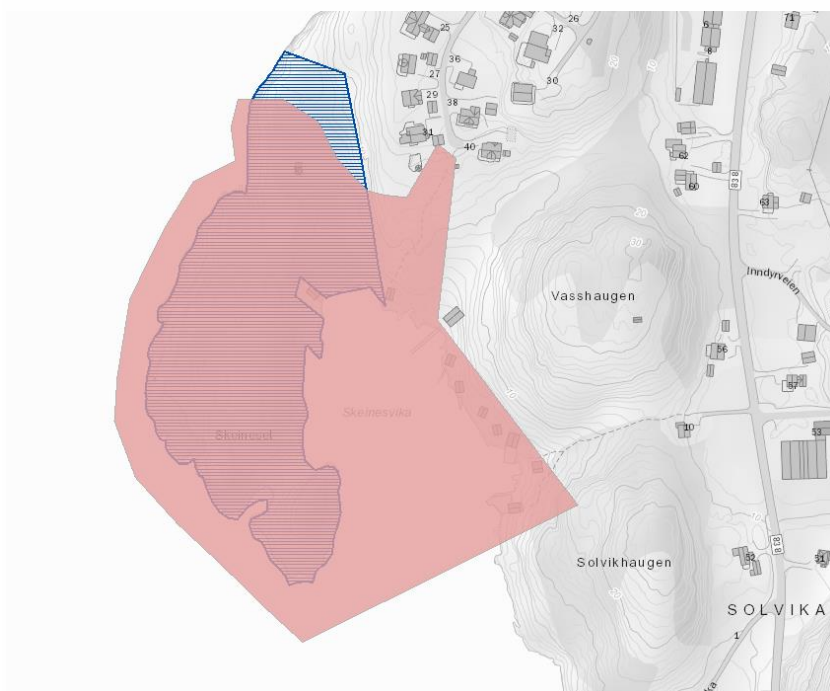
**Miljømål nummer 3.1** sier at: «*Friluftslivets posisjon skal tas vare på og utvikles videre gjennom ivaretagelse av allemannsretten, bevaring og tilrettelegging av viktige friluftslivsområder, og stimulering til økt friluftslivsaktivitet for alle*».

Tilgang til arealer der folk bor betyr mye for mulighetene til rekreasjon og fysisk aktivitet i naturområder. Området innehar viktige verdier for friluftslivet både i form av tilgangen til strandsonen og sjø og som lokalt viktig rekreasjonsområde. Det er nordvest for planområdet registrert et viktig friluftslivsområde, Skeineset, som er et statlig sikret friluftslivsområde (Fig. 32). Skeineset vil ikke bli berørt av utbyggingen.

Etablering av felles småbåthavn, molo og øvrig bebyggelse vil kunne styrke bruken av området for rekreasjon. I lys av dette er det vesentlig at området vil fremstå som allment tilgjengelig og ikke privatiseres slik at alle brukere fremdeles føler seg velkommen i området.

Området vil endre sitt visuelle uttrykk og dette kan ha negativ påvirkning på opplevelsen av landskapet og dermed verdier for friluftslivet. Det er viktig å bemerke at en utbygging vil endre landskapet betraktelig fra dagens situasjon. Folk som bor og ferdes i tiltaksområdet og influensområdet, vil se at hverdagslandskapet og landskapsbildet endres. Selv om området kan øke sin attraktivitet for friluftsliv med tanke på nye former for aktivitet, vil noen kunne oppleve det som negativt at området blir mer fragmentert, at landskapskomponentene endres og man får en høy tetthet av nye bygg.

Fagtema friluftsliv er ikke konsekvensutredet, men gjort rede for i planbeskrivelsen, jf. Planinitiativet (04.05.2021).



Figur 32 Blå skravur viser Skeineset, det statlig sikra friluftsområde. Rød markering viser kartlagte friluftsområder. Kilde Naturbase kart, Miljødirektoratet.



## 9 Skadereduserende tiltak

Ifølge forskriftens § 23 skal KU «beskrive de tiltakene som er planlagt for å unngå, begrense, istandsette og hvis mulig kompensere for vesentlige skadevirkninger for miljø og samfunn både i bygge- og driftsfasen.» (Lovdata, 2019).

- **Terrengtilpassing, plassering av adkomstveier og bygg:**

Terrengforming vil være avgjørende for den visuelle virkningen av tiltaket. Ved å unngå store skjæringer og fyllinger vil dette være med å begrense påvirkningen på landskapet, og dermed unngå vesentlige landskapssår. Eventuelle skjæringer og fyllinger bør minimeres, og beplantes eller revegeteres.

Det planlegges for fjerning av eksisterende terrengform/åsrygg. En arkitektur som tilpasses det eksisterende terrenget, fremfor at det anlegges nye terrasser for byggene, kan bidra til å begrense terrenginngrepene, påse at byggene underordnes skalaen i landskapet og dermed minimere påvirkningen på det eksisterende landskapet.

- **Redusere byggehøyder og bebygd areal:**

Illustrasjonene i denne utredningen viser at byggenes høyder ikke ruver vesentlig over eksisterende terrengform av Solvikhaugen. Et skadereduserende tiltak som kan bidra til å dempe den visuelle påvirkningen for landskapet er å la utbyggingen få varierende høyder, ved å unngå og bygge ut til maksimal byggehøyde i hele området. Slik vil man påse at byggene underordnes skalaen i landskapet, samt at man forbedrer siktlinjer mellom sjø og land ytterligere.

Ved å redusere andelen bebygd areal og bevare flere landskapskomponenter vil man ytterligere kunne redusere påvirkningen på landskapet.

- **Bevaring av landskapskomponenter:**

Bevare landskapskomponenter slik som berg langs sjøen, småformer i landskapet og eksisterende vegetasjon, vil bidra til å minimere den visuelle påvirkningen.

Strandsonen er viktig både for rekreasjon, naturmangfold og opplevelsen av landskapet.

Minimering av inngrep i denne sonen vil være positivt for fagtema landskap. Samt for å unngå at området oppleves som privatisert. Bebyggelse på påler, slik som visualisert i illustrasjonene, vil bidra til å bevare landskapskomponenter og vil dermed være positivt for fagtema landskap.

Skadereduserende tiltak vurderes til å kunne redusere de negative konsekvens for fagtemaet landskap, både for delområdet og for influensområdet.

## 10 Referanser

**Artsdatabanken (2020)** Grunntype i Landskap i NiN-systemet

<https://artsdatabanken.no/nin/LA/TI/K/S/11>

**Bruun, Magne (1996)** Landskapsbildet i norsk naturforvaltning.

<https://www.miljodirektoratet.no/globalassets/publikasjoner/dirnat2/attachment/885/landskapsplanlegging-red.pdf>

**Den europeiske landskapskonvensjonen (2004)**

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/den-europeiske-landskapskonvensjonen/id586630/>

**Kartverket (2022)** Se havnivåendringer og ekstreme vannstands nivå i kart

<https://www.kartverket.no/til-sjos/se-havniva/kart>

**Lovdata (2019)** Forskrift om konsekvensutredninger

<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2017-06-21-854>

**Miljødirektoratet (2010)** Landskapsanalyse – Framgangsmåte for vurdering av landskapskarakter og landskapsverdi

[https://www.miljodirektoratet.no/globalassets/publikasjoner/dirnat2/attachment/882/framgangsmate-for-vurdering-av-landskapskarakter-og-landskapsverdi\\_24-2-2010-3.pdf](https://www.miljodirektoratet.no/globalassets/publikasjoner/dirnat2/attachment/882/framgangsmate-for-vurdering-av-landskapskarakter-og-landskapsverdi_24-2-2010-3.pdf)

**Miljødirektoratet (2020)** Metode: Konsekvensutredning av klima- og miljøtema, Veileder M-1941

<https://www.miljodirektoratet.no/ansvarsomrader/overvaking-arealplanlegging/arealplanlegging/konsekvensutredninger/vurdere-miljokonsekvensene-av-planen-eller-tiltaket/landskap/>

**Miljøstatus (2020)** Norges nasjonale miljømål.

<https://miljostatus.miljodirektoratet.no/miljomal/miljomaal/>

**Norconsult (2021):** Planinitiativ ifm. utarbeiding av detaljreguleringsplan for Solvika

**NGU (2022)** Marin grense

<https://www.ngu.no/emne/marin-grense>

**NVE (2022)** Kartkatalog

<https://temakart.nve.no/link/?link=aktsomhet&layer=4&field=fylkesnavn&value=Nordland&buffer=25000>

<https://temakart.nve.no/tema/flomaktsomhet>

<https://temakart.nve.no/tema/elvenett>

**Nordland fylkeskommune (2017)** Sjeldne og typiske landskap i Nordland.

[https://www.nfk.no/\\_f/p1/i29bdaea3-197c-449f-84e0-27910a7f4771/sjeldne-og-typiske-landskap-i-nordland-2017.pdf](https://www.nfk.no/_f/p1/i29bdaea3-197c-449f-84e0-27910a7f4771/sjeldne-og-typiske-landskap-i-nordland-2017.pdf)

**Regjeringen (2021)** Nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet – klargjøring av miljøforvaltningens innsigelsespraksis. Rundskriv Nr: T-2/16

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/nasjonale-og-vesentlige-regionale-interesser-pa-miljoomradet--klargjoring-av-miljoforvaltningens-innsigelsespraksis/id2504971/>

**Statsforvalteren (2013)** Forvaltningsplan for Øya/Langholmen landskapsvernområde 2013-2019

[forvaltningsplan-oya-langholmen-lvo.pdf](#) (statsforvalteren.no)