

## Innspill fra regionale og statlige aktører samt Naturvernforbundet i Salten og Iris

Gildeskål kommune har tatt innspillene nedenfor til etterretning. Innspill som har med planprogrammet å gjøre er vurdert i forbindelse med fastsetting av planprogram, sak 56/2022 i plan- og eiendomsutvalget den 22.11.22.

Fra	Nr	Tema	Innspill til planprogram og arealplan	Vurdering
Fiskeri- direktoratet	1	Sjøarealene	<p><b>PLANPROGRAM</b> Ingen merknader.</p> <p><b>GENERELT:</b> Nasjonal forventning om forutsigbar og bærekraftig vekst i oppdrettsnæringen. Kommunen ligger innenfor produksjonsområde 8 «Helgeland til Bodø» som etter trafikklyssystemet er grønn og kan dermed ha 6 % vekst i produksjonen. Fiskeridirektoratet er positiv til initiativ og tilrettelegging for nyetablering av anlegg for akvakulturvirksomhet. For å nå nasjonale mål om å øke sjømatproduksjonen er det essensielt at man finner tilgjengelig og egnet areal for akvakulturvirksomhet. Samtidig er det like viktig at slik næringsvirksomhet er bærekraftig. Fiskeridirektoratet er spesielt opptatt av å unngå konflikter med, og negative konsekvenser for, fiskeriene og marint biologisk mangfold, spesielt viktige ressursområder som gyte og beiteområder. Et rent og rikt hav, som ikke er forurenset og som har et rikt naturmangfold, er en nødvendig forutsetning for sjømatnæringene. Viktig at marint biologisk mangfold også blir ivaretatt. Skjellsandområder og tareskogforekomster er eksempler på naturtyper som yter økosystemtjenester til fiskeriene. Det er kartlagt utstrakte forekomster av disse naturtypene i kommunen og de tjener som gyte-, oppvekst- og leveområder for fisk. Det er også kartlagt fire områder med korallforekomster i kommunen, en nordvest for Sørarnøy, og to vest og en nordvest for Fleinvær.</p> <p><b>INNSPILL:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Områder med registrert fiskeriaktivitet bør få fiske i kombinasjon med andre formål eller alene. Viktige fiskeområder bør være enbruksområder for fiske. Eventuelt kan de kombineres med andre formål utenom akvakultur.</li> <li>• Det er ønskelig at områder med låssettingsplasser avsettes til enbruk fiskeområder. Låssetting av fisk ekskluderer bruk av arealet for andre.</li> <li>• Det er viktig at kjente registreringer av marint biologisk mangfold blir ivaretatt. Et virkemiddel for å ivareta biologisk mangfold er å benytte hensynssoner som viser hensyn og restriksjoner som har betydning for bruken av et område. Et eksempel på slik bestemmelse er vern av naturmiljø (biologisk mangfold) jf. Pbl. § 11-8 bokstav c. Svært viktige naturtyper fra kartlegging og verdifastsetting av naturtyper i kommunen kan vises på plankartet med hensynssone. Innenfor disse sonene kan det ikke settes i verk tiltak som kan skade de aktuelle naturtypene.</li> <li>• Gytefelt og gyteområder er ofte de viktigste fiskeområdene og vi ber om at det unngås å legge akvakulturområder i kartlagte gytefelt. Gytefelt kan avsettes som enbruk fiskeområder eller som flerbruksområder uten akvakultur. Alternativt kan det registreres som hensynssoner. Det er viktig å være klar over at det ikke er lov å sette bestemmelser til hensynssoner i kommuneplanens arealdel, kun retningslinjer.</li> <li>• Områder for akvakultur bør ikke legges i nasjonalt og regionalt viktige fiskefelt. Det må tas spesielt hensyn til rekefelt, da akvakulturinstallasjoner inklusiv forankringer i rekefelt er ekskluderende for rekefiske.</li> <li>• Områder som egner seg for akvakultur kan avsettes til akvakulturformål. Det er viktig at det avsettes tilstrekkelig areal for akvakultur. Dersom akvakulturområdene er for små kan det føre til flere dispensasjonssøknader. Kommunen må også vurdere behov og muligheter for utvidelse av eksisterende A-områder. Vi anbefaler at det avsettes areal for akvakultur som enbruksområder. Dette vil gi forutsigbarhet for næringen, på samme måte som enbruks fiskeområder gir forutsigbarhet for fiskeriinteressene.</li> </ul>	<p>Ny kartlegging av kystnære sjøområder i desember vil gi ny kunnskap.</p> <p>Vurdering av innspill og ny arealbruk er gjort i dialogmøte med representanter fra oppdrettsnæringen og fiskerinæringen.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kommunen må vurdere om arealer til fortøyninger for akvakulturinstallasjoner skal inngå i områder for akvakultur, eller om områdene skal deles opp i akvakultur overflat og akvakultur vannsøyle. Dette kan det settes bestemmelser til.</li> <li>• I retningslinjene for akvakulturområder i planen bør behovet for avbøtende tiltak ovenfor lokale fiskeriinteresser framkomme. Avbøtende tiltak kan typisk være justeringer av anleggenes utforming og plassering innenfor området, med hensyn både til anlegg i overflaten og ankerplasseringer.</li> <li>• Vi ser at det er ønske fra mange aktører om å dumpe overskuddsmasser fra tiltak (for eksempel mudring, veibygging, sprengning etc.) i sjø. Dersom dette skal foregå er det ønskelig at man avsetter eget areal til dette.</li> </ul> <p>Vi vil understreke spesielt behovet for å sette av viktige fiskeområder til fiske.</p> <p>Se sammenheng mellom planlegging på sjø og land. Ofte vil planlegging av bo- og hytteområder nært sjøen generere behov for å benytte sjøareal til blant annet avløp, vannforsyning, småbåthavn og marinaanlegg. Der slike tiltak kommer i eller i nærheten av viktige områder for fiskeri, havbruk eller marint biologisk mangfold, kan dette medføre økt konfliktpotensial.</p>	
Kystverket	2	<p>PLANPROGRAMMET: Ingen merknader.</p> <p>INNSPILL:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er viktig at kommunen legger opp til at fremtidig arealdisponering tar høyde for at hoved- og bileder forbeholdes sjøverts ferdsel. Transport og ferdsel til sjøs må ikke hindres av for eksempel plassering av fortøyninger, lektere, oppdrettsanlegg, broer m.m. Hoved- og biled er fastsatt i forskrift om farleder som fremkommer i Kystverkets digitale kartløsning Kystinfo, og skal vises som juridiske samferdelslinjer.</li> <li>• Det kan være hensiktsmessig å benytte arealformålet farled som enbrukformål i deler av farledene. Eksempler her vil kunne være innseiling til trafikkhavner, i trange farvann og i områder med høy trafikk tetthet.</li> <li>• Ankrings-, opplags- og riggområder er områder som dekker både nasjonale, regionale og lokale behov for sikker oppankring, og er derfor viktig å ivareta i kommuneplansammenheng.</li> <li>• Kystverket vil presisere viktigheten av at kommunene gjør gode vurderinger knyttet til klimaendringer og arealdisponering i planen, herunder konsekvenser for maritim infrastruktur.</li> <li>• Etablering av tiltak i eller nær sjø og som kan få betydning for sikkerheten og fremkommelighet i farvannet skal derfor inngå i ROS-analyse for nye tiltak.</li> </ul>	Tas til etterretning
Statens vegvesen	3	<p>PLANPROGRAMMET: Ingen merknader.</p> <p>INNSPILL: Gildeskål kommune har ingen riks- eller europaveger, men nasjonal turistveg - Helgelandskysten, går gjennom kommunen. Statens vegvesen har ansvaret for attraksjonen Nasjonale turistveger. Vi ber om at dette hensyntas i planarbeidet. I forbindelse med vurdering av boligområder og LNFR med spredt boligbebyggelse bør transportbehov og tilgang til viktige funksjoner vurderes. Avstand fra sentrumsfunksjoner, butikk, skole, barnehage, gang- og sykkelvei, kollektivknutepunkt, o.l. bør være en del av vurderingskriteriene.</p>	Tas til etterretning
UiT Norges arktiske universitet	4	Vi har ingen konkrete innspill til planforslaget på nåværende tidspunkt, men vil påpeke at som ansvarlig myndighet for forvaltning av kulturminner under vann, er det viktig at UM blir trukket inn i planleggingsprosesser på et tidlig stadium.	
Sametinget	5	<p>PLANPROGRAMMET: Vi registrerer at reindrift ikke er nevnt som et aktuelt tema for konsekvensutredning. Sametinget mener det er viktig at kommunene i konsekvensutredningen vurderer hvilke samla konsekvenser både eksisterende og planlagte tiltak kan ha for de berørt reinbeitedistrikt.</p> <p>INNSPILL:</p>	Tas til etterretning. Reindrift er tatt inn som tema i KU.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>Både samiske næring, kulturminner og stedsnavn er til stede i kommunen. Gildeskål kommune er innenfor beiteområdene for Saltfjellet reinbeitedistrikt. Sametinget mener det er viktig for Gildeskål kommune å se på reindrifta som en ressurs.</li> <li>I områder hvor forholdet til kulturminner og kulturmiljø ikke blir endelig avklart på kommuneplannivå eller hvor det ikke stilles krav til reguleringsplan må det derfor utarbeides tydelige retningslinjer som sørger for at det innhentes uttalelse fra kulturminnemyndighetene før tiltak i disse områdene blir gjennomført, jf. kulturminneloven § 8 første ledd (mindre private tiltak) og kulturminneloven § 9 (offentlige og større private tiltak) Dette gjelder både utbyggingsområder og LNFR-områder.</li> <li>Sametinget ser medvirkning fra samiske interesser som viktig og verdifullt i planarbeid. Sametinget anmoder kommunen om å få fram tradisjonell samisk kunnskap gjennom planprosessen og å tillegge denne kunnskapen like stor vekt som den forskningsbaserte kunnskapen i det videre arbeidet.</li> </ul>	
Statsforvalteren	6	<p><b>PLANPROGRAMMET:</b></p> <p><b>Om KU:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Må vise til metodikk</li> <li>Si noe om 0.-alternativ og arealregnskap (jf. Brev av 11.01.22). Tilgjengelige utbyggingsmuligheter i eksisterende planavklarte områder vil være en nødvendig forutsetning for å kunne gi en tilfredsstillende beskrivelse av «nullalternativet». Dette vil også være nødvendig for å sikre at utredningskravene som følger av naturmangfoldlovens kap. II etterleves. Også her stilles krav om at samla belastning skal vurderes, og til valg av miljøforsvarlig alternativ, jf. § 10 og § 12.</li> </ul>	Tatt inn i planprogrammet
		<p><b>INNSPILL TIL UTREDNINGSPROGRAMMET (KU):</b></p> <p><b>LNFR-områder med spredt bebyggelse:</b></p> <p>Det er viktig at bestemmelsene i tilstrekkelig grad her avklarer omfang og lokalisering av bebyggelse og meldepliktige tiltak, bl.a. i forhold til strandsonen langs sjø og vassdrag, dyrka mark og trekk- og flyttekorridorer for rein.</p> <p><b>Sjøområdene:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Planlegging av sjøområdene bør ellers fortrinnsvis skje i samarbeid med nabokommuner, fordi strømforhold og vandringsveier for fisk m.v. skjer på tvers av kommunegrensene. Nordfjorden ligger f.eks. utenfor munningen av Beiarfjorden. Disponering av sjøområdene her kan følgelig få konsekvenser for bl.a. utvandrende laksesmolt fra Beiarelva. Konsekvenser av slik disponering for Beiarelva som laksevassdrag bør i tilfelle utredes</li> <li>Lokalisering av oppdrettsanlegg på land kan også få svært store konsekvenser. Dette gjelder landskapsmessig, i form av utslipp og økt forstyrrelse av dyre- og fugleliv. Slike anlegg bør derfor, så langt som mulig, plasseres i områder som er preget av menneskelige inngrep fra før, og i nær tilknytning til nødvendig infrastruktur. Som grunnlag for planlegging på / i sjøen bør det foreligge strøm-modelleringer som gjør det mulig å utrede konsekvensene av lokalisering av anlegg i form av spredning av slam, næringssalter, virus, bakterier, lakselus og ev. andre parasitter, samt avlusningsmidler og antibegroingsmidler. Etter det vi er kjent med kan Havforskningsinstituttet kontaktes om dette.</li> </ul> <p><b>Byggeområder uten krav til RP:</b></p> <p>Formelle krav knyttet til dette må tas inn i utredningsprogrammet: <i>Det må i arealplanen være gitt bestemmelser om utbyggingsvolum og uteareal, og forholdet til transportnett og annet lovverk er ivarettatt.</i> Unntak fra plankrav bør knyttes til konkret angitte områder, der dette kan begrunnes ut fra prinsippene angitt ovenfor.</p>	Tas til etterretning.
		<p><b>INNSPILL TIL PLAN – FRA FORVALTNINGSOMRÅDENE:</b></p> <p><b>Naturmangfold:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Det vises til kartlegging og innsynsløsninger i Nordlandsatlas. Blant annet til kartlegging av naturtyper i Gildeskål kommune fra 2014.</li> <li>I tillegg til at det bør utarbeides et arealregnskap bør det spesielt vurderes om planprogrammet skal stille krav om at tilgjengelige muligheter for utbyggingsformål / næringsutvikling i områder som allerede er tatt i bruk (tidligere massetak og fyllinger) skal kartlegges og synliggjøres som aktuelle alternativ. Dette for, i størst mulig grad, å unngå at mer og mindre urørte naturområder tas i bruk til utbyggingsformål.</li> <li>For å sikre verdiene som fins i strandsonen langs sjøen bør planprogrammet stille krav om at den funksjonelle strandsonen langs sjøen skal kartlegges for de områdene der utbygging kan være aktuelt. Veilederen «Funksjonell strandsonen og</li> </ul>	<p>Vi er kjent med ulike databaser og med veiledere som det vises til.</p> <p>Strandsone langs sjø og kantsone langs vann og vassdrag har hatt spesielt fokus og det er utarbeidet bestemmelser og retningslinjer for å ivareta dette. Det vises for øvrig til planbeskrivelse og konsekvensutredning.</p>

		<p>byggegrense i 100-metersbeltet» utgitt av Nordland Fylkeskommune gir en tilnærming på hvordan grensen for denne sonen kan fastsettes (veilederen er utarbeidet av Steigen kommune).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kantsonen langs vassdrag er viktig, både av hensyn til å opprettholde miljømålene for vassdragene, av hensyn til kantsonens funksjon som leve- og forflytningsområder for dyr, fugler og planter, og fordi dette er områder av særskilt verdi for friluftslivsinteressene. Vi hadde derfor gjerne også sett at kommunen hadde hatt som arealstrategi å ta vare på kantsonen langs vassdrag, i tillegg til strandsonen mot sjøen. Det bør foretas en kartlegging / vurdering av den «funksjonelle kantsonen» langs vassdragene i kommunen, med sikte på å fastsette ei grense der «bestemt angitte tiltak mv.» ikke skal være tillatt. Som et noe mindre godt alternativ til kartfesting av kantsonen kan f.eks. bestemmelsene i eksisterende plan opprettholdes (byggeforbud i 50-metersbeltet langs vassdrag), kombinert med ev. nødvendige bestemmelser for å sikre et tilfredsstillende vegetasjonsbelte.</li> </ul>	
		<p><b>Sjøområdene:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ved nye områder for akvakultur bør det klarlegges hva som mangler av kunnskap i sjøområdene jf. 22 i forskrift om konsekvensutredninger.</li> <li>• Viktig at konsekvensutredningene som skal gjennomføres gir tilstrekkelig avklaring av konsekvensene for marint naturmangfold. Klargjøring av kunnskapsgrunnlaget (jf. ovenfor) bør derfor i nødvendig grad følges opp med kartlegging av marine verdier.</li> <li>• Konsekvensutredningene bør omfatte både lokale konsekvenser, konsekvenser i form av samla belastning for de ulike vannområdene (jf. «Vann-nett») og konsekvenser som følge av spredning utenfor vannområdet (jf. behovet for strømodelleringer). En modellering av samla organisk belastning, basert på eksisterende anlegg og lokale utslipp, bør være utgangspunkt for videre planlegging av kystområdene.</li> <li>• Havforskningsinstituttet kan kontaktes for mulig klargjøring av eksisterende kunnskap, og hva som ev. kan forventes av marine verdier i planområdet og tilliggende sjøområder.</li> <li>• I den grad det skal legges ut nye områder for oppdrett av laksefisk, eller åpnes for økt biomasse, vil det være viktig å få utredet konsekvensene av mulig spredning av lakselus og rømt oppdrettsfisk for ville bestander av anadrome laksefisk (laks, sjøørret og sjørøye).</li> </ul>	<p>Ny kartlegging av fiskeaktivitet er blant annet lagt til grunn for vurderingen av bruk og vern av sjøarealene. Kommunen vil for øvrig forholde seg til kjent kunnskap. Det er gjennomført dialogmøter med representanter fra oppdrettsnæringen og fiskerinæringen.</p>
		<p><b>Massetak:</b></p> <p>Planarbeidet bør brukes til å få oversikt over eksisterende massetak i kommunen, og sette dette i sammenheng med antatt behov i nærmere avgrensede områder. Massetak som fremstår som hensiktsmessige bør utredes m.t.p. videre drift innen nærmere avgrensede områder. Øvrige massetak bør synliggjøres og avgrenses til det som fremstår som nødvendig for primærnæringens behov.</p>	<p>Tas til etterretning.</p>
		<p><b>Utslipp av klimagasser:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• For å begrense utslipp av klimagasser bør kommunen unngå utbygging på arealer med store karbonlagre. Dette vil spesielt gjelde våtmark, samt boreal skog og skog med høy bonitet hvor høyt karboninnhold i trærne skaper stort karbonlager i jordsmonnet.</li> <li>• Vi forventer derfor nå at utslipp av klimagasser blir utredet som eget tema ved planlegging som innebærer at nye områder disponeres til utbyggingsformål.</li> <li>• I den grad nye arealer skal tas i bruk, må dette begrunnes. Videre bør det, så langt som mulig, angis avbøtende eller kompensierende tiltak. Dette kan f.eks. være å tilbakeføre tidligere drenerte myr- og våtmarksområder ved å lukke dreneringssystemene. Kartlegging av tidligere drenerte myr- og våtmarksområder kan derfor gi nødvendig kunnskap om muligheten for dette, og bør følges opp også vurderes som aktuelt utredningstema.</li> </ul>	<p>Tas til etterretning. Flere myr-områder er lagt tilbake som rene LNFR-områder uten spredt bebyggelse.</p>
		<p><b>Landbruk og reindrift:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Regjeringen ber kommunene velge utbyggingsløsninger som sikrer landbrukets næringsgrunnlag og reduserer omdisponeringen av dyrka mark. De slår videre fast at det er viktig at naturgrunnlaget for samisk kultur og språk, næringsutvikling og samfunnsniv sikres.</li> <li>• Fra dagens regjering og storting er det en tydelig holdning til at jordvernet skal vektlegges i større grad enn tidligere.</li> </ul>	<p>Reindrift, dyrka mark og jordvern har hatt spesielt fokus i avgrensning av byggeområder og spredtbygdområdene i kommunen.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bevaring av dyrket jord er en nasjonal interesse. En må ta vare på jordbruksarealene over hele landet for å styrke beredskapen og matsikkerheten.</li> <li>• Vi ber dere spesielt vurdere å tilbakeføre arealreserver med dyrka jord til LNFR formål.</li> <li>• Bit-for-bit utbygging er en av de største utfordringene for reindrifta i Nordland i dag. Reindrifta er en realavhengig næring, fordi reinen trenger store, sammenhengende, uberørte beiteområder, tilgang til alle typer sesongbeiter og egnede flyttveier mellom dem. Summen av mange små inngrep og forstyrrelser kan få utilsiktede og store negative følger for reindrifta. Fortetting rundt eksisterende grender, bygdesentrum og fritidsboligområder i stedet for spredt utbygging er et viktig grep for å sikre reindrifta tilgang til egnede beite-, flytte- og samlingsområder for fremtiden.</li> </ul>	Det er ikke foreslått ny bebyggelse på dyrka mark.
		<p><b>Boligbygging og universell utforming:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Samfunns- og arealplanlegging er et viktig virkemiddel for å oppnå og legge til rette for at alle skal ha like muligheter for personlig utvikling, deltakelse i samfunnet og livsutfoldelse. All planlegging må ha dette verdigrunnlaget som premiss.</li> <li>• Regjeringens handlingsplan for universell utforming 2021-2025 Bærekraft og like muligheter – et universelt utformet Norge og Universell utforming i planlegging inneholder tiltak og eksempler på en rekke sentrale samfunnsområder.</li> <li>• Gang-/sykkelveiavstand til skole og andre grendetilbud kan for eksempel være kriterium for lokalisering av nye tomter. Dette bidrar til attraktive bomiljøer og nærhet til fritidsaktiviteter og andre kulturtilbud. For enkelte grupper kan slik tilrettelegging være avgjørende for å kunne delta i samfunnet.</li> <li>• En tettere utbyggingsstruktur som bygger opp under utvalgte tettsteder vil styrke grunnlaget for flere tjenester og tilbud i nærmiljøet, variert boligbygging og muligheten for miljøvennlig transportformer. Å legge til rette for slike bomiljøer vil også være mer økonomisk bærekraftig for kommunen som tjenesteyter enn om bosettingen spres.</li> </ul>	Tas til etterretning. Ny bebyggelse er lokalisert til bebygde områder.
		<p><b>Samfunnssikkerhet og beredskap:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kommunen må planlegge med tanke på hyppigere og større flommer, økt skredfare og stigende havnivå med påfølgende høyere stormflo. Det er viktig at dette blir utredet i ROS-analysen, og ivaretatt gjennom hensynssoner og bestemmelser. I tillegg bør nedslagsfelt til drikkevann avmerkes i planen som hensynssone.</li> <li>• I tillegg vil kommunens helhetlige ROS-analyse også være et viktig grunnlagsdokument i det videre arbeidet med ROS-analysen i arealdelen.</li> <li>• Kommunen oppfordres til å implementere klimatilpasning som en del av arbeidet. Det er utarbeidet en egen veileder for hvordan klimatilpasningsarbeidet kan gjennomføres. I arbeidet med klimatilpasning, er klimaprofilen for Nordland et viktig kunnskapsgrunnlag og hjelpemiddel i kommunenes overordnede planlegging. Statsforvalteren i Nordland har utarbeidet temperaturprofiler, nedbørsprofiler og fremtidige stormflonivåer for ulike steder i Nordland basert på klimaprofilene.</li> </ul>	Det vises til konsekvensutredning og risiko- og sårbarhetsanalysen.
Nordland Fylkeskommune	7	<p><b>Planprogrammet:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Av regionale føringer er flere regionale planer relevante. Fylkeskommunen forventer at <b>Fylkesplan for Nordland 2013-2025</b>, med planbestemmelsen i kap. 7 og de arealpolitiske retningslinjene i kap.8, følges opp i planarbeidet. Ut over de arealpolitiske føringene er det viktig å hensyn til den <b>regionale folkehelseplanen, regional plan for klima og miljø og regional plan for landbruk</b>. I tillegg legger <b>Regional plan for vannforvaltning</b> i Nordland og Jan Mayen vannregion 2022-2027, føringer for forvaltningen av vannforekomstene i fylket. Av vannforskriftens § 4 fremgår at det ikke er tillatt å forringe miljøtilstanden i vannforekomstene. Dersom tilstanden er dårligere enn god tilstand, skal det gjøres tiltak for å forbedre tilstanden.</li> <li>• Planarbeidet bør baseres på oppdatert kunnskapsgrunnlag.</li> <li>• Planprogrammet nevner ikke utredningstemaer eller behov for utredninger. Planprogrammet skal ha en egen del der det redegjøres for hvilke utredningstemaer som skal belyses nærmere i konsekvensutredningen, og hvilke alternativer som vil bli vurdert. Forskrift om konsekvensutredninger § 14 angir hva planprogrammet må omtale for i tilstrekkelig grad å avklare utredningsbehovene, og hva konsekvensutredningen skal omfatte; viktige temaer og problemstillinger for miljø og samfunn, konkrete forhold som skal utredes, hvordan alternativer skal utredes, kunnskap og metoder som skal benyttes, behov for ny kunnskap og krav til dokumentasjon fra forslagsstillere.</li> <li>• Fylkeskommunen forventer at kulturminner og kulturmiljø er et av temaene som skal konsekvensutredes.</li> </ul>	Planprogrammet er supplert.



		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det anbefales at kommunen utarbeider et arealregnskap som del av kunnskapsgrunnlaget for kommuneplanens arealdel.</li> <li>• I en bærekraftig arealforvaltning er det viktig at kommunen legger opp til å redusere omfanget av arealer til utbyggingsformål, slik at dette samsvarer med det som er et realistisk behov.</li> <li>• DSB har utarbeidet en ny kunnskapsplattform - <a href="https://kart.dsb.no/kunnskapsbankkart">https://kart.dsb.no/kunnskapsbankkart</a>. Kunnskapsbanken er ment å gi informasjon om risiko og sårbarhet for naturhendelser ut ifra ulike typer data fra ulike kilder.</li> <li>• Det må utarbeides en metodebeskrivelse for hvordan konsekvensutredningene skal gjennomføres i planprogrammet.</li> <li>• Planprogrammet nevner ikke spesifikt utfordringer rundt klima og klimatilpasning, men det forventes at dette blir en del av utredningene som skal gjøres og som del av beslutningsgrunnlaget for planarbeidet.</li> </ul>	
		<p><b>Akvakultur:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• I Gildeskål kommune er det i dag er søkt og etablert lokaliteter på bakgrunn av dispensasjon fra arealplan. Det er viktig å merke seg at dispensasjonsvedtak gitt fra gjeldende plan ikke automatisk vil gjelde når ny plan er vedtatt. Fylkeskommunen anbefaler at det gjennomføres vurderinger rundt arealdisponeringer avklart gjennom dispensasjon i det videre planarbeidet.</li> <li>• Nordland fylkeskommune forventer at kommunen ved gjennomgang av områder for akvakultur setter av areal til næringen for de eksisterende akvakulturanleggene i kommunen, og at disse i tillegg får tilstrekkelig med areal for fleksibel, forutsigbar og best mulig drift.</li> <li>• Det frarådes at akvakultur inngår i områder med mulig høyt konfliktpotensial eller der det kan forventes å komme i direkte konflikt med andre interesser som for eksempel fiske.</li> <li>• Der hvor fortøyninger kan komme i konflikt med farleder/hvit sektor mv., kan løsningen være å avsette deler av akvakulturområdet til fortøyninger og gi bestemmelser til arealformålet, i samråd med Kystverket, om hvor dypt fortøyningene minst må ligge i vannsøyla jf PBL § 11-11 pkt 3. bruk og vern av vannflate, vannsøyle og bunn.</li> <li>• Makroalger vil ha helt andre krav til en lokalitet enn laks. Akvakultur av makroalger kan ofte foregå i grunnere områder enn tradisjonell akvakultur. Det er verdt å merke seg at det også er økt interesse for å kombinere akvakultur av laks og alger på samme lokalitet, såkalt integrert akvakultur (IMTA), for å kunne utnytte ressursene bedre, både med tanke på miljø og areal.</li> <li>• Nordland fylkeskommune anbefaler at de viktigste ressursområdene for fiskerinæringen avsettes til énbruks fiske og/eller hensynssoner for å fremheve og sikre deres verdi som bruksområder for fiske og marine naturtyper i plankartet.</li> </ul>	<p>Ny kartlegging av fiskeaktivitet er blant annet lagt til grunn for vurderingen av bruk og vern av sjøarealene. Kommunen vil for øvrig forholde seg til kjent kunnskap. Det er gjennomført dialogmøter med representanter fra oppdrettsnæringen og fiskerinæringen.</p>
		<p><b>Kulturminner og kulturmiljø:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fylkeskommunen ser at kulturminner og kulturmiljø ikke nevnes i planprogrammet, men at kulturlandskap nevnes. Det medfølger heller ingen oversikt over tema som skal inkluderes i konsekvensutredningen. Fylkeskommunen forutsetter at kulturminner og kulturmiljø blir en del av utredningen.</li> <li>• Bestemmelse 2.1 Krav til utforming/byggeskikk i gjeldende arealdel kan med fordel videreføres, og eventuelt revideres.</li> <li>• Fylkeskommunen anbefaler at punktet om kulturminner i retningslinjene til gjeldende kommuneplanens arealdel § 1.7 videreføres. Automatisk fredete kulturminner skal markeres i plankartet med hensynssone jf. plan- og bygningsloven (PBL) § 11-8. tredje ledd, bokstav d).</li> <li>• Det vises til Gildeskål kirkested, fredete kulturminner og Askeladden.</li> <li>• Fylkeskommunen anbefaler at kommunen vurderer om viktige kulturmiljø og kulturlandskap også bør synliggjøres og gis vern gjennom bruk av hensynssone jf. PBL § 11-8. tredje ledd, bokstav c) sone med særlige hensyn til bevaring av kulturmiljø eller landskap, med tilhørende retningslinjer for å ivareta interessene.</li> </ul>	<p>Tas til etterretning.</p>
		<p><b>Fylkesveg:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• I den nye rammeplanen er byggegrensene differensiert med 50 meter for meget streng og streng holdningsklasse, 30 meter for mindre streng og 15 meter for lite streng holdningsklasse og rammeplanen overstyrer vegloven. Dette forenkler saksbehandlingen for både kommunen og fylkeskommunen.</li> </ul>	<p>Tas til etterretning – tatt inn i bestemmelsene til planen.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• I Gildeskål gjelder følgende: Fv.17 har streng holdningsklasse og fv.838 mindre streng. De resterende fylkesvegene: fv.7436 i Storvika, fv.7444 til Forstranda, fv.7446 Sør-Arnøy, fv.7448 til Sørfinnset, fv.7438, fv.7450 og fv.7440 på Sandhornøya har alle lite streng holdningsklasse.</li> <li>• Det anbefales at kommunen merker seg den nye rammeplanen og tar den inn som en retningslinje i kommuneplanens arealdel. Fylkeskommunen gjør oppmerksom på at bestemmelser og retningslinjer i KPA må oppdateres i tråd med ny rammeplan.</li> <li>• Ønsker kommunen å legge ut nye områder til boliger, bør det satses på områder som allerede ha utbygget infrastruktur med god nok vegstandard. Dersom kommunen legger ut nye områder uten at kvaliteten på vegsystemet er godt nok, er det viktig å bruke rekkefølge-krav i bestemmelsene.</li> <li>• Vegmyndigheten er opptatt av at det legges til rette for myke trafikanter, spesielt må trygg skoleveg sikres og hensynet til behovet for skoleskyss og trygge stoppesteder, må ivaretas. Forslag til etablering av nye næringsområder som kan påføre sårbare områder økt gjennomgangstrafikk, spesielt tungtransport, må utredes og avbøtende tiltak foreslås.</li> <li>• Det er en sammenheng mellom antall avkjørsler på en vegstrekning og ulykkesrisiko. Dersom det foreslås nye utbyggingsområder som krever nye avkjørsler eller kryss med fylkesveg, bør dette diskuteres med vegmyndigheten før planforslaget legges ut til offentlig ettersyn/høring.</li> <li>• Innspill knyttet til stopp-punkt/utfartsområder, universell utforming, kollektivtransport og støy.</li> </ul>	
		<p><b>Vannmiljø</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• I Gildeskål kommune er det i Vann-nett.no registrert følgende påvirkninger på vannmiljøet; vannkraft, fiskeri og akvakultur, avløpsvann, landbruk, urbanutvikling, turisme og rekreasjon og kysttransport. For mer informasjon om vannforekomster med registrert påvirkning, samt vurdering av påvirkningstrykk se <a href="https://vann-nett.no/portal/#/area/1838/MunicipalityID">https://vann-nett.no/portal/#/area/1838/MunicipalityID</a>.</li> <li>• Nordland fylkeskommune anbefaler derfor at kommunen innarbeider en egen planbestemmelse eller retningslinje for vannmiljøet. For eksempel en generell bestemmelse/retningslinje knyttet til at vannmiljø og vedtatte miljømål skal vurderes og hensyntas i alt planarbeid som kan påvirke vannforekomstene innenfor dette gitte planområde.</li> <li>• Planarbeidet med kommuneplanens arealdel, både på land og i sjø, vil berøre vannforekomster. Derfor er det behov for at kommunen i det videre planarbeidet utreder hvilken effekt planen vil ha på miljøtilstanden i berørte vannforekomster, og om det vil ha konsekvenser for oppnåelsen av miljømålene. Dersom planforslaget vil kunne påvirke måloppnåelsen må det gjøres en egen vurdering etter vannforskriftens § 12 om ny aktivitet eller nye inngrep.</li> <li>• Nordland fylkeskommune viser for øvrig til våre regionale retningslinjer i kapittel 2.3 i vannforvaltningsplanen.</li> </ul>	Tas til etterretning. Det vises til planens bestemmelser og retningslinjer.
		<p><b>Landskap:</b></p> <p>Det vises til fylkesplanens arealpolitiske retningslinjer og til fylkeskommunens kartlegging av typiske og sjeldne landskap i Nordland. I Gildeskål kommune finnes flere landskapsområder av kategori 5 (Sjeldent god og typisk utforming av landskapstypen, nasjonal betydning), og Fleinvær, Fugløya, Sørfugløy, Høgnakken, Høgstjerna og Litlevika fremheves. I kommunen finnes det også flere områder i kategori 4 (God og typisk utforming av landskapstypen, sjelden i regional sammenheng). Verdier som er vurdert å ha regional og/eller nasjonal verdi må hensyntas i det videre planarbeidet.</p>	Tas til etterretning.
		<p><b>Strandsone:</b></p> <p>Fylkeskommunen oppfordrer kommunen til å kartlegge den funksjonelle strandsonen i kommunen. Det vises til fylkeskommunens veileder som gir en enkel og forutsigbar metode for fastsetting av funksjonell strandsone og byggegrense i 100-metersbeltet i strandsonen mot sjø og viktige vassdrag.</p>	
<b>Direktoratet for mineralforvaltning</b>		<p>Det vises til nasjonale forventninger og til ressursdatabasene til NGU om grus-, pukk- og steinressurser og industrimineral- og natursteinforekomster.</p> <p>Arealdelen skal bidra til at mineralressurser i viktige forekomster ikke blir gjort utilgjengelige av ny arealbruk, og sikre en langsiktig og forsvarlig forvaltning av ressursene. I gjeldende kommuneplanens arealdel er uttaksområdene fra vårt uttaksregister avsatt til følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mårnes kvartsittbrudd er avsatt til steinbrudd og masseuttak gjennom hensynssone som henviser til vedtatt reguleringsplan</li> </ul>	Tas til etterretning.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sundsfjorddalen er avsatt til råstoffutvinning</li> <li>• Moan steinbrudd er avsatt til LNFR-formål</li> </ul> <p>DMF anbefaler at områder med etablerte uttak og konkrete planer for utvinning avsettes med formål råstoffutvinning i arealdelen. Det bør i tillegg unngås å planlegge ny arealbruk som båndlegger arealer i nærheten av områder som på lengre sikt også kan være aktuelle for råstoffutvinning. Arealer tilknyttet uttakene som er aktuelle for utvidelse bør vurderes avsatt som område for framtidig råstoffutvinning.</p> <p>DMF oppfordrer kommunen til å vurdere følgende krav i utforming av bestemmelsene til ny arealdel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Det skal tas hensyn til registrerte mineralforekomster ved alle byggetiltak.</li> <li>• Der forekomster med byggeråstoff kan bli berørt, vurderes hvordan ressursen kan komme samfunnet til gode før den blir gjort utilgjengelig for fremtidige generasjoner.</li> <li>• Kommunen bør kreve reguleringsplan ved etablering eller utvidelse av masseuttak. DMF minner om at mineralloven stiller krav om meldeplikt for uttak over 500 m<sup>3</sup>, og at uttak over 10 000 m<sup>3</sup> krever driftskonsesjon.</li> <li>• Kommunen bør stille krav som ivaretar utredning av landskapsvirkninger og innarbeidelse av avbøtende tiltak undervegs i drift av masseuttak og med tanke på ønsket etterbruk.</li> </ul> <p>I arbeidet med arealdelen må kommunen identifisere vesentlige virkninger på viktige mineralressurser, jf. forskrift om konsekvensutredninger § 21, som følge av forslag til ny eller endret arealbruk.</p>	
<b>Mattilsynet</b>		<p><b>Minsteavstand akvakultur:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Det gis en oversikt over gjeldende regler for avstander mellom anlegg (5 km – 2,5 km og 1,5 km) og om brakkleggingssoner og koordinerte brakkleggingsgrupper.</li> <li>• De anbefalte minsteavstandene er retningsgivende og må vurderes ut fra kunnskap om strømforhold, smittespredningsmodeller og lokale erfaringer med smitteforebygging og sykdomskontroll. Det kan i enkelte tilfeller foreligge spesielle forhold med hensyn på strømforhold, bunntopografi og omkringliggende geografi, som kan legitimere både kortere og lengre avstander.</li> <li>• En koordinert brakkleggingsgruppe er en gruppe av anlegg som praktiserer fire uker samtidig brakklegging i tråd med korresponderende driftsplaner. Avstand innad i en koordinert brakkleggingsgruppe kan være mindre enn 5 km og kortere enn 2,5 km.</li> </ul> <p><b>Torskeoppdrett:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lokalteter for torsk kan ikke etableres i gyteområder for vill torsk. I Gildeskål er det registrert tre større gyteområder for torsk. Det ene gytefeltet er registrert i innerste del av Sørfjorden. Det andre i innerste del av Morsdalsfjorden, innerste del av Holmsundfjorden og Sundsfjorden. Det siste gytefeltet for torsk omfatter hele Nordfjorden, fra Beiarkjeften til Tversundet. Ingen av disse områdene vil dermed være åpne for akvakulturanlegg med torsk.</li> </ul> <p><b>Nasjonal laksefjord:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• I Gildeskål regnes Holmsundfjorden som en del av den nasjonale laksefjorden Beiarfjorden. Innerst i Beiarfjorden munner Beiarelva ut. Grensen for hvor den nasjonale laksefjorden starter er helt sør i Nordfjorden, og ved Kvarsnessundet ved Sundsfjorden. Det er ikke anledning til å etablere akvakulturanlegg i sjø for laks i dette området.</li> <li>• I forskrift om beskyttelse av laksebestander er det åpning for å etablere settefiskanlegg, men det vil da stilles krav til behandling av både inntaksvann og avløpsvann, 5 km avstand til nasjonalt laksevassdrag og desinfeksjon av rogn som tas inn i anlegget.</li> </ul> <p><b>Brakklegging:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• I Gildeskål har vi fire brakkleggingssoner (se vedlegg III). Anlegg som etableres i allerede etablerte brakkleggingssoner må forholde seg til de brakkleggingstidene som allerede er satt.</li> </ul>	Tas til orientering. Innsippet er vektlagt ved vurdering av hvilken type oppdrett som kan tillates innenfor allerede planavklarte akvakulturområder.
		<p><b>Innspill til lokaliteter i gjeldende plan:</b></p> <p>A01: Er nok utsatt for vær fra nord. Omtrent 5-6 km til lokalitet Nordfugløya, og med tanke på avstand er det mulig med en egen brakkleggingsgruppe her. Beliggenheten gjør at området nok er best egnet for større fisk.</p> <p>A02: Planlegges matfiskanlegg på land i dette området. Med tanke på avstand er det OK.</p>	



		<p>A03: Lokalitet Nordfugløya er lokalisert i dette området. På grunn av korte avstander til A06, må disse to områdene koordineres. Samme aktør er etablert i A04 og A06.</p> <p>A04: Etablert ventemerdanlegg og slakteri (Skauholmen og N950). Kan ikke etableres nye anlegg innenfor en avstand på 5 km til slakteriet. Gjelder både marin fisk og anadrom fisk.</p> <p>A05: Lokalitet Langskjæran er etablert i dette området. Ingen kommentar.</p> <p>A06: Lokalitet Fleina er etablert i dette området. Må koordineres med A04 på grunn av korte avstander.</p> <p>A07: Lokalitet Røssøya N er etablert her. Kan potensielt være plass til en til lokalitet på vestsiden i dette området. anbefaler at området gjøres mindre, slik at det kun er plass til allerede etablert lokalitet. Dette på grunn av historikk med lus. På grunn av nære avstander må A07 være koordinert med A08, og helst A04 og A06. Samme aktør etablert i A07 og A08.</p> <p>A08: Lokalitet Midt Femris er lokalisert i dette området. På grunn av korte avstander må A08 være koordinert med A07. Samme aktør etablert i A07 og A08.</p> <p>A09: Ingen etablerte anlegg per i dag. Blir for kort avstand til å ha laks, i forhold til A08. Og for kort avstand til å ha torsk, i forhold til A10. anbefaler at dette området fjernes.</p> <p>A10: Området er OK i forhold til hold av torsk. Dersom man skal ha produksjon av laks her må området koordineres med A07 og A08.</p> <p>A11: Området ser ut til å være for lite i forhold til muligheten for å fortøye et oppdrettsanlegg her, uten å dispensere fra planen for området rundt. Området ligger i et gyteområde for torsk, og det er dermed ikke mulig med anlegg for torsk her. I utgangspunktet er området tilstrekkelig langt unna områdene lenger ut, slik at det er mulig for hold av laks her. Avstanden fra Forstranda til A11 er omtrent 2,6 km, og er dermed i korteste laget også for lakseoppdrett.</p> <p>A12: Dersom det skal være noe aktivitet her, kan det ikke være aktivitet i A11. Usikker på om strømforholdene tillater oppdrett i sjø, men landbasert vil være mulig. Ikke mulig for oppdrett av torsk her, på grunn av gyteområde for torsk.</p> <p>A13: Lokalitetene Langholmen og Øya (Meløy VGS) er etablert her. Ikke plass til mer aktivitet i dette området innenfor holmen. Utenfor holmen blir avstandene for korte. Øya har hold av flere arter, i tillegg til at de ikke har desinfeksjon på inntaksvann eller avløp. Det er dermed ikke mulig for oppdrett av hverken marin eller anadrom fisk.</p> <p>A14: Er etablert et anlegg for oppdrett av tang og tare i dag i dette området. Ingen kommentar.</p> <p>A15: Dypt område, men er nært plassert i forhold til landbasen til Mowi i Vågosen. Mowi håndterer alle sine lokaliteter herfra. Med tanke på smitte kan ikke dette området regnes som egnet for mer oppdrett. Vi vet det søkes om et torskeanlegg her. Avstand til Hestholmen blir knappe 3 km. Avstanden til slakteri blir i overkant av 3 km. Kravet er 5 km til slakteri. Avstand til slakteri på Arnøya blir dermed kort, og man kan ikke etablere noe nytt anlegg her. anbefaler at området fjernes fra plan på grunn av nærhet til slakteri og ventemerdanlegg.</p> <p>A16: For kort avstand i forhold til slakteri (og Hestholmen). Avstand til slakteri blir 2 km. anbefaler at dette området fjernes fra arealplan.</p> <p>A17: Lokalitet Hestholmen er etablert i dette området. Er i utgangspunktet for nærme slakteriet i forhold til grensen på 5 km.</p> <p>A18: Lokalitet Oldervika er etablert her. Lokaliteten har ikke vært i bruk de siste årene. Område A18 må være koordinert med A19.</p> <p>A19: Lokalitet Stigvika er etablert her. Område A19 må være koordinert med A18 på grunn av kort avstand.</p> <p>A20 og A21: Avstanden til A19 og A22 blir for kort i forhold til anleggene som allerede er etablert.</p> <p>A21 ligger i gyteområde i torsk. A20 ligger delvis i gyteområde for torsk. anbefaler at disse to områdene fjernes, slik at tettheten av oppdrettsanlegg og den samlede belastningen ikke blir for høy i området.</p> <p>A22: Lokalitet Leirvika er etablert her. Ingen kommentar.</p> <p>A23: Settefiskanlegget Sundsfjord er etablert innerst i Sundsfjorden. Inntaksledninger og utslippspunkt ligger et stykke ut i fjorden.</p> <p>A24: Lokalitet Kjerkvika er etablert her. Området ligger i gyteområde for torsk. Det er dermed ikke mulig med torskeanlegg her.</p> <p>A25: Lokalitet Hammarvika er etablert i dette området. Området ligger i et gyteområde for torsk. Det er dermed ikke mulig med oppdrett av torsk her.</p> <p>A26: Lokalitet Mulnesodden er etablert her. Ingen kommentar. Området ligger i et gyteområde for torsk. Det er dermed ikke mulig med oppdrett av torsk her.</p>	
--	--	---	--

		A27: Ingen etablerte anlegg i området avsatt i arealplan. Lokalitet Kjølsvika ligger nord for avsatt merket område, i H910_58. Område A27 bør dermed flyttes/utvides slik at Kjølsvika blir liggende innenfor. Området ligger i et gyteområde for torsk. Det er dermed ikke mulig med oppdrett av torsk her.	
<b>Naturvernforbundet i Salten</b>		<p>Det er særlig viktig at sårbare og verdifulle naturområder beskyttes og tidligst mulig unntas for utbyggingsformål. Gildeskål kommune bør legge til grunn nye prinsipper for arealforvaltning; slik som gjenbruk og transformasjon av arealer og bygg, med fortetting og arealsparing som mål (arealnøytralitet):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• økt gjenbruk og fortetting av arealer som allerede er utsatt for menneskelige inngrep</li> <li>• arealregnskap</li> <li>• arealavgift for å redusere presset på natur</li> <li>• rekkefølgebestemmelse i planlegging som følger hierarkiet unngå, avbøte, restaurere, kompensere.</li> </ul> <p>Hensynssonen rundt Nordvannet bør utvides for å ivareta fuglelivet her</p> <p>Fleinvær er helhetlig sett et område med få inngrep og intakt natur, og vi mener at det er tungtveiende argumenter for at både land og sjøområder rundt Fleinvær har verdier som er så viktige at de kvalifiserer for vern. Eksempler på slike verdier er tareskoger, oppvekstområde for fisk og skalldyr, kalksjøer, skjellsand, store områder med korallrev og vann av svært god kvalitet. Her er det også et rikt fugleliv med aktivt tradisjonelt egg og dunvær, samt rødlistede planter. Aktiviteter som sauehold, kystfiske og naturbasert reiseliv truer ikke disse verdiene; tvert imot er det slik at de bygger på at den intakte naturen bevares.</p> <p>Fleinvær er et sammenhengende økosystem og må forvaltes med dette som utgangspunkt.</p> <p>Fleinvær er også det siste stedet i Gildeskål som ikke har oppdrett, og det er svært viktig for balansen i arealforvaltningen at vi har områder som er upåvirket av for eksempel oppdrettsindustri.</p>	Tas til etterretning. Det er lagt hensynssone rundt Nordvatnet og akvakulturområde i Fleinvær er foreslått tatt ut av planen.
<b>Iris Salten</b>		<p>Gjeldene bestemmelser i Gildeskål kommunes kommuneplan 2015-2027 inneholder ingen bestemmelser under 1.Bebyggelse og anlegg for hvordan husholdningsrenovasjon skal løses i nye områder som utvikles.</p> <p><b>IRIS har følgende forslag til hvordan bestemmelsen utformes:</b></p> <p>§ xxx Avfallshåndtering</p> <p>Nødvendig areal for håndtering av husholdningsavfall skal avsettes og dokumenteres i reguleringsplan. Ved bygging av flere enn tre boenheter innenfor utviklingsområdet skal det benyttes felles avfallscontainere, eller de løsningene renovasjonsselskapet godkjenner.</p> <p>Avfallshåndtering skal i hovedsak løses på egen eiendom. Felles avfallsløsning kan løses innenfor areal offentlig areal eller areal avsatt for offentlig tjenesteyting. Plassering av avfallsløsning skal inntegnes på plankartet ved utarbeiding av ny reguleringsplan, eller i utomhusplan ved byggesak og planlegges slik at støy og sjenanse mot boliger reduseres mest mulig.</p>	Bestemmelsen vil bli ivaretatt i reguleringsplaner.