

«MOTTAKERNAVN»

«ADRESSE»

«POSTNR» «POSTSTED»

Deres ref. «REF»	Vår ref. 2018/509	Dato: 28.11.2018	Saksbehandler: Anders Berget Owrenn	Epost: owrand@gildeskal.kommune.no	Telefon 75760788
---------------------	----------------------	---------------------	--	---------------------------------------	---------------------

Høring og offentlig ettersyn av reguleringsplan for Stabbursvingen

Reguleringsplan for Stabbursvingen legges med dette ut på høring og offentlig ettersyn etter plan- og bygningsloven § 12-10. Vedlagt følger alle relevante dokumenter for saken. Vår vurdering av innkomne merknader i forbindelse med oppstart kan leses i planbeskrivelsen.

Merknader skal være fremsatt skriftlig til kommunen innen den **14. januar 2019**. Merknader skal merkes med planens navn og kan sendes til kommunen på følgende måter:

Elektronisk: postmottak@gildeskal.kommune.no

Posten: Gildeskål kommune, postboks 54, 8138 Inndyr

Med hilsen

Anders Berget Owrenn
Arealplanlegger

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og ekspedert uten signatur.



...Å eg veit meg eit land...

Sjekkliste for å vurdere risiko- og sårbarhet (ROS) for

Sjekklisten kan brukes til ei enkel (grov) kartlegging av risiko- og sårbarhet (ROS) i forbindelse med arealplanlegging, jf. plan- og bygningsloven § 3-1, h og § 4-3. Sett kryss i "ja" eller "nei"-kolonnen for alle spørsmålene i listen. I kommentarfeltet redegjøres kort for vurderinger og vurderingsgrunnlag (eventuelle nærmere undersøkelser, foreliggende overordnede farekart, skjønnsvurderinger etc.). Kommentarene kan benyttes som grunnlag for ROS-omtalen i selve planbeskrivelsen, mens selve sjekklisten og annen mer omfattende dokumentasjon kan følge plansaken som vedlegg. Listen er veiledende og ikke nødvendigvis uttømmende. Forslagsstiller har et selvstendig ansvar for at ROS-vurderingene omfatter alle planrelevante farer av betydning for samfunnsikkerhet og beredskap. Sjekklisten er utarbeidet av *Fylkesmannen i Nordland*, og oppdatert 5. mai 2014.

Naturgitte farer	Problemstillinger	Vurdering		Kommentar
		Ja	Nei	
Skred	Er planområdet utsatt for snø-, is-, jord-, steinskred eller fjellskred (se <u>Skrednett</u>)?		X	
	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold, dårlig byggegrunn), eks. kvikkleire (se <u>NGU, kart og data</u>)?	X		
	Har det tidligere gått skred i eller nær området, eks er det identifisert skredvifter i området?		X	
Flom	Planlegges det tiltak nærmere bratt /masseførende bekk enn 20 meter?	X		KUN EN LITEN DEL
	Er planområdet utsatt for flom eller flomskred, også når en tar hensyn til økt nedbør som følge klimaendringer (se <u>NVE Atlas</u>)?	X		OMRÅDET KAN VARE UTSATT GJENNOMT ERØSKU LANGS EINVOLDDELVA
	Problemer med overflatevann, avløpssystem, lukkede bekker, oversvømmelse i kjellere osv?	X		EN HUSSTAND UTENFOR PLANOMRÅDET HAR FÅTT VANN I KJELLER
Stormflo	Er området utsatt for stormflo, også når en tar hensyn til havnivåstigning som følge av klimaendringer?		X	
	Er området utsatt for bølgepåvirkning eller oppstuvning av flomvann (elveutløp) i kombinasjon med stormflo?		X	
Vind og nedbør	Er området spesielt utsatt for sterk vind eller store nedbørsmengder eks. snø?		X	
Skog – og lyngbrann	Er området utsatt for tørke eller spesiell brannrisiko som følge av toglinje, veier, lynnedslag mm?		X	
Radon	Har kommunen rutiner for oppfølging av kravene om radonsperre i Tek10?			IKKE RELEVANT

Kritisk infrastruktur / samfunnsfunksjoner				
Samferdsel /transport	Vil uønskede hendelser på nærliggende transportnett, utgjøre en risiko for planområdet?			X
	- Vei, bru, tunnel?	X		/
	- Sjø, vann, elv, havneanlegg?			X
	- Jernbane?			X
	- Flyplass?			X
	Kan området bli isolert som følge av blokkert transportnett, eks som følge av naturhendelser?	X		
	Er det transport av farlig gods i området?	X		SPRENGSTOFF TIL GRANITTBRODD
	Er det kjente ulykkespunkter på transportnettet i området?			IKKE KJENT
	Er det spesielle farer forbundet med bruk av transportnettet for gående, sykklende og kjørende innen området?	X		EKSISTERENDE VEG GJENNOM STABBURVINGEN
	- Til skole og barnehage?	X		X
Vann- forsyning	- Til nærmiljøanlegg, idrettsanlegg mv.?			X
	- Til butikker og service?			X
	- Til busstopp?			X
	Ligger tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevann eller drikkevannskilde?			X
Avløp	Vil planlagt tiltak /virksomhet kunne medføre behov for å styrke /sikre vannforsyningen i området?			X
	Er planlagte tiltak / virksomhet spesielt sårbar for svikt i vannforsyningen?			X
	Vil planlagt tiltak /virksomhet kunne medføre behov for å styrke avløpsnettet i området, eks overflatevann og tette flater?	X		OVERFLATEVANN MÅ LEDES BORT PÅ UTSATTE STEDER
Kraftforsyning	Er utslipp, avfallshåndtering, spillvann, renovasjon osv. ei problemstilling?			X
	Er planlagte tiltak /virksomhet spesielt sårbar for svikt i kraftforsyningen?			X
	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningssikkerheten i området?			X
Ekonomi	Er området påvirket av magnetfelt fra høyspentlinjer?			X
	Er planlagte tiltak /virksomhet spesielt sårbar for svikt i ekono (telefon og internett)?			X
	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningssikkerheten i området?			X



TEGNFORKLARING

Plandata
 Høydeinformasjon
 — Høydekurve 1m

Reguleringsplan-Bebyggelse og anlegg (PBL2008 §12-5 NR.1)

Samferdsel og teknisk infrastruktur § 12-5

- Holdeplass (SHP)
- Veg/Offentlig (SVT)
- Annen Veggrunn/Felles Veg (SAV)
- Annen Veggrunn/busslomme (SAH)
- Annen Veggrunn/Skulder

Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift §12-5

- LNFR - Område

Reguleringsplan-Felles for PBL 1985 og 2008

- Planens begrensning
- Faresonegrense
- Formålsgrense
- Regulert tomtegrense
- Byggegrense
- Regulert senterlinje
- Målelinje/Avstandslinje
- Avkjørsel

Reguleringsplan-Hensynsoner (PBL2008 §12-6)

- Hensynssone - Vassdrag
- Hensynssone - Skred
- Sikringsone - Frisikt
- Sikringsone - Andre sikringssoner

Reguleringsplan-Juridiske linjer og punkt PBL2008

- Sikringsonegrense

Kartopplysninger
 Kilde for basiskart: FKB
 Dato for basiskart: 26.10.2018
 Koordinatsystem: UTM sone 33 / Euref89
 Høydegrunnlag: NN 2000



 Gildeskål Kommune	REGULERINGSPLAN ETTER PBL AV 2008 STABBURSVINGEN MED TILHØRENDE REGULERINGSBESTEMMELSER		Arealplan-ID 201507 Forslagstiller Gildeskål Kommune Kartprodusent: Gildeskål Kommune
	SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	SAKS-NR.	DATO
Revisjon			
Kommunestyrets vedtak:			
3. gangs behandling			
Offentlig ettersyn fratil			
2. gangs behandling			
Offentlig ettersyn fratil			
1. gangs behandling			
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet			
			05.06.2018
PLANEN UTARBEIDET AV: Gildeskål Kommune			
	PLANNR.	TEGNR.	SAKSBEH.



Gildeskål kommune

REGULERINGSPLAN FOR STABBURSVINGEN PLANID: 1838-201507

PLANBESTEMMELSER IHT. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN AV 2008

Prosess	Behandles av	Dato			
Varsel om oppstart		5.6.2018			
Offentlig ettersyn		<i>Fra dato</i>	<i>5.6.2018</i>	<i>Til Dato</i>	<i>3.8.2018</i>
1 gangs behandling	PEU				
Høring og offentlig ettersyn		<i>Fra dato</i>		<i>Til dato</i>	
2 gangs behandling	PEU				
Endelig behandling	KST				
Endelig vedtatt reguleringsplan (Stempel)					

§ 1 GENERELT

1.1 Hensikten med planen

Hensikten med planen er å legge tilrette for ny offentlig veg som kanaliserer trafikken til og fra Evjen bort fra den utsatte svingen. Planen legger også opp til å rette ut veien mellom G/B 47/4, 47/2 og 47/9

1.2 Planavgrensning

Planens avgrensning går frem av plankartet.

§ 2 FELLESBESTEMMELSER

2.1 Kulturminner

Skulle det under arbeid i marken komme frem gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og kulturminneavdelingen i Nordland fylkeskommune og Sametinget varsles i henhold til Kulturminneloven § 8, 2. ledd

2.2 Byggegrenser

Det er forbud mot byggetiltak utenfor byggegrensene der disse fremkommer av plankartet. Vei og eventuelt andre eksisterende objekter som berøres av byggegrense kan vedlikeholdes i sin nåværende form.

- SVT (offentlig veg): Det kan ikke bygges nærmere 5 meter fra vegens skulder/sideareal **(se plankart)**
- SAV_1 (Felles veg): Det skal ikke bygges nærmere enn 4 meter fra vegens skulder **(se plankart)**

2.3 Rasfare

Området består av kvikkleire med flere utrasinger på planområdet østlige side. Tiltak for å hindre at ny vei raseres som følge av erosjon må tilstrebes. Veggen bør bygges i henhold til anbefalinger fra geoteknisk vurderinger.

2.4 Jordvern

Jord som fjernes for å bygge veg brukes til å tilbakeføre gammelt vegareal til jordbruk

2.5 Overvann

Løsninger for å hindre at overvann renner inn på tomtene er påkrevd. Stikkrenner anlegges der det er hensiktsmessig. Når ny vei bygges så skal det i samråd med kommunen avgjøres hvor det er hensiktsmessig og anlegge stikkrenner og eventuelt grøfter.

2.6 Anleggsperiode

- Anleggsarbeid skal i mest mulig grad ta hensyn til terreng og miljø. Drivstofftanker skal ikke plasseres på dyrka mark. Dersom det brukes materialer med giftige impregneringsmidler i forbindelse med anleggsarbeidet, så skal dette plasseres på duk dersom det av praktiske årsaker må lagres på dyrka mark.
- Anleggsdriften begrenses til hverdager (mandag – fredag).

2.7 Endringer

Mindre endringer av planen og justeringer av bygningers og andre elementers plassering i terrenget kan foretas av kommunens planutvalg, innenfor plan- og bygningslovens bestemmelser. Justeringer kan være behøvelig hvis det dukker opp kulturminner i forbindelse med graving eller om grunnforholdene på det aktuelle stedet gjør etablering av veg vanskelig.

§3 AREALFORMÅL I REGULERINGSPLAN

Området reguleres til følgende arealformål jf. plan og bygningsloven § 12-5

3.4 Landbruks- Natur- og friluftsområde samt reindrift (LNFR)

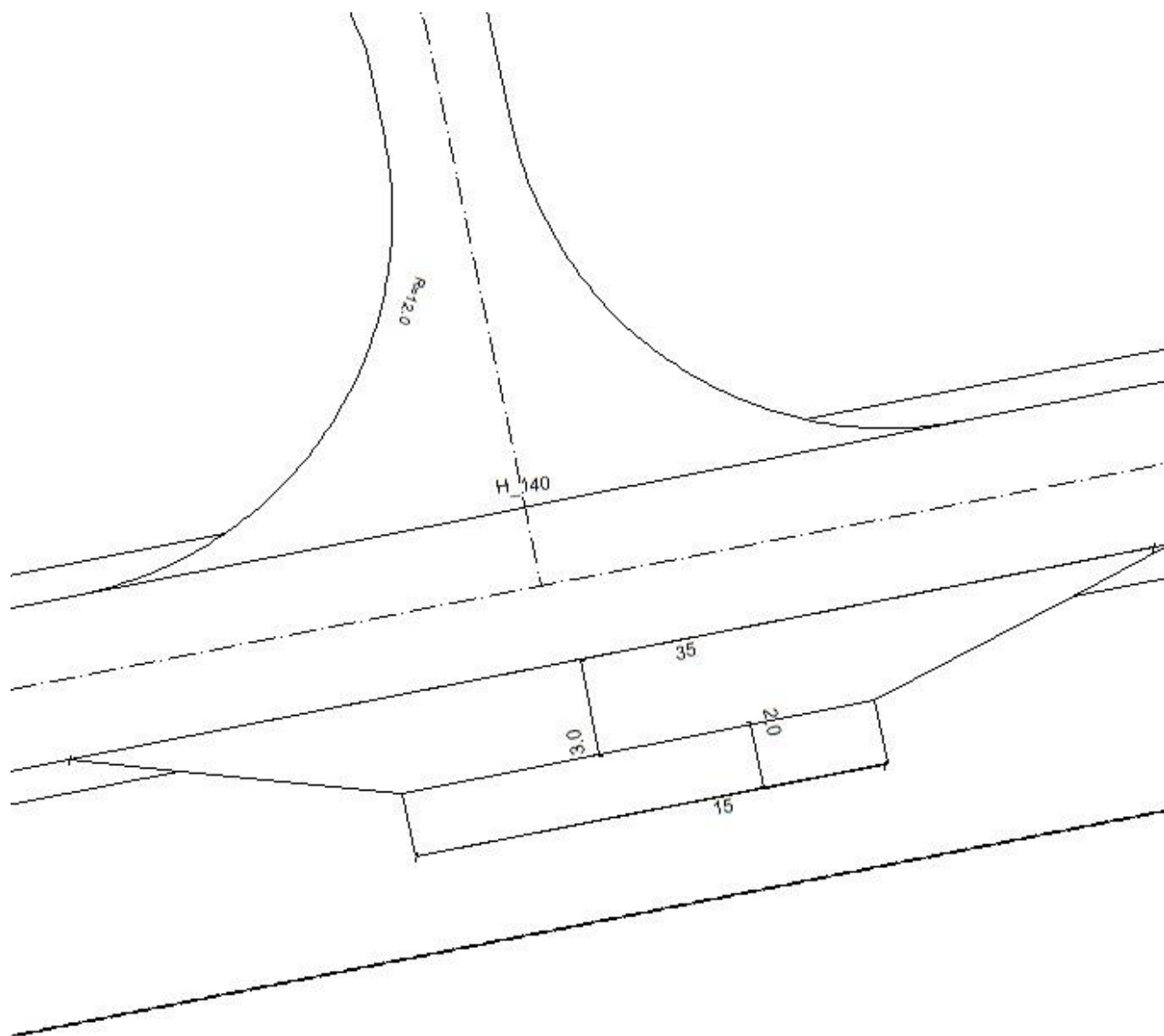
- I LNFR områder skal det ikke bygges flere frittstående bygninger. Tomtefradeling på dyrka mark er forbudt.
- For påbygg av eksisterende bebyggelse tillates den oppføring av tilbygg på inntil 50 m² der forholdene etter byggesak sitt skjønn ligger til rette for dette.
- Bestemmelser i gjeldende arealplan er bestemmende LNFR formålene i reguleringsplanen.

3.5 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- Senterlinje som juridisk linje fastsetter traseen på veiarealene og skal som hovedregel ikke fravikes. Eneste unntaket for fravikelse er dersom det under arbeid skulle komme hindringer som er i henhold til § 2 pkt. 2.7
- For adkomst til g/b 47/1 og 47/30 så skal kun én av de to adkomstene som fremkommer av Offentlig vegareal (SVT) skal ha en bredde på 2.5 meter målt fra hver side av senterlinjen. Vegens sideareal skal være 1 m bred.
- Felles vegareal (SAV_1) Vegens totale bredde skal ikke overstige 4 meter. Vegtraseen skal følge senterlinjen. Bredden på vegen beregnes utfra denne med 2 meter på hver side av senterlinjen. Vegens avkjørsel til offentlig veg (SVT) skal dimensjoneres for større kjøretøy og skal ha radius på 12 m **(se plankart)**
- Busslomme (SHP) kan opparbeides dersom det er behov for dette. Holdeplass bygges etter spesifisering vist på underliggende tabell samt «Figur 1». Selve plattformen (SHP) kan begrenses til å gjelde plasseringen av busstur.

	Busslomme (SAH)	Holdeplass/Plattform (SHP)
Nedre lengde (m)	35	15
Øvre lengde	15	15
Bredde (m)	3	2

Se også «Figur 1» på side 5



Figur 1 Holdeplass/plattform trengs ikke å bygges i full lengde men kan begrenses til plasseringen av et eventuelt busskur.

§ 4 HENSYNSSONER I REGULERINGSPLAN (PBL 12-6)

4.1 Faresone

Faresone for ras og skred, H_310 viser område for utrasing. Innenfor dette området skal det ikke bygges eller etableres noen form for infrastrukturtiltak. Sikring mot ytterligere utrasing av dette området skal kun skje i samråd med fagkyndige.

4.2 Hensynssone

Hensynssone for bevaring av naturmiljø, H_560 skal sikre at Einvoldelva opprettholder god kjemisk og økologisk tilstand. Hensynssonen har en bredde på 20 m fra vannkanten på elva. Det tillates ikke noen form for byggetiltak. Dumping av hageavfall er forbudt.

4.3 Frisiktsone

I avkjørselen fra Felles veg (SAV_1) til Offentlig veg (SVT) skal det til enhver tid opprettholdes en frisiktsone på 45 m i henhold til hensynssone H_140 i plankartet. Elementer som kan forstyrre frisikten innenfor denne sonen skal fjernes.

§ 5 REKKEFØLGEBESTEMMELSER

- Matjord som fjernes i byggingen av Offentlig veg (SVT) skal brukes til å tilbakeføre gammelt Vegareal til jordbruk der hvor gammel vegtrase erstattes av ny veg (SAV_1)
- Når Felles veg (SAV_1) er fullstendig opparbeidet så skal gammel vegtrase fjernes og tilbakeføres til jordbruk iht. plankart.



Gildeskål kommune

REGULERINGSPLAN FOR STABBURSVINGEN PLANID: 1838-201507

PLANBESKRIVELSE

Prosess	Behandles av	Dato			
Varsel om oppstart		5.6.2018			
Offentlig ettersyn		<i>Fra dato</i>	<i>5.6.2018</i>	<i>Til Dato</i>	<i>3.8.2018</i>
1 gangs behandling	PEU				
Høring og offentlig ettersyn		Fra dato		Til dato	
2 gangs behandling	PEU				
Endelig behandling	KST				
Endelig vedtatt reguleringsplan (stempel):					

Innholdsfortegnelse

REGULERINGSPLAN FOR STABBURSVINGEN PLANID: 1838-201507	1
PLANBESKRIVELSE	1
1. INNLEDNING	3
2. EIERFORHOLD	3
3. FORKORTELSER BRUKT I REGULERINGSPLAN	4
4. AREALREGNSKAP	4
5. GJELDENE PLANVERK OG ANDRE JURIDISKE FORHOLD	5
6. PLANOMRÅDETS EKSISTERENDE FORHOLD	5
7. PLANPROSESSEN.....	11
8. PLANFORSLAGET:	11
9. Vurdering av inntømte merknader	12

1. INNLEDNING

Planen er utarbeidet av Gildeskål kommune. Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for ny offentlig veg for å kanalisere trafikken vekk fra den utsatte svingen. Dagens situasjon er ikke forenlig med dagens krav til sikkerhet langs veger. Med økt tung trafikk gjennom området er sjansen stor for at det vil komme til å skje skader på omkringliggende bebyggelse og i verstefall personskader dersom situasjonen ikke endres. Kommunens legger 0-visjonen i nasjonal transportplan til grunn. 0 visjonen tar sikte på at transportsystemer ikke skal føre til varige skader og tap av liv.

Planen som foreligger i området ble vedtatt i 2008. Planen tok da sikte på å legge om vegen på nedsiden av g/b 47/3. Grunnet stor fare for utrasing av vegen utgifter knyttet til sikring, samt nærhet til bebyggelsen på nevnte eiendom ble vegen vurdert lagt om. Dette førte til at det ble meldt oppstart for en mindre reguleringsendring i 2015. Det kom en rekke innspill inn i forbindelse med denne oppstartsmeldingen av denne planen. Disse gikk blant annet på at vegen slik den fremstår i dag også skulle ha blitt rettet ut der den passerer hovedhusene på 47/2 og 47/4. I innspillene fremkommer det forslag om å legge vegen slik den var i eldre tider da veg gikk mer eller mindre parallelt med eiendomsgrensen til g/b 47/3. Dette ble vurdert som en god løsning da vegen vil flyttes mellom de 2 husene samtidig som man opprettholder en sikkerhetsmessig god avstand til begge husene. Dette gjelder også for g/b 47/9 der vegen bare er 1,5 meter fra husveggen. Eier av 47/2 har gjennom tidligere innspill uttrykt at hun kan frastå grunn for å endre vegtraseen noe. Det er derfor tatt hensyn til dette i nytt planforslag men riktignok med noen justeringer som skal bedre trafikksikkerheten mot ny kommunal veg (SVT).

2. EIERFORHOLD

2.1

Planavgrensningen er deler av eiendomsgrenser for følgende gårds- og bruksnummer:

- 47/2
- 47/3
- 47/4

2.2

Planområdets avgrensninger er som vist på plankartet og er vist i målestokk 1:1000. Det regulerte området er på 19,3 dekar. Det grenser i nord-vest mot Gnr. 47 bnr. 1, bnr. 30 og bnr. 9, i sør-øst mot Gnr. 47, bnr. 7, i nord-øst mot Gnr 47 bnr. 19 og i nord-vest mot bnr. 1

Foruten de som er delvis innlemmet i planen er tilstøtende eiendommer følgende:

- GNR/BNR: 47/1
- GNR/BNR: 47/19
- GNR/BNR: 47/2

3. FORKORTELSER BRUKT I REGULERINGSPLAN

- LNFR=Landbruks- natur og friluftsområde samt reindrift,
- SVT= Offentlig veganlegg
- SAV=Felles veganlegg/Annen Veggrunn
- SHP= Holdeplass/plattform
- SAH=Busslomme
- H_310 Hensynssone ras og skredfare
- H_560 Bevaring naturmiljø
- H_140 Frisiktsone

4. AREALREGNSKAP

Areal måles i dekar (daa)

1 daa = 1000 m²

- LNFR_1: 10,1
- LNFR_2: 2,2
- LNFR_3: 3,5
- LNFR_4: 1,0
- SVT: 1,0
- SAV_1: 0,8
- SAV_2: 0,25
- SHP: 0,03
- SAH: 0,075
- + Annen veggrunn/Sideareal/Vegskulder på offentlig veg (SVT) = 0,3

Planområdets totale areal (RPOMRÅDE) = 19,3 dekar

Hensynssoner

Areal måles i dekar (daa)

- H_310: 0,3
- H_560: 3,0
- H_140: 0,2

5. GJELDENE PLANVERK OG ANDRE JURIDISKE FORHOLD

Bestemmelser for LNFR områder i gjeldende arealplan er bestemmende der disse områdene fremkommer av plankartet i reguleringsplanen.

6. PLANOMRÅDETS EKSISTERENDE FORHOLD

6.1

Beliggenhet og størrelse: feltet ligger ca. 31 km nord for Inndyr og 65 km sør for Bodø.

6.2

Områdets bruk, innhold og forhold til omgivelsene: Området preges i dag av at den kommunale vegen som går tett inntil bebyggelsen rundt svingen. Mellom hovedhus på g/b 47/4 går vegen så nært at det er stor fare for materielle ødeleggelser dersom tungtransport skal passere.

6.3

Bebyggelsens struktur, kvalitet og verneverdig bebyggelse: Eksisterende bebyggelse består av tre boliger og tre nedlagte fjøs og ett stabbur og et uthus og ett anneks.

6.4

Barnehage, skole og forretning: nærmeste skole og barnehage befinner seg på Nygårdsjøen ca. 6 km fra planområdet. Kommunesenteret, Inndyr ligger 31 km fra området. Her finnes de fleste servicetilbud som post, bank, legekontor og forretninger.

6.5

Topografi og vegetasjon: Terrenget heller mot Kjellingosen i øst. Området ligger på kotehøyde 12 meter og øst i planområdet er det en bratt skråning ned mot Kjellingosen.

6.5

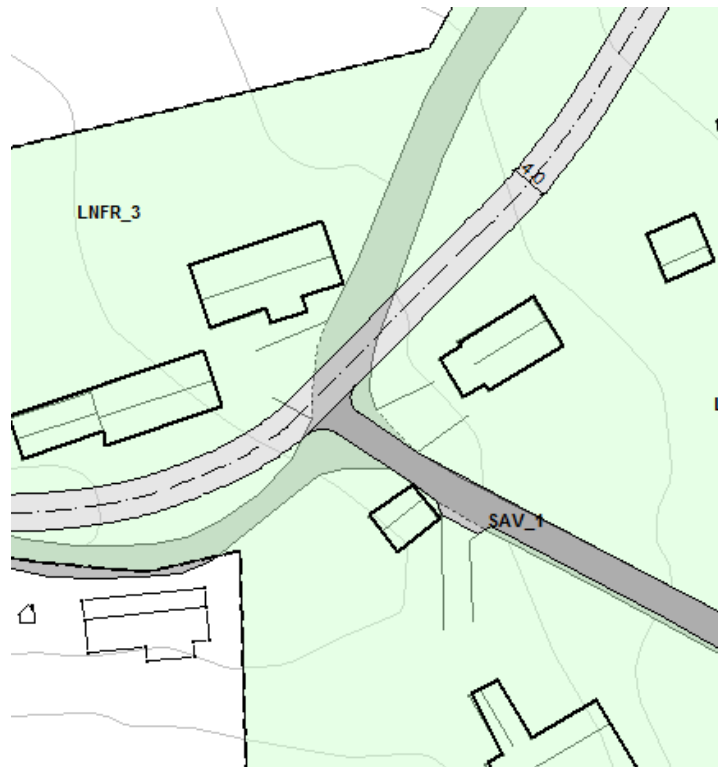
Jordbruk: Området består i dag av jordbruksområder med produksjon av gras.

6.6

Støy: Planen vil bidra til å senke støynivået da den legger opp til å flytte trafikken vekk fra eksisterende bebyggelse.



Figur 1 "Stabbursvingen slik den fremstår i dag. Rett sør for svingen ligger stabburet helt inntil veggen. Hus nr 19 er sterkt berørt av dagens situasjon



Figur 2 Tenkt situasjon i reguleringsplan. eksisterende veg kan sees som transparent på bildet mens ny veg (SAV_1) er tegnet midt mellom husene. Gammel vegtrase (SAV_1) er tenkt som adkomst til g/b 47/2 og 47/

6.7 Geologi

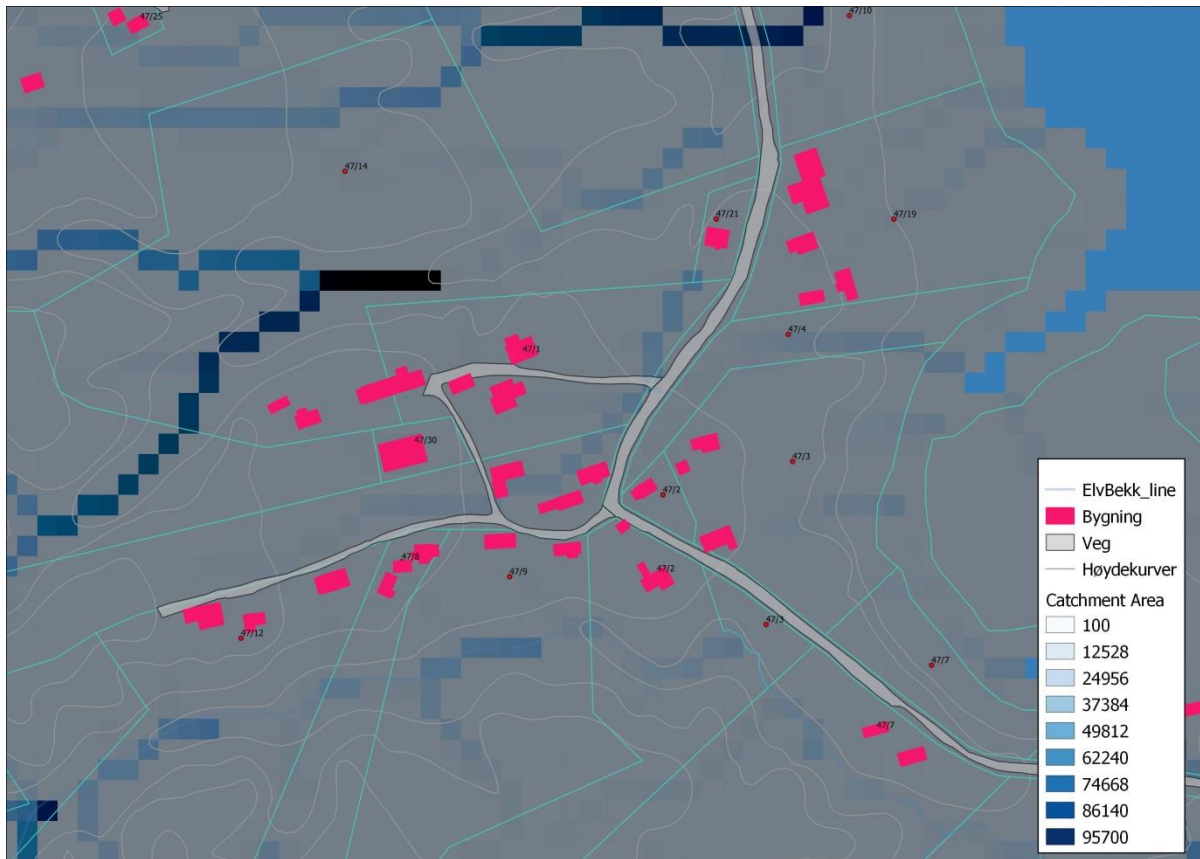
6.7.1 Einvoldelva

Einvaldelva som utgjør planens sørlige grense renner i en elvedal som ligger en del lavere enn resten av planområdet. Av hensyn til stedets grunnforhold med tanke på kvikkleire så er det angitt en hensynssone til vassdraget der denne går innenfor planområdet (H_560). Denne sonen skal ha som formål å ivareta elva sin økologi samt hindre bebyggelse innenfor 20 meter fra elva, dette med tanke på faren for utrasinger ved mye nedbør samt hindre forurensning av elveløpet.

6.7.2 Kvartærgeologiske prosesser

Det er tydelige tegn på aktive geologiske prosesser i området og det er jevnlig utrasinger som følge av nedbør og leirholdig grunn. Dette vises i hensynssone H_310 (se plankart).

Området er gammel havbunn som har blitt hevet etter at innlandsisen trakk seg tilbake (Figur 4). Kvikkleire er sedimenter som har inneholdt en større mengde saltioner som har blitt vasket ut. Saltet har sørget for elektrostatiske bindinger mellom leirpartiklene. Når disse saltionene vaskes bort endres bindingene og leiren kan ved økte vannmengder bli til en flytende «suppe». Ved store nedbørmengder kan dette føre til leirskred eller såkalte «mudslides» som er svært ødeleggende for bebyggelse og infrastruktur samt en betydelig risiko for tap av liv dersom det skulle være mennesker eller dyr tilstede i hendelsestidspunktet. Ut fra statistikk er det stort sett ved økt grunnvann at disse hendelsene skjer og ikke direkte ved nedbør. Det bør imidlertid tas i betraktning at grunnvannsspeilet stiger ved økt nedbør, og området kan derfor være spesielt utsatt ved vår og høst med mye nedbør. Einvaldelva som utgjør den sørøstlige planavgrensningen er et naturlig nedslagsfelt for vann. Høydeforskjellen mellom bebyggelsen og elvefaret er 9 meter. Vann tar alltid den enkleste veien fra punkt A til punkt B. Einvaldelva vil derfor fungere som en dreneringskanal for høyt grunnvann og overflatevann (**Figur 3**).



Figur 3: Viser hvor overflatevann naturlig akkumuleres. Pixelverdiene under «Catchment_area» antyder i hvor stor grad vann samler seg på forskjellige deler av området med laveste akkumulering på 100 og høyeste på 95700. Kartet antyder derfor at det er lite akkumulering av overflatevann der hvor ny vegtrase er planlagt men at det må påregnes avbøtende tiltak i rasområdene. Skissen gir også en pekepinn hvor det kan være hensiktsmessig med plassering av stikkrenner og andre tiltak for overvannshåndtering.



Figur 4: Lyseblå farge indikerer havavsetninger.

6.8 Eksisterende infrastruktur

Vann, avløp, el kabler, og teleanlegg: Kabler finnes i området. Dette inkluderer telefonledning, hovedvannledning, og avløpsledning fra septiktank. Denne septiktanken er lokalisert på eksisterende veg midt mellom hovedhus for Gnr/Bnr 47/4 og 47/2.

6.9 ROS

Risiko og sårbarhet: Det er spesielt Grunnforholdene er vurdert av Multiconsult AS hvor de avla en rapport om grunnforholdene i 2008. utbygging må ta hensyn til denne og vegen bygges slik som det fremkommer av anbefalingene fra Multiconsult. Det kan være aktuelt med ny vurdering av området. Egen ROS-Sjekklister er utfylt.

6.10 Flora og Fauna

6.10.1 Gulerle

Gulerle er registrert i området. Denne er kartlagt i planområdets sørlige grense langs nedslagsfeltet til Einvoldelva. Arten er imidlertid klassifisert som «Livskraftig» (LC) og er dermed ikke rødlista. Bestanden ser ut til å være stabil og det er anslått at arten har en årlig hekkebestand på mellom 150 000 og 350 000 individer (Shimmings & Øyen 2015). Arten lever hovedsakelig av insekter og planen medfører ikke de store omdisponeringene av arealene. Planen anslås derfor og ikke å medføre noen negativ konsekvens for arten.

6.10.2 Kjempespringfrø

Det er kartlagt store mengder kjempespringfrø. Denne arten er svartelistet og har ikke naturlig tilhørighet i Norge. Observasjonen begrenses til å følge elvedalen til Einvoldelva og omfatter følgende eiendommer g/b 47/12, 47/8, 47/9, 47/2, 47/3, 47/7 og 47/17. Denne arten er en ettårig urt og kjennetegnes med sine rosa leppeformede blomster. Plantens rotsystem er ikke dyptgående men går kun noen få cm ned i jorda. Planten sprer seg raskt og har en tendens til å fortrenge hjemlige arter dit den har spredt seg. Frøene er ekstremt spiredyktige og frøkapslene eksploderer når de modnes noe som medfører at frøene på hver enkelt plante kan spre seg opp til 10 meter. Frøene sprer seg lett med vann noe man ser tydelige tegn på langs Einvoldelva. Det store problemet med kjempespringfrø er at den forårsaker jorderosjon. Plantenes røtter er ikke dyptgående nok til å stabilisere jordsmonnet. Dette vil føre til økt hyppighet av stedvis utrasinger der arten har størst utbredelse. For å forhindre at arten sprer seg videre og forårsaker ytterligere med jorderosjon og fortrenkning av hjemlige arter er det viktig å informere grunneiere om dette. Tilskudd kan gis til de som ønsker og fjerne disse artene.



Figur 5: Området hvor kjempespringfrø er lokalisert er markert fiolett.

7. PLANPROSESSEN

7.1

Deltakere og medvirkning i planprosessen: Teknisk etat i Gildeskål kommune. Hovedansvarlig for planarbeidet ligger hos arealplanlegger. Planen ble opprinnelig utarbeidet av Rådgivende takst og ingeniørfirma Einar Skogvoll. Denne planen viderefører derfor en del fra tidligere plan. Planarbeidet baseres på nylig innkomne innspill fra publikum og berørte samt eldre innspill fra tidligere planprosesser for den eksisterende reguleringsplanen for området. Kommunen har derfor et solid kunnskapsgrunnlag hva gjelder det aktuelle planområdet.

7.2

Det ble i 2015 varslet ny oppstart for planarbeidet og hensikten var da og foreta en mindre reguleringsendring. I 2018 ble det konkludert med at omfanget ville bli større en først tenkt og det ble derfor varslet ny oppstart om større reguleringsendring den 5 mai 2018.

7.3

Barn og unges interesser i planleggingen er vurdert. Og reguleringsplanen vil legge derfor opp til å sikre at mest mulig grønnstruktur opprettholdes slik den er gjennom bestemmelser for LNFR formålet samt bevaring av vegetasjon langs elveleier for rekreasjon og lek. Området legger også opp til holdeplass dersom nødvendig slik at sikkerhetshensyn til barn og unge blir ivaretatt.

8. PLANFORSLAGET:

8.1

Arealformål i reguleringsplanen og beskrivelse til disse:

Forkortelser er beskrevet i pkt. 3

- LNFR: Landbruks-natur- og friluftsområde samt reindrift
- SVT: offentlig samferdselsanlegg/kommunal veg.
- SAV_1: Felles/ samferdselsanlegg
- SAV_2: Felles/Privat samferdselsanlegg Disse er forbeholdt følgende eiendommer (Gnr/Bnr): 47/2 og 47/3.
- SHP: Offentlig holdeplass for busser.
- SAH: Busslomme

9. Vurdering av innkomne merknader

NVE

Ber om at hensynet til fremtidig klimaendringer vurderes samt at det på reguleringsplannivå vil være behov for faglig vurdering av farer i området. Dette er vurdert ved tidligere ROS. Grunnforholdene er i stor grad kvikkleire noe som vil føre til at det må etableres forsterkninger av ny veitrase for å inngå at det raser ut. Veitrase i planen er derfor flyttet et godt stykke fra utrasingsområdet for å unngå fremtidige skader på vegen ved økte nedbørsmengder. Det er store allmenne interesser knyttet til vassdrag. Det vil imidlertid ikke være tiltak som er knyttet til nærliggende vassdrag i området. Det er ikke noen eksisterende energianlegg eller planlagt noen form for energianlegg i området.

Nordland Fylkeskommune

Nordland fylkeskommune bemerker at det bør tas hensyn til fremtidige klimaendringer, dette er hensyntatt i plan (*Se kommentar til NVE sitt innspill*). Det henvises også til nasjonale retningslinjer ved å legge til rette for alle grupper og at interessene til personer med funksjonsnedsettelse må ivaretas samt barn og unge i planleggingen. Derfor er det tilrettelagt for bussholdeplass i området for å bedre sikkerheten til skolebarn og personer med eventuelle funksjonsnedsettelse. Hensikten med planen er å legge til rette for en ny permanent veitrase som tar transporten bort fra den trafikkfarlige svingen. Resterende arealformål i planen blir derfor LNFR områder. Det er derfor ikke behov for å legge ytterligere til rette for lekearealer da LNFR formålet i seg selv fremmer friluft og gir rom for lek. Videre viser Fylkeskommunen om krav til medvirkning i planprosessen. Derfor har kommunen invitert til informasjonsmøte i høringsperioden for å informere om planprosessen og viktigheten av medvirkning, samt at berørte kan stille spørsmål og komme med uttalelser. Sist henvises det til § 7 i naturmangfoldloven. Kommunen har et solid kunnskapsgrunnlag for området da det er jobbet med løsninger for denne planen siden 2008. Kommunen legger alltid føre-var-prinsippet til grunn i all planlegging.

Sametinget

Kan ikke se at planområdet kommer i konflikt med automatisk fredede kulturminner. Har ingen ytterligere kommentarer til planarbeidet. Ber om den at dersom det skulle komme frem levninger og gjenstander som viser eldre aktivitet skal dette varsles. Dette tatt med i reguleringsbestemmelsene.

Innspill fra grunneiere:

Følgende grunneiere har gitt felles uttalelse:

- André Johannessen
- Marita Lindegaard
- Einar Svein Pedersen
- Reidun Breivik
- Ellinor Olsen

Mener planforslaget er uhensiktsmessig og mener veien mellom 47/4 og 47/2 kan flyttes uten reguleringsplan. Dette er kommunen enig i. Men det ble meldt oppstart av ny reguleringsendring i 2015 planforslag ble utarbeidet men aldri sendt på høring. Når kommunen vurderte tiltaket som en større endring måtte det varsles ny oppstart. Dermed var det hensiktsmessig å legge til rette for at dagens veitrase skal kunne flyttes uten å måtte søke om dispensasjon for dette. Veggen slik den er i dag er ikke forsvarlig anlagt. Veien vil bli lagt langs grensen for g/b 47/2 for å så svinge gradvis mot nord forbi hus til 47/3. Sistnevnte eiendom vil da få veien litt bort fra sin eiendom som et avbøtende tiltak. Veggen vil derfor ikke følge gammel kjerreveg, da dette vil bidra til et farlig kryss ved den offentlige veggen. Derfor må kommunen bygge veggen slik at det er god sikt i begge retninger. Dette er godt ivaretatt i planforslaget.

Videre henviser de til en alternativ trase i en skisse som ble utarbeidet tidlig i planprosessen. Skissen la opp til 2 adkomster til Norlaft AS. Der Norlaft selv kunne velge hvilken adkomst de ville benytte. Reguleringsplanens bestemmelser sa derimot at kun ett av alternativene måtte velges. Av praktiske årsaker ble dette fjernet fra planforslaget da Norlaft i selv har sagt at de er fornøyde så lenge fremkommeligheten med semitrailer er god. Dette mener kommunen nå er godt ivaretatt i planforslaget og Norlaft AS beholder skal kun bruke sin eksisterende adkomst.

Videre hevdes det at ny plan legger opp til rasering av g/b 47/4 sin eiendom. Dette er ikke tilfelle da grunneier selv har ved tidligere høringsrunder skrevet under på at veggen bør flyttes lenger bort fra vedkommende hus. I brev til kommunen har grunneier selv gått med på traseen som nå er fremlagt. Den nye vegtraseen vil også være positivt for eiere av g/b 47/9 da den vil bli flyttet 4-5 meter lengre bort fra husveggen.

Videre hevdes det i høringsuttalelsen at planen slik den foreligger løser trafikkproblemene og at en mindre justering av vegtraseen mellom 47/4 og 47/2 kan justeres uten ny plan. Gjeldende reguleringsplan har ikke tatt hensyn til rasfaren i området. Traseen må flyttes for å unngå raspartiet merket H_310 i nytt planforslag. Kommunen plikter å planlegge for klimaendringene og det vil være uforsvarlig av kommunen og bygge en veg i henhold til gjeldende reguleringsplan.

Irene Kristensen, eier av g/b 47/2

Uttrykker bekymring for at vegen skal bli 4 – 6 m bred og skal ligge midt i hagen. Vegen det er snakk om (SAV_1) vil kunne bygges med en maks bredde på 4 meter og en minimumsbredde på 3. Det er altså rom for skjønn i planleggingen av vegtraseen. Vegen blir lagt midt mellom hovedhus til 47/2 og 47/3. Vegen er lagt i henhold til tidligere innspill. Det vil ikke passere tømmerbiler forbi huset da vegen til Norlaft bruker eksisterende adkomst.

Gildeskål kommune
Postboks 54
8138 INNDYR

Vår dato: 15.06.2018
Vår ref.: 201835475-2
Arkiv: 323
Deres dato:
Deres ref.: 2018/509

Saksbehandler:
Anita Andreassen
22959612/anan@nve.no

NVEs generelle innspill - Varsel om oppstart - Reguleringsplan for Stabbursvingen veitrase - Gildeskål kommune

Vi viser til varsel om planoppstart datert 05.06.2018.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjon- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE gir råd og veiledning om hvordan disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven.

Flom, erosjon og skred

God arealplanlegging er det viktigste virkemiddelet for å forebygge skader fra flom- erosjon og skred. Plan- og bygningsloven og byggt teknisk forskrift (TEK17) setter tydelige krav til sikkerhet mot flom, erosjon og skred ved planlegging og utbygging. På reguleringsplannivå vil det ofte være behov for en detaljert fagkyndig utredning av faren. Hensyn til klimaendringer skal også vurderes.

Vassdrag- og grunnvannstiltak

Det er store allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann. Tiltak som kan medføre skader eller ulemper for allmenne interesser, kan utløse konsesjonsplikt etter vannressursloven. NVE kan avgjøre at reguleringsplan kan erstatte konsesjon, dersom vassdragsinteressene er godt nok ivaretatt i planen.

Energianlegg

Et velfungerende system for produksjon og overføring av energi er avgjørende for samfunnet. Planen må derfor ta hensyn til anlegg som har konsesjon etter energi- og vassdragslovgivningen.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Abels gate 9
7030 TRONDHEIM

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvegen. 1B
6800 FØRDE

Region Øst
Vangsvæien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Ved oppstart av planarbeidet anbefaler vi å bruke følgende veileder og verktøy:

- [NVEs karttjenester](#) viser informasjon om flom- og skredfare, vassdrag og energianlegg.
- [NVEs veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging](#) beskriver hvordan interessene bør ivaretas i planen, slik at en unngår innsigelse.
- [NVEs retningslinje 2/2011 Flaum- og skredfare i arealplanar](#) beskriver hvilke flom- og skredprosesser som kan utgjøre fare, og hvordan disse farene bør utredes og innarbeides i planen.
- [NVEs sjekkliste for reguleringsplan](#) er et nyttig verktøy, for å sikre at alle relevante saksområder er vurdert og godt nok dokumentert.
- Flere nyttige veiledere og verktøy finnes på www.nve.no/arealplan.

Ta gjerne kontakt på e-post eller telefon ved konkrete spørsmål om NVEs saksområder.

Dersom planen berører NVEs saksområder, skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn.

NVE legger til grunn at kommunen vurderer om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. Alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt. Vi ber om at alle plandokumenter sendes elektronisk til m@nve.no.

NVE vil prioritere å gi innspill og uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger. Dette fremgår av [brev til kommunene 29.09.2017 om NVEs bistand og verktøy i arealplanleggingen](#).

Vi ber derfor om at det skrives tydelig i oversendelsesbrevet til NVE hva en ønsker bistand til i den enkelte saken.

Med hilsen

Knut Ivar Aune Hoseth
regionsjef

Anita Andreassen
senioringeniør

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Gildeskål kommune
Postboks 54

8138 INNDYR

Innspill - Detaljregulering - Stabbursvingen- Gildeskål kommune

Fylkeskommunen viser til brev med varsel om oppstart av detaljregulering for Stabbursvingen. Saken gjelder endring av eksisterende reguleringsplan. Det ble høsten 2015 varslet oppstart av en mindre reguleringsendring for Stabbursvingen. Det har nå blitt konkludert med at endringene er så omfattende at det kreves større endringer i planen. Dagens arealformål er LNFR-område hvor spredt bebyggelse er tillatt.

Formålet med reguleringsendringen er å rette ut veien for å gjøre forholdene bedre for beboere som er sterkt berørt av dagens veitrase. Dagens veitrase er så nær bebyggelse at det utgjør betydelig fare for materielle skader og personsaker. Den kommunale veien som går videre inn til Beiarn og Evjen granittbrudd vil legges over jordbruksareal slik eksisterende plan antyder, men traseen vil endres noe for å unngå at ny vei blir for nær bebyggelse. Kommunen vurderer at reguleringen ikke utløser krav om konsekvensutredning.

Med bakgrunn i lov om kulturminner, naturmangfoldloven og plan- og bygningsloven, herunder fylkesplanen og rikspolitiske retningslinjer, gir Nordland fylkeskommune følgende innspill:

Forholdet til regionale interesser

Gjeldende [Fylkesplan for Nordland](#), kapittel 8. *Arealpolitikk i Nordland*, inneholder klare mål for arealpolitikken i perioden. Vi ber om at det tas hensyn til disse i planarbeidet.

Planfaglig

I samarbeid med Kartverket og Fylkesmannen i Nordland tilbyr fylkeskommunen kvalitetssikring av planer og publisering i Nordlandsatlas. Dette gjelder både planavgrensning ved oppstart, planforslag ved høring / offentlig ettersyn og endelig vedtatt plan. Publisering i Nordlandsatlas bidrar til bedre dialog og medvirkning i planarbeidet, og gir god oversikt over arealforvaltningen. Vi ber derfor kommuner og planleggere benytte seg av tjenesten. Send planforslag med sosi-koder til plannordland@kartverket.no.

På generelt grunnlag vil fylkeskommunen bemerke at:

- Det bør tas hensyn til fremtidige klimaendringer i planlegging og utbygging. Dette er spesielt viktig ved utbygging, plassering og dimensjonering av viktig infrastruktur. Det skal legges vekt på sårbarhet for klimaendringer i kommunenes ROS-analyser.
- Nasjonal politikk pålegger kommunen å legge til rette for alle grupper. Interessene til personer med funksjonsnedsettelse må ivaretas.

- Barn og unge må ivaretas i planleggingen. Sikker skolevei, samt god tilgang til lekearealer og andre uteområder er viktige hensyn. Planleggingen bør vektlegge sikring av områder der barn og unges ferdsel og tilstedeværelse kan utgjøre en særlig risiko for liv og helse.
- Planprosessen skal legge opp til medvirkning i tråd med bestemmelsene i plan- og bygningsloven. Det vil si at berørte parter i området må trekkes aktivt inn i prosessen.
- Vi viser til naturmangfoldlovens § 7 som gir prinsipper for hvordan offentlige beslutninger skal tas, jf. naturmangfoldloven §§ 8 – 12.

Kulturminnefaglig

Vi har sjekket oppstartsmeldingen mot våre arkiver. Så langt vi kjenner til, er planene ikke i konflikt med verneverdige kulturminner. Vi har foreløpig ingen merknader til planarbeidet og vil gi endelig uttalelse når planforslag foreligger.

Innspillet gjelder ikke samiske kulturminner; det vises til egen vurdering fra Sametinget.

Kulturminnefaglig vurdering: Martinus Hauglid, tlf. 909 59 111.

Med vennlig hilsen

Katrine Erikstad
seksjonsleder for Plan og miljø

Ole-Martin Axelsen
rådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.

Hovedmottakere:

Gildeskål kommune Kari Torp Larsen Martinus Hauglid	Postboks 54	8138	INNDYR
---	-------------	------	--------

Kopi til:

Fylkesmannen i Nordland Sametinget	Postboks 1405 Àvjovárgeaidnu 50	8002 9730	BODØ KARASJOK
---------------------------------------	------------------------------------	--------------	------------------

André Johannessen
Marita Lindegaard
Einar Svein Pedersen
Reidun Breivik
Ellinor Olsen

Kjelling 2. august 2018

Gildeskål kommune
postmottak@gildeskal.kommune.no

Innspill - oppstart av planarbeid for Stabbursvingen på Kjelling. Deres ref. 2018/509.

Vi viser til brev av 5. juni 2018 vedrørende ovennevnte sak.

Kommunestyret vedtok 24.04.2008 en omlegging av den kommunale veien på Kjelling. I den godkjente reguleringsplanen er den kommunale veien gjennom Stabbursvingen regulert bort, da veitraséen gjennom Stabbursvingen ikke har vært tilpasset plassbehovet for dagens lastebiler og buss. Boligen til Irene Kristensen, gnr/bnr 47/4 har blitt påført skader av forbipasserende kjøretøy. Den vedtatte omleggingen innebærer at ny vei i hovedsak skal gå over eiendommen til Reidun Breivik, gnr/bnr 47/3.

Høsten 2015 ble det varslet om en mindre reguleringsplan for Stabbursvingen. I brev av 5. juni d.å., fremgår det at nytt område i vest tilknyttet Irene Kristensen gnr/bnr 47/4 er planlagt tatt med i dette arbeidet. Formålet er å rette ut eksisterende vei for å gjøre forholdene bedre for beboerne som er sterkt berørt av dagens veitrase. Videre begrunnes den planlagte endringen i at dagens veitrase er så nært bebyggelse at det utgjør betydelig fare for materielle skader og personskader.

Undertegnede gårdeiere stiller seg undrende til at det nå skal foretas ytterligere planarbeid for Stabbursvingen. Etter vår oppfatning løses trafikkproblematikken knyttet til Stabbursvingen med de endringene som kommunestyret vedtok den 24.04.2008. Kjøring videre på vei fra Stabbursvingen er privat vei for adkomst til eiendommene gnr/bnr 47/9 (Marita Lindegaard og André Johannessen), 47/8 (Kjell Gunnar Pedersen), 47/12, (Ellinor Olsen), samt innkjøring til Irene Kristensen 47/4 og Einar Svein Pedersen gnr/bnr 47/2. Alle de nevnte eiendommene er fritidsboliger, bortsett fra 47/2 Einar Svein Pedersen, som vil bli helårsbolig når restaurering av huset er ferdig om noen måneder.

Etter vår oppfatning kan man endre noe på siste del av dagens kommunale vei inn til Stabbursvingen slik at veitraseen kommer bort fra bolighuset til Irene Kristensen. Dette kan gjøres ved å legge den kommunale veien de siste meterne inn til dagens Stabbursving midt imellom Irene Kristensen, gnr/bnr

47/4 og Einar Svein Pedersen, gnr/bnr 47/2. Etter vår vurdering er dette en mindre endring som ikke trenger å inngå i dagens reguleringsplan.

Dersom de planlagte endringene går ut på å rette opp veien til slik den opprinnelig lå, som var en kjerrevei på 3 alen bredde, langs eiendommene til Einar Svein Pedersen, gnr/bnr 47/2 og Reidun Breivik, 47/3, er vi sterkt uenig i dette forslaget. Eiendommen til Reidun Breivik vil ved en slik løsning få nær trafikk på begge sider. En slik løsning vil, etter vår oppfatning, ikke forhindre fare for personskader som er en av begrunnelsene for den planlagte endringen. Den vil snarere tvert imot være med på å øke trafikkløst.

Det er fra flere hold påstått at septiktanken til Irene Kristensen skulle ligge under den kommunale veien opp til Stabbursvingen. Kumlokket er funnet, og septiktanken ligger nedenfor dagens kommunale vei. Dette ble bekreftet i e-post 27.09.2017 fra Irene Kristensen til Anders Berget Owreen i Gildeskål kommune.

Vi er kjent med at den planlagte oppretting av vei også innebærer endring av dagens private vei for adkomst til eiendommene gnr/bnr 47/9 (Marita Lindegaard og André Johannessen), 47/8 (Kjell Gunnar Pedersen), 47/12 og 47/12 (Elinor Olsen). Planen er å rette opp den private veien bort fra 47/9 og nærmere 47/4. I tillegg legges det opp til at nevnte private vei også skal benyttes som adkomst til gnr/bnr 47/14 og 47/30. Vi forstår at det er ønske fra Norlaft AS v/Rune Olsen, gnr/bnr 47/30 at det ved en eventuell slik løsning, skal foretas en utbedring slik at større kjøretøy (bil m/semi-henger) kan passere inn mellom eiendommene og kjøre inn til Norlaft AS.

At dagens private vei også skal utbedres for å inkludere adkomst av større kjøretøy inn til gnr/bnr 47/30 er vi sterkt imot. Vi som blir berørt av en eventuell slik omlegging forstår ikke hvorfor dagens adkomstvei til Norlaft AS ikke kan benyttes. Kjøring av større kjøretøy inn til Norlaft berører i dag ingen av de øvrige eiendommene i nærheten. Det vil bli en dårligere løsning enn i dag, dersom større kjøretøy skal inn på den private veien, inn imellom gårdene. Dette vil ingen være tjent med og vi vil komme tilbake til økt trafikkløst og økt fare for materielle skader på bygningene som ligger nær veien. Dersom Norlaft AS ønsker en bedre adkomst kan dette gjøres ved å utbedre dagens veitrase inn til området som går over eiendommen Rune Olsen.

Vi har vært i kontakt med Irene Kristensen, eier av gnr/bnr 47/4 og hun går også imot forslaget om oppretting av den private veien på oversiden av Stabbursvingen da den vil komme nærmere boligene på eiendommen hennes, samt gå gjennom hele hagen hennes. I tillegg ønsker hun ikke å avgi grunn for utvidelse av den private veien for innkjøring til gnr/bnr 47/14 og 47/30. Dette vil hun meddele Gildeskål kommune i eget brev.

Som nevnt innledningsvis mener vi at reguleringsplanen som kommunestyret godkjente 24.04.2008, løser dagens trafikkproblematikken knyttet til Stabbursvingen. Endringen som må til er å justere den kommunale veien de siste meterne inn mot Stabbursvingen slik at veien kommer bort fra bolighuset til Irene Kristensen.

Vi ber kommunen om en nærmere forklaring og begrunnelse for ønsket om å nå inkludere i planen nytt område i vest. Dersom begrunnelsen for utvidelsen er å endre adkomsten til gnr/bnr 47/14 og 47/30 vil dette etter vår oppfatning innebære store konsekvenser for våre eiendommer. Vi ber derfor om en nærmere begrunnelse for hvorfor kommunen mener konsekvensutredning ikke er nødvendig.

Med vennlig hilsen

Einar Svein Pedersen
gnr/bnr 47/2

Reidun Breivik
gnr/bnr 47/3

Ellinor Olsen
gnr/bnr 47/12

André Johannessen og Marita Lindegaard
gnr/bnr 47/9



Gildeskål kommune
Postboks 54
8138 INNDYR

ÁSSJE/SAK
18/3160 - 3

MIJÁ SIEV./VÁR REF.
18/20876

DIJÁ SIEV./DERES REF.
2018/509

BIEJVVE/DATO
06.08.2018

Uttalelse til oppstart av planarbeid for Stabbursvingen, Gildeskål kommune.

Vi viser til Deres brev av 05.06.2018.

Etter vår vurdering av beliggenhet, omfang og ellers kjente forhold kan vi ikke se at det er fare for at det omsøkte tiltaket kommer i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner.

Sametinget har derfor ingen spesielle merknader til tiltaket.

Skulle det likevel under arbeid i marken oppdages gjenstander eller andre strukturer/spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Vi minner om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk fredet i følge kml. § 4 annet ledd. Samiske kulturminner kan for eksempel være bygninger, hustufter, gammetufter, teltboplasser (synlig som et steinsatt ildsted), ulike typer anlegg brukt ved jakt, fangst, fiske, reindrift eller husdyrhold, graver, offerplasser eller steder det knytter seg sagn til. Denne oppregningen er heller på ingen måte uttømmende. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Vi gjør forøvrig oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Nordland fylkeskommune, Kulturminner i Nordland.

Varrudagáj/Med hilsen

Ingvild Larsen
Fágajođiheadđji /Fagleder

Sidsel Bakke
ráđđeaddi / rådgiver

*Dát tjála le elektrávnálatđjat dáhkkidum ja vuollájtjálek sáddiduvvá./
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Girje vuosstájvállde / Hovedmottaker:

Gildeskål kommune Postboks 54 8138 INNDYR

Kopiiija / Kopi til:

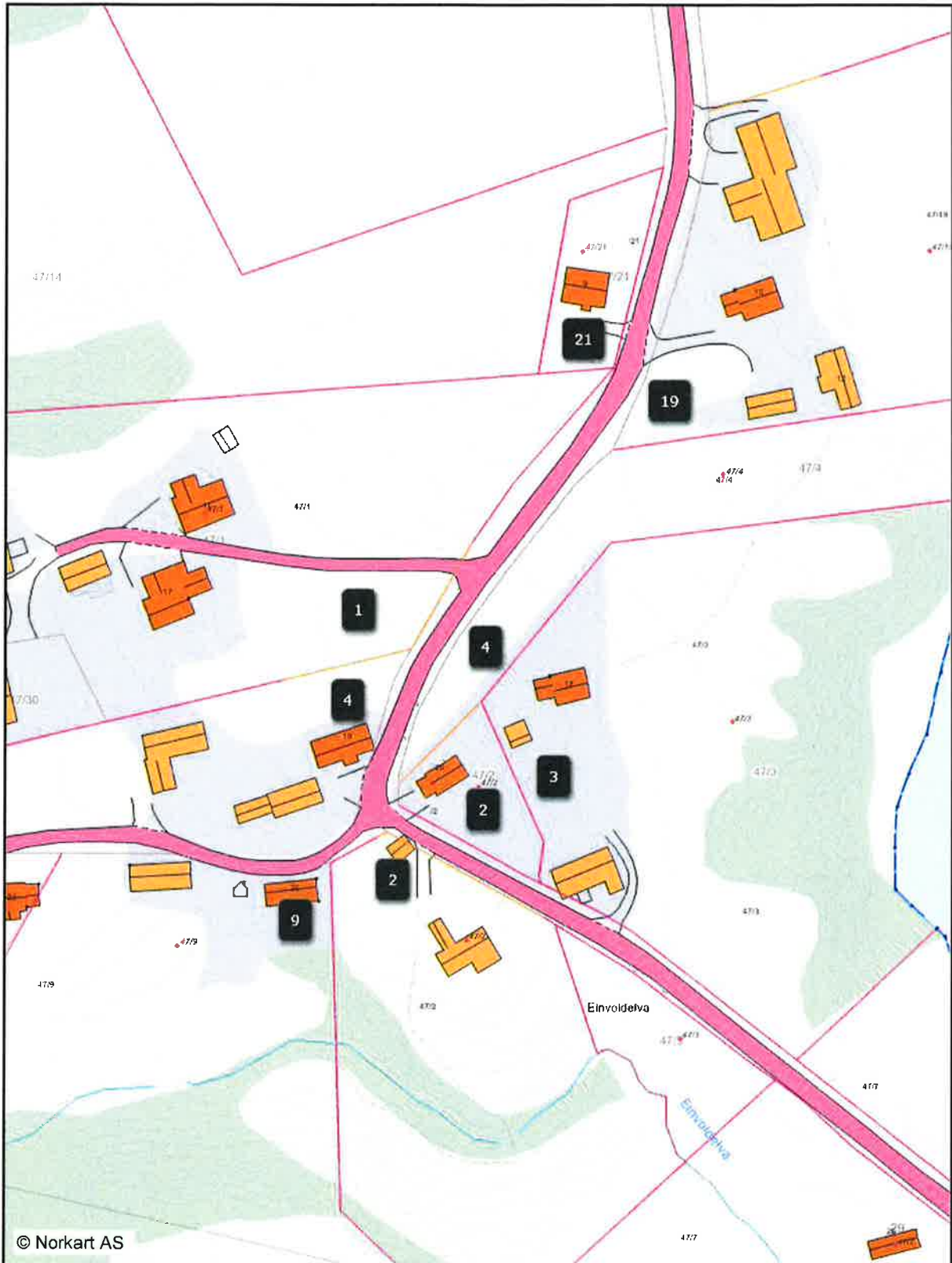
Nordland fylkeskommune 8048 BODØ



Oversikt over bnr

1:1500

01.11.2018



Arkivsaknr:	2018/509
Arkivkode:	
Saksbehandler:	Anders Berget Owrenn

Saksgang

Plan og eiendomsutvalget

Møtedato

13.11.2018

Reguleringsendring for Stabbursvingen

Rådmannens forslag til vedtak:

I henhold til plan- og bygningsloven § 12-10 sendes forslag til reguleringsendring ut på høring og offentlig ettersyn i 6 uker.

Vedlegg

- 1 ROS_SKJEKKLISTE_2018
- 2 GK_STABBURSVINGEN_PLANKART
- 3 GK_STABBURSVINGEN_PLANBESTEMMELSER
- 4 GK_STABBURSVINGEN_PLANBESKRIVELSE
- 5 NVE` s generelle innspill - Varsel om oppstart - Reguleringsplan for Stabbursvingen veitrase
- 6 Innspill - Detaljregulering - Stabbursvingen- Gildeskål kommune
- 7 Innspill planarbeid Stabursvingen oversendt Gildeskål kommune
- 8 Uttalelse til oppstart av planarbeid for Stabbursvingen, Gildeskål kommune.
- 9 Kart med oversikt over bnr

Bakgrunn for saken:

Gjeldende reguleringsplan for Stabburssvingen ble vedtatt av kommunestyret i april 2008.

I sak 55/15 behandlet Planutvalget et forslag om mindre reguleringsendring av planen. Forslaget ble sendt på høring. Av flere årsaker ble det ikke arbeidet videre med planen før våren 2018. Etter å ha vurdert de innkomne uttalelsene fra høringen 2015, ble det i vår besluttet å varsle ny oppstart. Dette på bakgrunn av behovet for å gjøre flere endringer i planen. Oppstart av arbeidet med større reguleringsendringer ble varslet 5.juni i år. Forlag til planendringer legges nå fram til ny 1.gangsbehandling.

Planene om å legge om vegen ved Stabburssvingen på Kjelling er gamle. Den første reguleringsplanen ble utarbeidet rundt 2006 og trådte i kraft etter vedtak fra kommunestyret den 24.04.2008. Vedtaket lyder:

«Gildeskål kommune godkjenner i medhold av plan- og bygningslovens § 27-2 reguleringsplan for "Stabburssvingen", Kjelling i Gildeskål med alternativ A som det gjeldende trasevalg, subsidiært B hvis trase A ikke kan gjennomføres. Følgende bestemmelser er tatt inn i planen:

Skulle det under arbeidet i marken komme frem gjenstander eller levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget omgående. Jf. Lov av 9. jun. 1978 nr.50 om kulturminner, §8.

Det gjennomføres geotekniske undersøkelser før utbygging av alternativ A gjennomføres.

Kunngjøring og varsel om godkjenning annonseres og sendes ut til berørte parter i samsvar med plan og bygningslovens bestemmelser.»

Som det kommer frem av vedtaket inneholdt plantegningene to alternativer til trasevalg. Alternativ A var gikk over jordet, mens alternativ B tok sikte på å flytte stabburet men opprettholde svingen uten store forandringer. Sånn det kom frem av kommunestyrets vedtak skulle alternativ B fungere som en alternativ løsning dersom A ikke skulle fungere.

Flere av beboere og grunneiere i området har i mange år vært plaget med diverse ulemper knyttet til dages vegtrase. Eier av g/b 47/4, Irene Kristensen, har i mange år hatt tyngre trafikk under én meter fra husveggen. Ifølge tidligere uttalelser som har kommet inn i forbindelse med de andre høringer så har det vært antydning at huset også har blitt påført materielle skader som følge av dette. For større kjøretøy er det vanskelig å passere i dette området og det medfører stor fartsreduksjon og saktekjøring forbi husene.

Den opprinnelige planen tok sikte på å kanalisere trafikken bort fra den utsatte svingen ved å legge den på nedsiden av tunet til g/b 47/3 (**se Fig 1**). Dette medførte protester fra grunneier da den opprinnelige vegtraseen ble liggende bare 10 meter nedenfor husveggen. Da det ble varslet mindre reguleringsendring i 2015 var hovedgrunnlaget for endringen

nettopp å flytte vegen lengre bort fra tunet på nevnte eiendom. **(Se Fig 1)**. Forslaget til endring ble behandlet i planutvalget og sendt på høring. Det kom inn mange uttalelser til høringen. Mange av uttalelsene baserte seg på bekymring rundt at vegsituasjonen ikke ble endret i stabbursvingen. Et ønske var å få veien lengre bort fra husene slik at man unngikk materielle skader. Det var også et ønske fra flere av grunneierne å få lagt til rette for en bussholdeplass langs vegen da det er både skolebarn og eldre som går på bussen i dette området. Rådmannen har vurdert at dette er vesentlige punkter som bør tas inn planarbeidet slik at det lettere lar seg gjøre og endre vegtraseen i framtida. Det ble senere argumentert for at vegen mellom husene kan flyttes uavhengig av reguleringsplan; dette er sant, men med ny vegtrase og bestemmelser for tilbakeføring av gammelt vegareal til jordbruk så unngår man dispensasjon for å gjøre dette. Vegen blir da å passere midt mellom hovedhus på g/b 47/4 og 47/2.

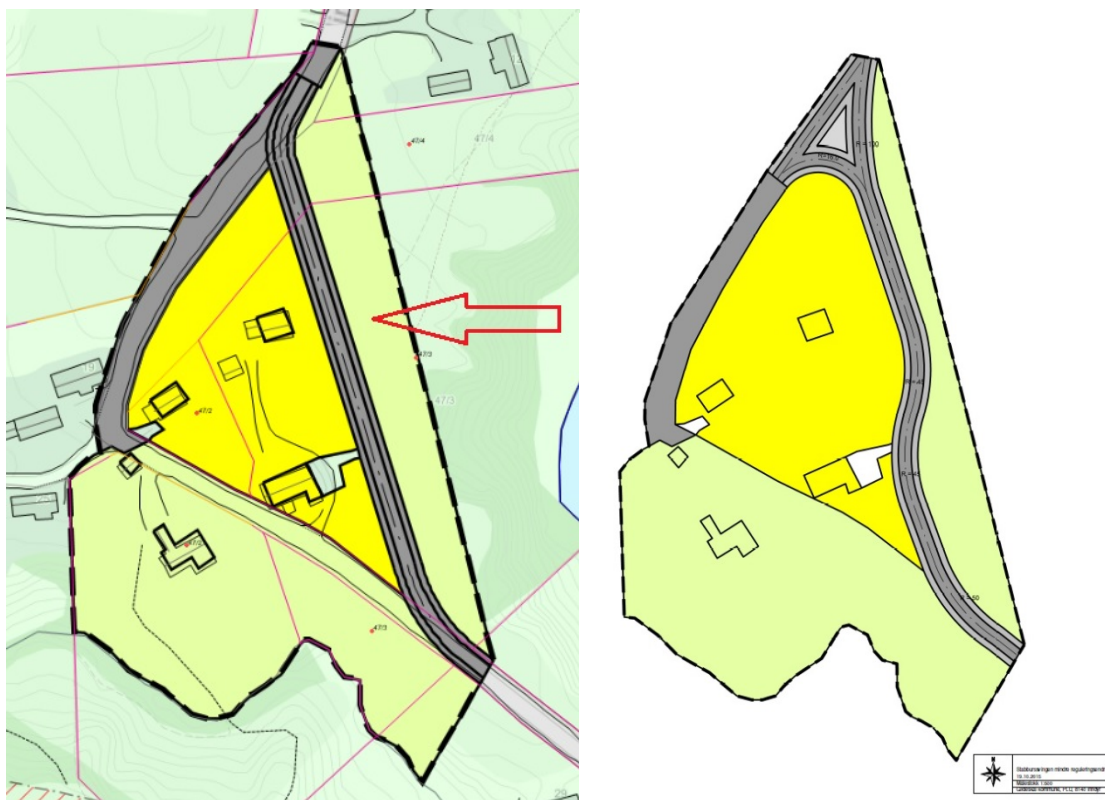


Fig 1: Bildet til høyre er gjeldende reguleringsplan som viser vegen i forhold til nærmeste bolig. Vegen er kun 10 meter fra husveggen. Her vil det passere tyngre lastebiler i 50 km/t. Bildet til venstre viser reguleringsendringen slik den ble foreslått av kommunen i 2015. Her er kun veien flyttet lengre bort fra tunet på 47/3

Fig. 2: Her overlapper planforslaget eksisterende situasjon. I bakgrunnen ser man eksisterende veg i området. Ny inntegnet veg er 4 meter bred målt fra senterlinjen og vil ha en avstand til husene på 4-5 meter, noe som er en klar forbedring fra nåværende situasjon. Vegen er også rettet ut lengre oppe (til venstre i bildet) for å få flytte vegen bort fra boligen som ligger der (nederst til høyre)

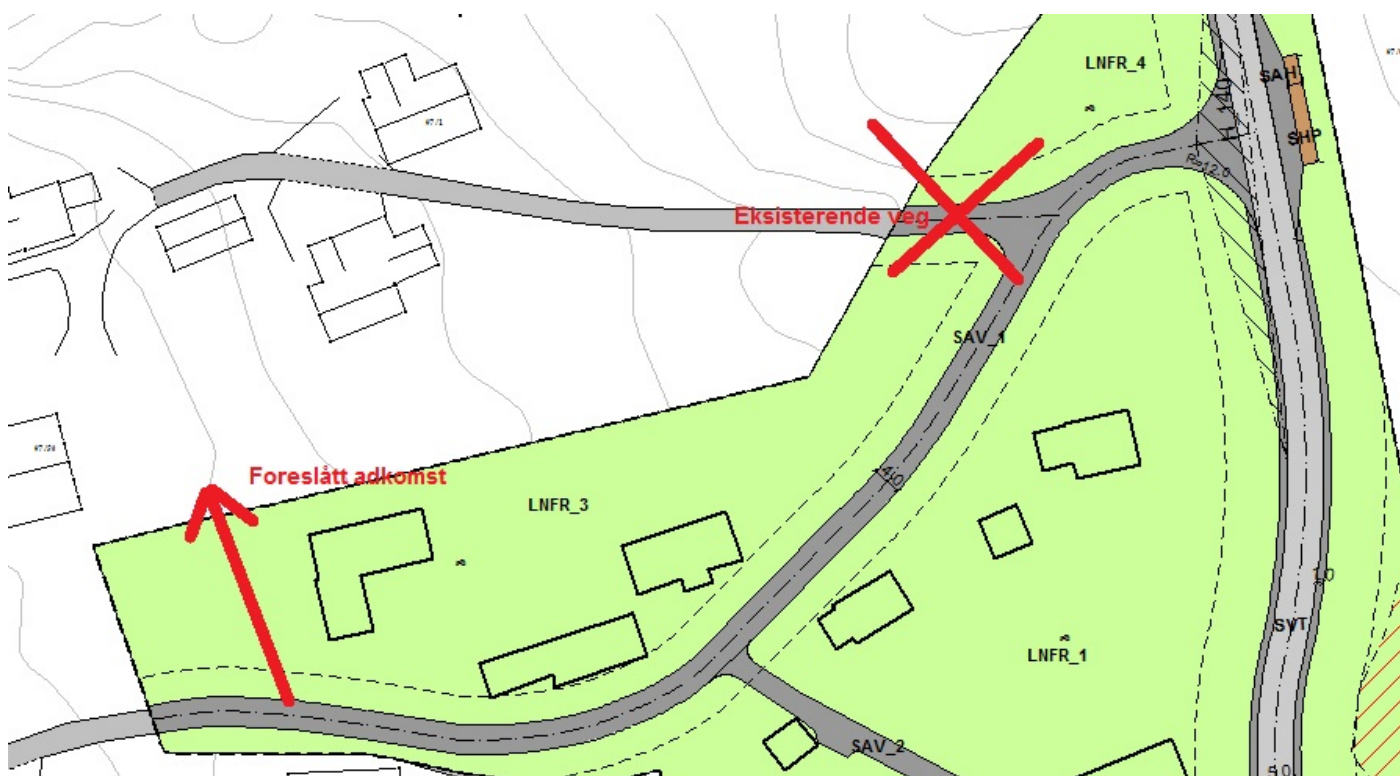
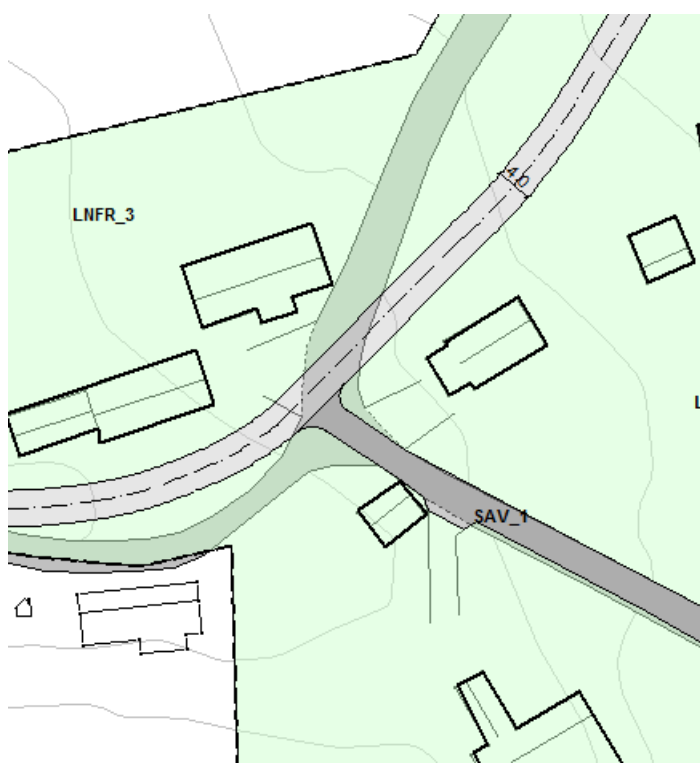


Fig 3: Alternativ trase foreslått av grunneiere. Eksisterende veg til 47/1 -47/30 vil med dette forslaget stenges.



Nytt planforslag i 2018.

Det ble i forbindelse med høringen i 2015 foreslått en alternativ trase inn til g/b 47/1 og 47/30 fra grunneiere (**Fig 3**). Disse eiendommene eies i dag av Rune Olsen og Harda Hansine Olsen samt Norlaft AS. Denne adkomsten skulle ta sikte på å fjerne den nåværende adkomsten til disse eiendommene. Kommunens vurdering er at eksisterende adkomst til g/b 47/1 og 47/30 er den beste løsningen med jordvernet tatt i betraktning. Det er imidlertid argumenter

for å legge vegen slik den er foreslått i **Fig 3**, som går på at Norlaft A/S får direkteadkomst med semitrailer til sin lagerhall samt at grunneier av 47/4, Irene Kristensen får tilbakeført en liten del av jordbruksarealet som på nåværende tidspunkt er vegareal. Dette forslaget har delvis blitt forkastet i ettertid. Grunnen til dette er at tungtrafikk igjen blir å passere hovedhusene på 47/4 og 47/2 samt at de vil passere fritidsbolig på 47/9 som i dag eies av Marita Lindegaard og André Johannessen. Derfor er det etter kommunes vurdering best å la tungtransporten til Norlaft bruke eksisterende veg. Det har også vært bekymringer knyttet til dårlig overvannshåndtering i området. Dette gjelder spesielt huset på eiendom 47/21 hvor eier har vært plaget med mye vann i kjelleren. Grunnen til dette har vært at dagens vegtrase har ledet overvann langs vegen ned på vedkommende sin eiendom. Med omleggingen av vegen så vil dette problemet løses. Når fysiske tiltak iverksettes vil kommunen sammen med entreprenør vurdere hvor det er hensiktsmessig å anlegge tiltak for overvannshåndteringen i området. Av planbeskrivelsen så følger et kart som viser områder der vann har størst sannsynlighet for å samle seg. Dette kan brukes som en indikator på hvor det er mest hensiktsmessig med tiltak for å hindre at overvann samles inne på tomtene. For tomtene 47/2 og 47/3 får disse adkomst fra samme veg som tidligere, men vegen kuttes nede ved adkomst til 47/3 slik at man unngår gjennomgangstrafikk (**se SAV_2 i plankart**).

Offentlig veg (SVT)

Den kommunale vegen vil bli lagt på nedsiden av bebyggelsen (Øst i plankart). Denne vegen vil i grove trekk følge samme vegtrase som forslaget i 2015 men vil bli lagt enda lenger fra tunet til g/b 47/3. I Planområdetets sørlige ende er det etablert en faresone (H_310) som skal vise utrasningsområdet. Her vil det være behov for tiltak for å hindre ytterligere utrasing av masser. Det er tatt hensyn til at små justeringer kan utføres i reguleringsbestemmelsene dersom det av hensyn til grunnforhold og kulturminner skulle oppstå vanskeligheter. Geoteknisk rapport utarbeidet av Multiconsult AS i 2008 legges til grunn for vegbyggingen. Vegen er tegnet til å ha en maks bredde på 5 meter og med sideareal på 1 meter på hver side. Det er også lagt til rette for en møtelomme/ holdeplass (SHP og SAH) i den nordlige delen langs den inntegnede vegtraseen, dette kan sees i plankartet.

Vurdering:

Som det ble nevnt innledningsvis så har eksisterende plan 2 alternativer til trasevalg. Det har også den siste tiden vært diskutert hvorvidt vegen burde gå der den går per i dag med de foreslåtte justeringer» (**se Fig 4**) fra opprinnelig plan. Hovedalternativet i vedtatt plan er alternativ A hvor vegen går over jordet, mens alternativ B medfører flytting av stabburet. Sametinget var på befaring i området i forbindelse med utarbeidingen av den første planen hvor det ble konkludert med følgende:

Slik det fremkommer av uttalelsen nedenunder er det ingen indikasjoner på at stabburet er fredet, men grunnet den kulturhistoriske verdien så ønskes det at alternativet som går på planområdets østside anbefales. Parallell med dette hadde Nordland

fylkeskommune fremmet en innsigelse på planen som senere ble trukket etter befaringen. Nordland fylkeskommune var svært kritiske til alternativ B da dette kom i konflikt med antikvariske verdier. Fylkeskommunen konkluderte med at det uansett må søkes om dispensasjon fra kulturminneloven for å kunne bygge vegen etter alternativ B. Fylkeskommunen har sagt at de ikke er rette myndighetsutøver for å dispensere i slike saker, og at saken dermed må behandles av riksantikvaren:

Alternativ B kommer vil for øvrig berøre et stabbur og et fjøs som er registrert i SEFRAK-registeret (landsdekkende register over eldre bygninger), og som må ansees som verneverdige bygninger. Spesielt stabburet vil bli berørt, da dette må flyttes ved valg av alternativ B. Det er ingen indikasjoner på at stabburet og fjøset er automatisk fredet. Tiltross for at det ikke er klare indikasjoner på at kulturminnene er automatisk fredet etter kulturminnelovens bestemmelser vil vi be om at tiltaket tilpasses slik at det ikke kommer i konflikt med de omtalte kulturminner. Stabburet og fjøset utgjør samlet et kulturmiljø fra nyere tid og er et vitnesbyrd om eldre tiders nærvær i området, og er således av kulturhistorisk verdi for både kultur- og landskapsforståelsen av området. Ved undersøkelser langs alternativ A ble det ikke påvist spor etter menneskelig aktivitet. Med hensyn til ivaretagelsen av kulturminner og kulturmiljøer vil Sametinget derfor anbefale at alternativ A velges. For øvrig minner vi om følgende:



Ny uttalelse: Offentlig ettersyn reguleringsplan for ny begrenset trasé av Kjellingveien, Gildeskål kommune. Innsigelse.

Vi viser til vår uttalelse i saken av 22.07.07. Det har dukket opp nye momenter i saken og vi trekker herved den kulturminnefaglige delen av vår uttalelse.

Sametinget foretok i uke 35 en befarings i forbindelse med forslaget til reguleringsplan. Det ble i den forbindelse påvist gammel gårdsgrunn, som kulturminnefaglig benevnes *gårdshaug*. Vi har kun fått foreløpig melding fra Sametinget og venter rapport i løpet av de nærmeste dager.

Kulturlaget er målt til en tykkelse av opp til 1 meter og er automatisk fredet i henhold til kulturminnelovens § 4 a. **Fylkeskommunen fremmer derfor innsigelse til det traséalternativet som berører kulturminnet., dvs. alternativ B.**

Dersom Gildeskål kommune likevel skulle velge dette alternativet oppfatter vi reguleringsplanforslaget som søknad om dispensasjon fra kulturminneloven. Fylkeskommunen vil da forberede saken for Riksantikvaren som er rette myndighet til å dispensere. Siden det i området foreligger forslag til alternativ trasé, vil fylkeskommunen sannsynligvis ikke komme til å anbefale at det gis dispensasjon. Ved en eventuell dispensasjon stilles det vanligvis vilkår om arkeologisk utgravning. Kostnadene til en slik undersøkelse bæres av tiltakshaver jfr. kulturminnelovens § 10.

Vi ber om å bli underrettet om kommunens videre behandling av saken.

Fig 4

Vurderingene som er gjort viser at traseen sånn den ble foreslått i 2015 (**Fig 1 t.h.**) med de endringer som er tatt med i dette planforslaget er de mest hensiktsmessige.

Størstedelen av trafikken blir kanalisert bort fra svingen og problemet knyttet til dagens veg blir forbedret. Man unngår også overvannsproblemer som følge av eksisterende vegtrase. For grunneier som er mest berørt av ny kommunal veg over jordet så er denne anlagt så langt fra tunet som det er hensiktsmessig og forsvarlig og gjøre ut ifra grunnforholdene i området.

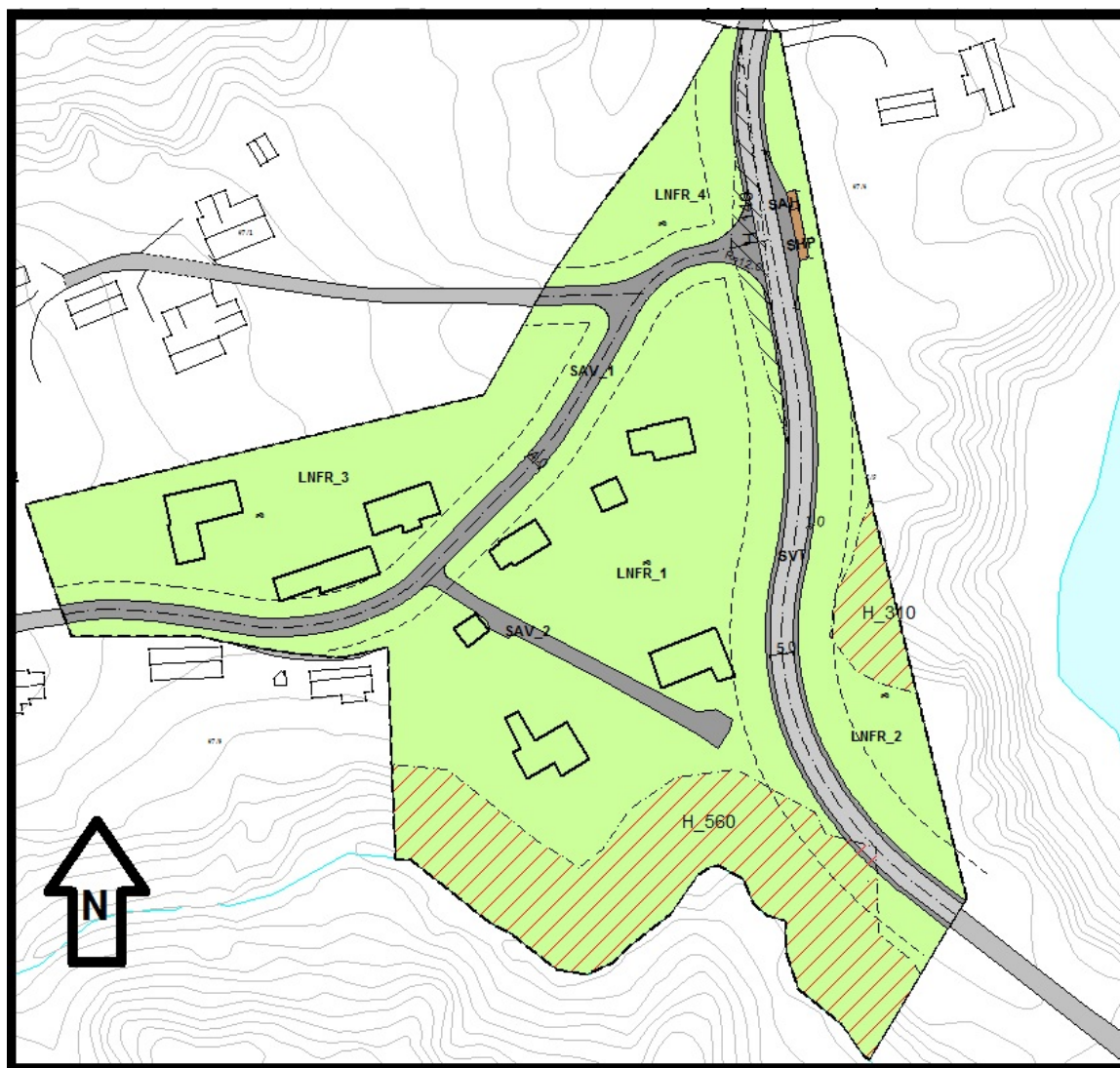


FIG 5: Nytt planforslag.

Vurdering av innkomne uttalelser:

NVE

Ber om at hensynet til fremtidig klimaendringer vurderes samt at det på reguleringsplannivå vil være behov for faglig vurdering av farer i området. Dette er vurdert ved tidligere ROS. Grunnforholdene er i stor grad kvikkleire noe som vil føre til

at det må etableres forsterkninger av ny veitrase for å inngå at det raser ut. Veitrase i planen er derfor flyttet et godt stykke fra utrasingsområdet for å unngå fremtidige skader på vegen ved økte nedbørsmengder. Det er store allmenne interesser knyttet til vassdrag. Det vil imidlertid ikke være tiltak som er knyttet til nærliggende vassdrag i området. Det er ikke noen eksisterende energianlegg eller planlagt noen form for energianlegg i området.

Nordland Fylkeskommune

Nordland fylkeskommune bemerker at det bør tas hensyn til fremtidige klimaendringer, dette er hensyntatt i plan (*Se kommentar til NVE sitt innspill*). Det henvises også til nasjonale retningslinjer ved å legge til rette for alle grupper og at interessene til personer med funksjonsnedsettelse må ivaretas samt barn og unge i planleggingen. Derfor er det tilrettelagt for bussholdeplass i området for å bedre sikkerheten til skolebarn og personer med eventuelle funksjonsnedsettelse. Hensikten med planen er å legge til rette for en ny permanent veitrase som tar transporten bort fra den trafikkfarlige svingen. Resterende arealformål i planen blir derfor LNFR-områder. Det er derfor ikke behov for å legge ytterligere til rette for lekearealer da LNFR formålet i seg selv fremmer friluft og gir rom for lek. Videre viser Fylkeskommunen om krav til medvirkning i planprosessen. Derfor har kommunen invitert til informasjonsmøte i høringsperioden for å informere om planprosessen og viktigheten av medvirkning, samt at berørte kan stille spørsmål og komme med uttalelser. Sist henvises det til § 7 i naturmangfoldloven. Kommunen har et solid kunnskapsgrunnlag for området da det er jobbet med løsninger for denne planen siden 2008. Kommunen søker å legge føre-var-prinsippet til grunn i all planlegging.

Sametinget

Kan ikke se at planområdet kommer i konflikt med automatisk fredede kulturminner. Har ingen ytterligere kommentarer til planarbeidet. Ber om den at dersom det skulle komme frem levninger og gjenstander som viser eldre aktivitet skal dette varsles. Dette tatt med i reguleringsbestemmelsene.

Innspill fra grunneiere:

Følgende grunneiere har gitt felles uttalelse:

- André Johannessen
- Marita Lindegaard
- Einar Svein Pedersen
- Reidun Breivik
- Ellinor Olsen

Mener planforslaget er uhensiktsmessig og mener veien mellom 47/4 og 47/2 kan flyttes uten reguleringsplan. Dette er kommunen enig i. Høsten 2015 ble forslag om en mindre reguleringsendring sendt på høring. I ettertid har rådmannen vurdert at det bør gjøres større endringer, og det ble varslet ny oppstart av planarbeidet. Dermed var det hensiktsmessig å legge til rette for at dagens veitrase skal kunne flyttes uten å måtte

søke om dispensasjon for dette. Veien vil bli lagt langs grensen for g/b 47/2 for å så svinge gradvis mot nord forbi hus til 47/3. Sistnevnte eiendom vil da få vegen litt bort fra sin eiendom som et avbøtende tiltak. Vegen vil derfor ikke følge gammel kjerreveg, da dette vil bidra til et farlig kryss ved den offentlige vegen. Derfor må kommunen bygge vegen slik at det er god sikt i begge retninger. Dette er godt ivaretatt i planforslaget.

Videre henviser de til en alternativ trase i en skisse som ble utarbeidet tidlig i planprosessen. Skissen la opp til 2 adkomster til Norlaft AS. Der Norlaft selv kunne velge hvilken adkomst de ville benytte. Reguleringsplanens bestemmelser sa derimot at kun ett av alternativene måtte velges. Av praktiske årsaker ble dette fjernet fra planforslaget da Norlaft selv har sagt at de er fornøyde så lenge fremkommeligheten med semitrailer er god. Dette mener kommunen nå er godt ivaretatt i planforslaget og Norlaft AS beholder sin eksisterende adkomst.

Videre hevdes det at ny plan legger opp til rasering av g/b 47/4 sin eiendom. Dette er ikke tilfelle da grunneier selv ved tidligere høringsrunder har skrevet under på at vegen bør flyttes lenger bort fra vedkommende hus. I brev til kommunen har grunneier selv gått med på traseen som nå er fremlagt. Den nye vegtraseen vil også være positiv for eiere av g/b 47/9 da den vil bli flyttet 4-5 meter lengre bort fra husveggen.

Videre hevdes det i høringsuttalelsen at planen slik den foreligger løser trafikkproblemene og at en mindre justering av vegtraseen mellom 47/4 og 47/2 kan justeres uten ny plan. Gjeldende reguleringsplan har ikke tatt hensyn til rasfaren i området. Traseen må flyttes for å unngå raspartiet merket H_310 i nytt planforslag. Kommunen plikter å planlegge for klimaendringene og det vil være uforsvarlig av kommunen og bygge en veg i henhold til gjeldende reguleringsplan.

Irene Kristensen, eier av g/b 47/2

Uttrykker bekymring for at vegen skal bli 4 – 6 m bred og ødelegge hagen. Vegen det er snakk om (SAV_1) vil kunne bygges med en maks bredde på 4 meter og en minimumsbredde på 3. Det er altså rom for vurdering av bredden på vegen i planleggingen av vegtraseen. Vegen blir lagt midt mellom hovedhus til 47/2 og 47/3. Vegen er lagt i henhold til tidligere innspill. Det vil ikke passere tømmerbiler forbi huset da vegen til Norlaft vil benytte eksisterende adkomst.

Konklusjon:

Alle innspill er vurdert og begrunnet. Krav fra overordnet nivå er etterfulgt og tatt inn i plan. Planforslaget slik det fremstår er basert på store datamengder fra tidligere planprosesser og utredninger for det aktuelle området. Rådmannens forslag til vedtak anbefales.