

Frode Isaksen

Detaljregulering for steinbrudd Moan Skauvoll, Gildeskål kommune

Planbeskrivelse

PlanID: 2013001

2018-09-13 Oppdragsnr.: 5177527



	13.09.2018	Detaljreguleringsplan for steinbrudd Moan	Gan	Sofra	Gan
Rev.	Dato:	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontroll	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Innhold

1	Sammendrag	5
2	Bakgrunn	6
2.1	Hensikten med planen	6
2.2	Forslagsstiller, plankonsulent, eierforhold	6
2.3	Tidligere vedtak i saken	7
2.4	Krav om konsekvensutredninger (KU)	7
3	Planprosessen	10
3.1	Medvirkningsprosess	10
3.2	Innspill til plan	10
4	Planstatus og rammebetingelser	17
4.1	Overordnede planer	17
4.2	Gjeldende reguleringsplaner	18
4.3	Tilgrensende planer/ØVRIGE PLANER	18
4.4	Norges geologiske undersøkelse (NGU)- mineralressurser	19
4.5	Statlige og regionale planretningslinjer	19
5	Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold	20
5.1	Beliggenhet	20
5.2	Behovet for masser	22
5.3	Dagens arealbruk	22
5.4	Landskap	23
5.4.1	Overordnet beskrivelse	23
5.4.2	Planområdet	24
5.5	Kulturminner og -miljø	24
5.6	NaturMILJØ	25
5.7	Rekreasjonsverdi/Rekreasjonsbruk	26
5.8	Barns interesser	26
5.9	jord- og skogbruk	26
5.10	Trafikale forhold	27
5.11	Sosial infrastruktur	27

5.12	Teknisk infrastruktur	28
5.13	Klimatiske forhold	28
5.14	Grunnforhold	28
5.14.1	Massenes kvalitet	28
5.14.2	Skredfare	28
5.15	Støyforhold	29
5.16	Luftforurensning	29
6	Beskrivelse av planforslaget	30
6.1	Planlagt arealbruk	30
6.2	omfang av planlagt masseuttak med tilhørende produksjonsanlegg	31
6.2.1	Uttaksområde for stein	31
6.2.2	Sikring under drift	32
6.2.3	Avslutning og istandsetting	32
6.2.4	Bearbeiding av masser, driftsbygninger og tekniske installasjoner	32
6.3	Tilknytning til infrastruktur	32
6.4	Adkomst	33
6.5	Miljøoppfølging, STØY, STØV, ETC.	33
6.6	Landbruksfaglige vurderinger	33
6.7	Plan for avfallshåndtering	33
6.8	Risiko- og sårbarhet	34
6.9	Avbøtend tiltak/løsninger ROS	36
6.10	Rekkefølgebestemmelser	36
7	Konsekvensutredning	37
7.1	Landskap	37
7.1.1	Avbøtende tiltak	41
7.2	Ras/skred	42
7.3	Vannmiljø	42
8	Virkninger/konsekvenser av planforslaget	44
8.1	Overordnede planer	44
8.2	Landskap	44
8.3	Natur- og kulturverdier	44
8.3.1	Naturverdier	44
8.3.2	Kulturminner og kulturmiljø	44
8.4	friluftsliv og turisme/reiseliv	45
8.5	Trafikkforhold	45
8.6	barns interesser	45
8.7	Energibehov	45
8.8	ROS	45
8.9	Jordressurser og landbruk	45
8.10	Økonomiske konsekvenser for kommunen	46
8.11	Interessemotsetninger	46
8.12	Avveining av virkninger	46
9	Avsluttende kommentar	47

1 Sammendrag

Hensikten med planarbeidet er å klargjøre råstoffutvinningsområde (steinbrudd) med tilhørende område for industri for drift på Moan Skauvoll i Nordland. Det er også planlagt oppgradering av adkomstveg, delvis i dagens trase og delvis som ny trase med bro over Skauvollelva. Steinbrudd Moan med tilhørende anlegg vil bli planlagt for å kunne produsere masser til lokale veg- og byggeprosjekter. Det har vært prøvedrift i nedre del av tiltaksområdet.

Det gjøres oppmerksom på at forslag til driftsplan kun er lagt ved som orientering og skal ikke behandles/vedtas som del av reguleringsplan. Driftsplan vil følge søknad om driftskonsesjon som skal behandles av Direktoratet for mineralforvaltning før igangsetting av tiltaket.

Planforslaget utløser krav om konsekvensutredning. I den forbindelse er landskap og ras-/skred utredet. Temaene som er konsekvensutredet og øvrige temaer omtalt i planbeskrivelsen er vurdert og ikke medføre store negative konsekvenser for miljø og samfunn dersom avbøtende tiltak iverksettes. Forslag til avbøtende tiltak lar seg gjennomføre og er innarbeidet i bestemmelsene.

Gildeskål kommune har i samfunnsdelen av kommuneplanen fokus på at det i inneværende planperiode må tilrettelegges for utnyttelse av mineralforekomstene slik at kommune blir mest mulig selvforsynt med byggeråstoff. Det anses som viktig å ha god tilgang på masser i rimelig nærhet. Med dette som bakgrunn har planområdet en meget gunstig plassering når det gjelder de transportøkonomiske og ikke minst de miljømessige aspektene.

Steinprøver som er tatt viser at materialet er klassifisert som randgneis med gode mekaniske egenskaper. Materialet kan benyttes til de fleste typer bygg- og anleggsprosjekter.

Forslagstiller er av den oppfatning at tiltaket samlet sett vil komme samfunnet til nytte.

2 Bakgrunn

2.1 HENSIKTEN MED PLANEN

Hensikten med planarbeidet er å klargjøre et råstoffutvinningsområde på Moan for drift. Massene som tas ut ønskes bearbeidet på stedet i ulike fraksjoner til bruk i lokale byggeprosjekter. Lokalt og regionalt er det stort behov for ulike typer steinmasser. Blant annet er det behov for masser til vegvedlikehold, bygging av nye veger og til lokale byggeprosjekter (bolig, fritidsbolig etc.). Planforslaget omfatter også adkomst til steinbruddet fra FV838.

Det har vært utøvd prøvedrift i planområdet. Det er under prøvedriften dokumentert at forekomsten er svært god og den består hovedsakelig av randgneis med en del innblanding av glimmerskifer i nordøstlig retning. Steinbruddet ønskes derfor godkjent for permanent drift. Det krever driftskonsesjon etter mineralloven § 43, samt at området må inngå i en reguleringsplan.

Det har pågått et arbeid med utarbeidelse av detaljreguleringsplan for området av annet firma siden 2013. I dette er det avdekket en del formelle feil som gjør at prosessen er valgt startet på nytt. Parallelt videreføres prosessen inn mot Direktoratet for mineralforvaltning ift. søknad om driftskonsesjon for steinbruddet.

2.2 FORSLAGSSTILLER, PLANKONSULENT, EIERFORHOLD

Forslagstiller:

Frode Isaksen
8140 Inndyr

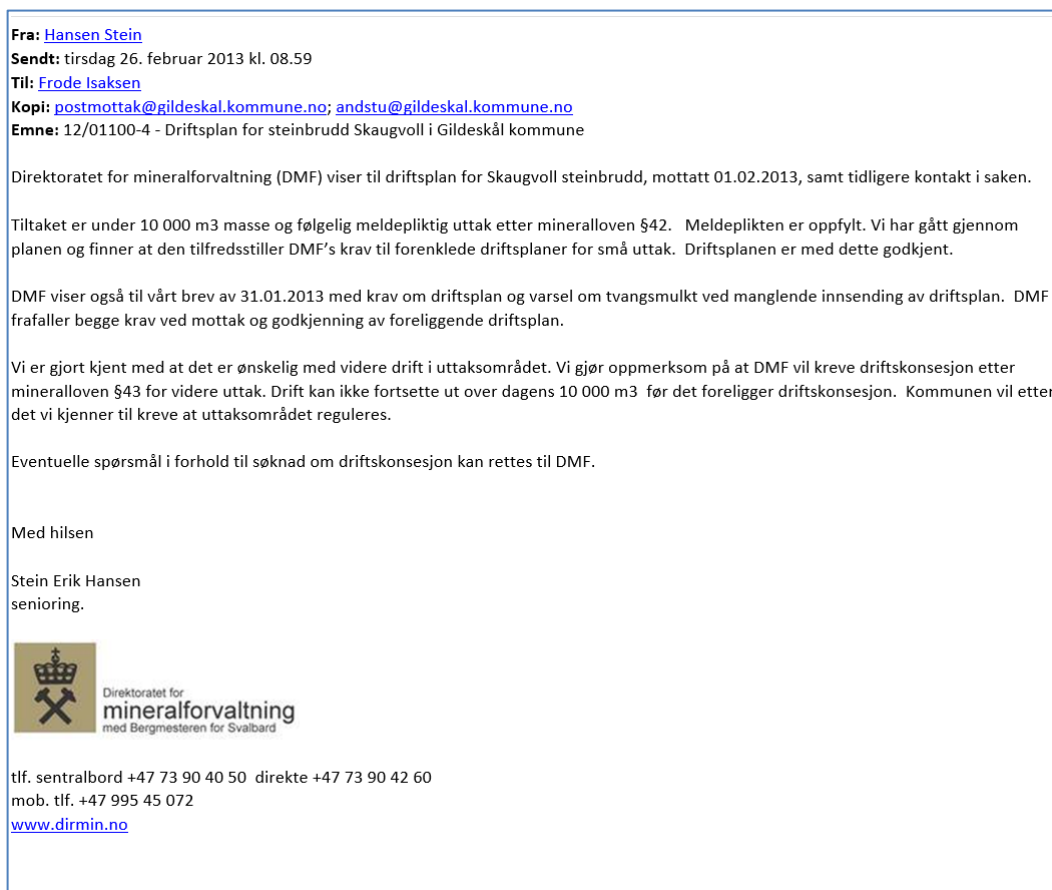
Plankonsulent:

Norconsult AS
Postboks 234
8001 Bodø

Planområdet omfatter hele eller deler av følgende gårds- og bruksnummer: 21/3, 21/5 og 201/1. Det er Frode Isaksen som er grunneier av hele 21/3 og 21/5, mens 201/1 utgjør del av FV 838 som eies av Nordland fylkeskommune og driftes av Statens vegvesen.

2.3 TIDLIGERE VEDTAK I SAKEN

Prøvedrift er meldt inn og driftsplan for prøvedriften er godkjent av Direktoratet for mineralforvaltning, se e-post nedenfor.



Figur 1: Godkjenning av prøvedriften inklusive driftsplan fra Dirmin.

2.4 KRAV OM KONSEKVENsutREDNINGER (KU)

Planarbeidet er vurdert i forhold til forskrift om konsekvensutredninger av 01.07.17 og det konkluderes med at planforslaget faller inn under forskriftens §8 a) *reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II* og vedlegg II pkt. 2a) *mineraluttak, herunder torvskjæring*, da uttaket ikke har den størrelse som fremgår av oppfangskriteriene i forskriftens vedlegg I pkt.19. For §8 tiltak stiller forskriften ikke krav til at det skal utarbeides planprogram.

Tiltaket er i tråd med overordnet plan, men er ikke konsekvensutredet i denne plan. Ved gjennomgang av kriteriene i forskriftens §10 har ansvarlig myndighet konkludert med at tiltaket kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Dette med bakgrunn i nærheten til Skaugvoll elva som varig verna vassdrag.

I tabellen nedenfor følger en oversikt over de temaene som er utredet som konsekvensutredning, mens øvrige temaer er behandlet i planbeskrivelsen.

Utrednings-tema	Utfordring	Innhold og omfang	Metode
Landskap	<p>Planlagt masseuttak ligger rett ved Skaugvollelva som er vernet mot vannkraftutbygging. Dette som følge av blant annet landskapsverdien knyttet til områdets «uberørthet».</p> <p>Av hensyn til nær- og fjernvirkning for Skaugvollelva, må det settes krav til uttak og estetikk og hvordan området skal se ut etterendt drift.</p>	Utredningen skal belyse hvordan tiltaket påvirker omgivelsene og landskapet, både mht. nærvirkning og fjernvirkning.	Metodikk og kriteriesett fra Statens vegvesens håndbok 140 benyttes så langt det er hensiktsmessig.
Ras/skred	Deler av området er på www.skrednett.no avmerket med potensiale for stein- og snøskred.	Området sjekkes ut om det har tilstrekkelig sikkerhet mot ras/skred ift. teknisk forskrift.	
Vannmiljø	Vil etablering og drift av massetaket påvirke Skaugvollelva.	<p>Tiltaksområdet og Skaugvollelva befares og det gis en beskrivelse av vassdragets verdi for fisk basert på foto og faglige vurderinger i felt. Befaring begrenses seg til anadrom del (laks-/sjørrettførende).</p> <p>Det gjennomføres ikke kartlegginger av gytefisk, ungfisk, gyteområder eller liknende, men det gjøres en faglig vurdering i fra land.</p> <p>Status for vassdraget samles inn fra offentlige databaser, Fylkesmann og evt. lokale</p>	

		<p>ressurspersoner.</p> <p>Det vil særlig fokuseres på avrenning fra massetak, kjørevei, samt etablering av bru over elva.</p> <p>Det gis en beskrivelse av mulige skadereduserende tiltak</p>	
--	--	--	--

3 Planprosessen

3.1 MEDVIRKNINGSPROSESS

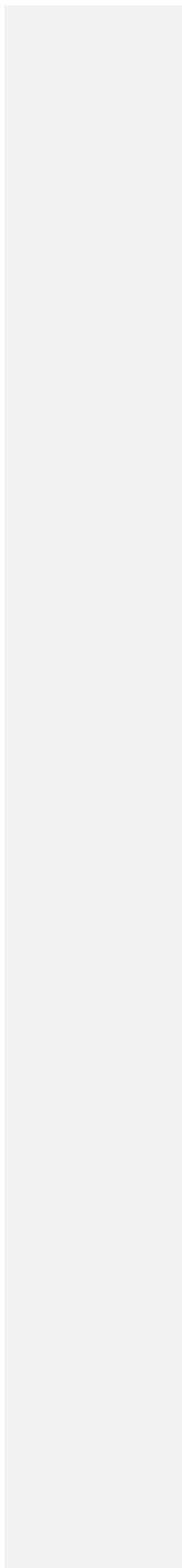
Oppstartsmøtet med Gildeskål kommune ble avholdt den 15.11.2017. Kunngjøring om oppstart av planarbeidet ble annonsert i Avisa Nordland 14.12.2017. Berørte parter og offentlige instanser ble skriftlig varslet i brev datert 12.12.2017.

3.2 INNSPILL TIL PLAN

Det er mottatt i alt 7 innspill til varsel om planoppstart. Disse er oppsummert og kommentert i tabellen nedenfor.

Person/etat	Dato	Innspill	Kommentarer
Statens vegvesen (SVV)	18.01.18	SVV innspill gjelder tilknytning og byggegrense til fv. 838 og fv.17: <ul style="list-style-type: none"> Adkomsten må utformes iht. vegnormalene (N100 og N101). Det må gjennom bestemmelsen sikres at sprenging i masseuttaket ikke får konsekvenser for tunnelen langs fv. 17. Det må sikres at det ved sprenging og uttak av masser i en avstand på 100 m fra senterlinjen av FV17, så skal geologisk rapport og uttaksplan sendes SVV for godkjenning. 	Krysset inn til området ble utbedret i 2013-14 når FV838 ble oppgradert forbi planområdet. Bruddet/uttaksområdets yttergrense er mer enn 100 m fra senterlinjen av fv.17.

<p>Nordland Fylkeskommune</p>	<p>29.01.18</p>	<p>Ber om at målene for arealpolitikken nedfelt i Fylkesplan for Nordland hensyntas i planarbeidet. Ber spesielt om at kapittel 8.3 Naturressurser, kulturminner og landskap hensyntas.</p> <p>Opplyser om at de så langt ikke er kjent med at planforslaget vil kunne komme i konflikt med kjente verneverdige kulturminner. Alle kulturminner er imidlertid ikke registrert. Når planforslag foreligger vil fylkeskommunen ta stilling til om det er behov for arkeologisk befarings på stedet før endelig uttalelse kan gis.</p>	<p>Tas til følge.</p> <p>-</p>
<p>Oscar Moe</p>	<p>30.01.18</p>	<p>Protesterer på etablering av steinbrudd med angitt størrelse på Skaugvoll.</p> <p>Følgende forhold tas opp i innspillet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholdet til Skaugvollelven som er vernet med en vernesone på 100 m. 	<p>Yttergrensen av industriområdet er mer enn 100 m fra Skaugvollelva. En liten del av uttaksområde for stein og del av adkomstvegen ligger marginalt innenfor 100 m. Førstnevnte for å få gode overganger mot omkringliggende terreng ved endt drift.</p> <p>Skaugvollelven blir berørt av ny adkomstveg som vil krysse denne med bro. Det stilles krav om at det skal etableres rutiner og tiltak som sikrer eventuell avrenning fra masseuttaket. Det vil bli etablert sedimenteringsbasseng for å hindre forurensende slam i å renne ut i vassdraget. Det er videre regulert inn en sikkerhetssone på 20 m på begge sider av</p>



- Steinbruddets omfang. Mener bruddet vil dekke halve totalarealet på Skaugvoll (254 daa av 550 daa). Påpeker nærheten til bebyggelse vil gi uakseptable ulemper.

- Med et veletablert steinbrudd på Reipå, 25 km unna, stilles spørsmålet om det er behov for enda et steinbrudd. Kan ikke se at kvaliteten på fjellet er av en slik art at det rettferdiggjør småskaladrift over mange år i forhold til de ulemper dette medfører miljømessig for fastboende og hytte/turistnæringen.

Skaugvoll elva hvor det ikke tillates noen form for bygging eller opparbeiding, foruten i området som skal krysses med bro.

Det ble varslet et forholdsvis stort område i tråd med båndleggingsområdet i kommuneplanens arealdel. Området som reguleres til masseuttak er på cirka 36 daa, og tilhørende industriområde på cirka 17 daa.

Området er i NGU sin database registrert som en lokalt viktig steinressurs og prøvedriften har vist at steinmaterialet har svært god kvalitet. Tilrettelegging for steinbrudd på Moan vil være i tråd med kommunens målsettinger og planer, ref. samfunnsdelen og arealdelen av kommuneplanen. Det er videre stilt krav om en miljøoppfølgingsplan for anleggs- og driftsfasen. Planen skal redegjøre for hvordan støy, vibrasjon, forurensning (herunder støv), landskap (herunder arrondering og revegetering), naturmiljø (herunder Skaugvoll elva), nærmiljø og avfallshåndtering skal følges opp.

		<ul style="list-style-type: none"> - Innspill vedrørende rasfare og stedlig geologi. - Mener at et steinbrudd i området vil ødelegge for enhver naturopplevelse i området og utgjøre en varig forringelse av området. 	<p>Utredet av firmaet Talus AS. Det konkluderes med at det kan være potensiale for steinsprang. Det er innarbeidet bestemmelse om avbøtende tiltak i forhold til dette.</p> <p>Se beskrivelser og vurderinger rundt dette i kap. 5 og 6.</p>
<p>Fylkesmannen i Nordland</p>	<p>31.01.18</p>	<p><u>Planfaglig</u></p> <p>Presiserer at området ikke er avsatt og juridisk avklart for råstoffutvinning, men kun båndlagt midlertidig med tanke på videre planlegging for råstoffutvinning.</p> <p><u>Miljø</u></p> <p>Påpeker nærheten til Skauvollelva som er et verna vassdrag. I tillegg til landskapsvirkninger må det vurderes hvilke konsekvenser tiltaket vil kunne få for Skauvollelva ift. avrenning, etc.</p>	<p>Forslagstiller er enig i Fylkesmannen sin presisering.</p> <p>Yttergrensen av industriområdet er mer enn 100 m fra Skauvollelva. En liten del av uttaksområde for stein og del adkomstvegen ligger marginalt innenfor 100 m. Førstnevnte for å få gode overganger mot omkringliggende terreng ved endt drift.</p> <p>Tiltaket berører Skaugvollelven ved at ny adkomstveg vil krysse denne med bro. Se tidligere kommentar rundt dette.</p>

<p>Direktoratet for mineralforvaltning</p>	<p><u>Samfunnssikkerhet og beredskap</u></p> <p>Det må utarbeides en ROS-analyse.</p> <p>31.01.18 Plandokumentene må inneholde en beskrivelse og vurdering av mineralressursens egnethet til det formålet den planlegges brukt til.</p> <p>Ressursen som tenkes utnyttet er registrert i NGU som lokalt viktig ressurs for byggeråstoff. For å utnytte den mineralske ressursen optimalt anbefaler DMF at det videre planarbeidet inkluderer en vurdering av framtidig utvidelsesmuligheter for steinbruddet.</p> <p>Det øvrige foreslåtte planområdet er dominert av den lokalt viktige sand- og grusressursen ved Skauvoll. Det er ikke skrevet noe om hvorvidt denne ressursen er tenkt utnyttet eller båndlagt. Det bør utredes om planforslaget beslaglegger ytterligere grusressurs. Uttak av berørt del av grusressursen må veies gjennom alternativvurderingen.</p> <p>Det er viktig at det i reguleringsplan settes av tilstrekkelig areal for sikringstiltak, og tilsyn og vedlikehold av disse.</p> <p>Det må vurderes skjerming av uttaksområdet.</p> <p>Etterbruk av området og eventuelle funksjonskrav til arealet etter avsluttet uttak bør gå frem av reguleringsplanen.</p>	<p>Sjekkliste for ROS er gjennomgått, se kap.6.</p> <p>Ivaretatt.</p> <p>Bruddet legger opp til et uttak på cirka 680.000 prosjekterte m³. Avhengig av etterspørselen vil det kunne gi en driftstid på 30-40 år.</p> <p>Det legges ikke opp til uttak av sand- og grusressurser innenfor planområdet.</p> <p>Ivaretatt.</p> <p>Medtatt bestemmelse om at virksomhet som skaper støy og støv skal anlegges slik at terrenget og bruddkanten, samt vegetasjon i størst mulig grad skal skjerme aktivitetene i bruddet og for å begrense innsyn.</p> <p>Er medtatt en bestemmelse om avslutning og etterbruk.</p>

		<p>Konsesjonsplikt: det vises til lov om erverv og utvinning av mineralressurser (mineralloven) som sier at all oppstart med samlet uttak på mer enn 10.000 m³ masse, samt ethvert uttak av naturstein krever godkjent konsesjon. Uttak på 500 m³ er meldepliktig.</p> <p>Konsesjonssøknaden skal inneholde en driftsplan. Denne skal illustrere hvordan tiltakshaver planlegger å drive og avslutte mineraluttaket. Planforslagets bestemmelser bør ikke gå inn på driftstekniske forhold som behandles gjennom driftsplan.</p>	<p>Det kjøres et parallelt løp ift. søknad om konsesjon.</p>
Sametinget	04.01.18	<p>Sametinget kjenner ikke til at det er registrert automatisk fredete samiske kulturminner. Avventer endelig uttalelse til kart- og planmateriale med mer spesifikk angivelse foreligger.</p>	-
NVE	14.02.18	<p>Ber om at det i planarbeidet gjøres en konkret vurdering av hvordan tiltaket vil kunne påvirke vassdraget og vassdragets verneverdier.</p> <p>I planvarslet er det beskrevet at det planlegges bruforbindelse over Skauvollelva som skal knytte planlagt industriområde i vest til planlagt område for steinbrudd i øst. Det gjøre oppmerksom på at tiltak i vassdrag, som i dette tilfellet etablering av kjørevei eller ny bru, i utgangspunktet skal vurderes i henhold til vannressursloven. Tiltak som kan medføre skader eller ulemper for allmenne interesser, kan utløse konsesjonsplikt etter vannressursloven. I dette tilfellet utarbeides det reguleringsplan og vannressursloven §20 kan komme til anvendelse dersom NVE mener at hensynet til allmenne verdier, vassdraget kantsoner og vassdragets verneverdier er tilstrekkelig ivaretatt i planforslaget.</p> <p>Det forutsettes at prosjektering og utførelse av selve brukonstruksjonen</p>	<p>Se tidligere kommentar vedrørende nærhet og eventuell avrenning mot vassdraget.</p> <p>Bro over Skauvollelva søkes avklart igjennom denne reguleringsplan.</p> <p>Krav medtatt i</p>

utføres av kvalifiserte foretak med relevant kompetanse på hydrologi og vassdragsmiljø.

Deler av planområdet ligger innenfor aktsomhetsområdet for snøskred, steinsprang og jord- og flomskred. Dersom det planlegges for nye bygninger og anlegg for varig opphold må det gjøres en nærmere vurdering av skredfaren før planen vedtas. Forutsetter at skredfaren, både eksisterende kjent skredfare og eventuell skredfares som vil kunne bli påvirket av selve tiltaket, blir vurdert.

bestemmelsene.

Det er utført egen utredning av disse forholdene, jfr. tidligere kommentar.

4 Planstatus og rammebetingelser

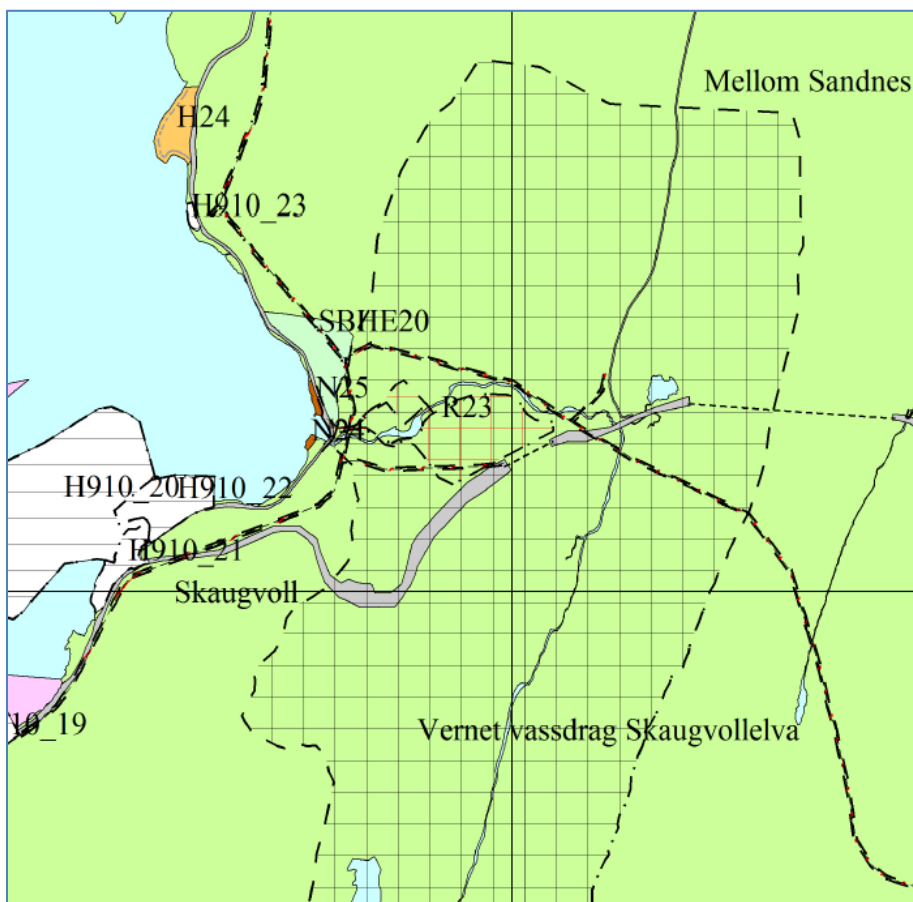
4.1 OVERORDNEDE PLANER

Kommuneplanens samfunnsdel

Kommuneplanens samfunnsdel for Gildeskål kommune ble vedtatt i kommunestyret 1. mars 2016 for perioden 2015-2027. I den er det spesielt nevnt at det skal satses på ”Verdiskapning og næringsutvikling”, hvor det bl.a. fremgår at kommunen har som overordnet mål å skape flere arbeidsplasser. Dette bl.a. gjennom bedre utnyttelse av mineralforekomstene. Under andre føringer står det at dersom kommunen skal være selvforsynt med byggeråstoff må det settes av flere områder.

Kommuneplanens arealdel 2015-2027

Arealdelen av kommuneplan for Gildeskål kommune ble vedtatt 1.mars 2016 for perioden 2015-2027. I den er området avsatt til LNFR-område (landbruk, natur, friluftsliv og reindrift). Området er båndlagt i påvente av videre planlegging/regulering for råstoffutvinning, se området med signaturen R23 i kartutsnittet nedenfor (hensynssone H_710_4).



Figur 2: Utsnitt av arealdelen av kommuneplan, 2015-2023.

Følgende bestemmelse gjelder for dette området:

Områder for råstoffutvinning

For områder avsatt til råstoffutvinning hvor det er satt krav om reguleringsplan, må arbeid og tiltak som nevnt i PBLs §§ 20-1, 20-2 og 20-3, samt fradeling etter § 26, ikke finne sted før området inngår i slik plan. Dette gjelder arbeid som krever byggetillatelse og tiltak som er unntatt melding og søknadsbehandling.

4.2 GJELDENDE REGULERINGSPLANER

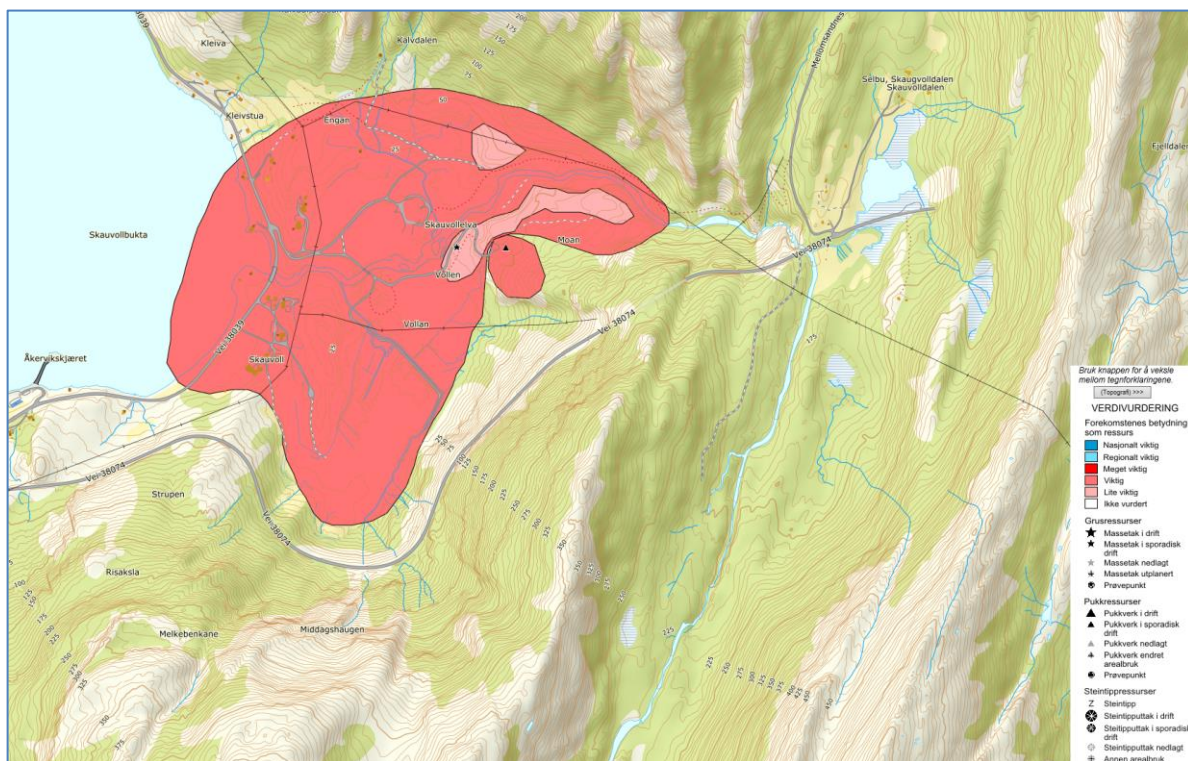
Planområdet er uregulert.

4.3 TILGRESENDE PLANER/ØVRIGE PLANER

Det finnes ingen tilgrensende planer til planområdet.

4.4 NORGES GEOLOGISKE UNDERSØKELSE (NGU)- MINERALRESSURSER

Ifølge NGU kartlegging er planlagt uttaksområde for stein registrert som en lokal viktig pukkkforekomst (navn på forekomstområdet: Skauvoll II) i pukkkdatabasen, se kartutsnittet nedenfor.



Figur 3: Grus- og pukkkforekomster- verdivurdering. Kilde: NGU kartløsning på nett.

4.5 STATLIGE OG REGIONALE PLANRETNINGSLINJER

Det er foretatt en samlet vurdering av tiltaket mot statlige retningslinjer, rammer og føringer og funnet at tiltaket ikke er i strid med disse. Relevante retningslinjer/rammer/føringer i forbindelse med planforslaget er listet opp nedenfor:

- Fylkesplan for Nordland 2013-2025
- Statlige planretningslinjer for samordnet bolig, areal- og transportplanlegging (2013)
- Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (2012)
- Retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging (2012)
- Naturmangfoldloven (2012)
- Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen (2009)
- Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barns og unges interesser i planleggingen (1995)
- Rikspolitisk retningslinjer (RPR) for verna vassdrag av 10.nov. 1994.

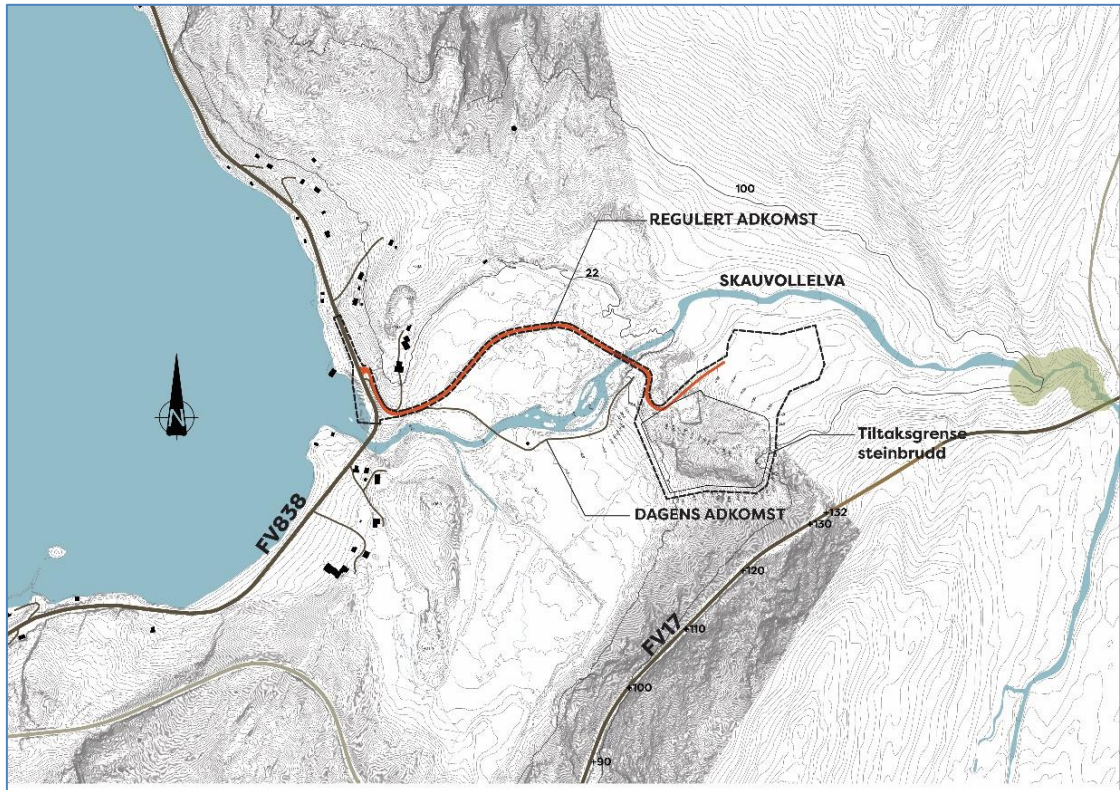
5 Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold

5.1 BELIGGENHET

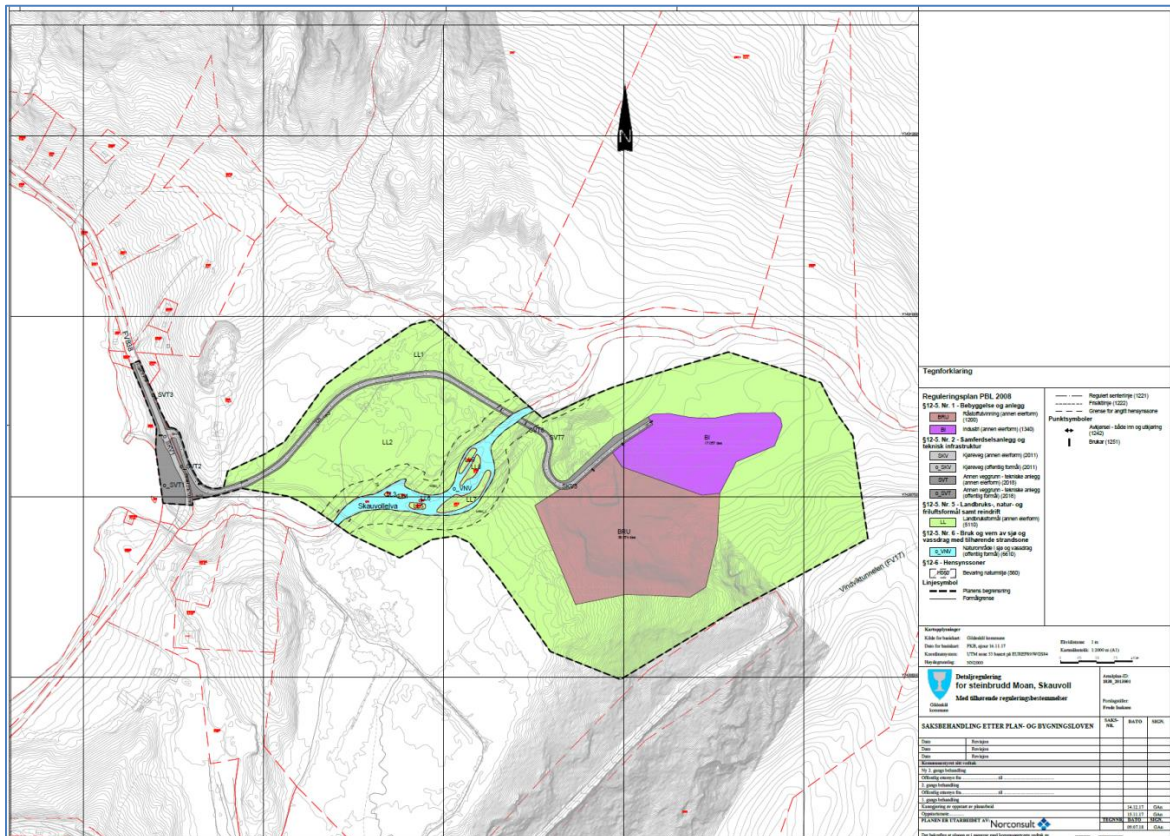
Planområdet som er på cirka 77 daa ligger 6-7 km sør for Inndyr sentrum og rett nord for FV17, der den kommer ut av Skauvolltunnelen, se kartutsnittene nedenfor.



Figur 4: Planområdets beliggenhet (rød sirkel) i Giljeskål kommune.



Figur 5: Situasjonsskisse, Norconsult AS.



Figur 6: Planområdet (innenfor stiplede linje), Norconsult AS. Merk at planavgrensningen i plankartet er noe justert mot Skauvollelva sammenlignet med foregående figur. Dette av hensyn til nærheten til Skauvollelva.

5.2 BEHOVET FOR MASSER

Et lokalt steinbrudd er viktig for utviklingsprosjekter i kommunen. Tilgang til lokale byggeråstoff gir lavere fraktkostnader og miljøgevinster for byggeprosjektene. Tilrettelegging for råstoffutvinning vil også være i tråd med kommunes målsetting og planer, ref. samfunnsdelen og arealdelen av kommuneplan.

5.3 DAGENS AREALBRUK

Det har vært drevet prøvedrift i planområdet. Videre er det et godkjent løsmasseuttak mellom planområdet og Skauvollelva som ikke lenger er i drift.

Planområdet grenser til landbruksområder (dyrka mark) i vest og sør. Ellers grenser det til områder bestående av gran- og bjørkeskog.

5.4 LANDSKAP

5.4.1 *Overordnet beskrivelse*

Området tilhører landskapsregion 29 "kystbygdene i Helgeland og Salten", underregion 29.2 Midtre Helgeland (Puschmann 2005). Karakteristisk for landskapets hovedform er en lav og smal stripe langs fastlandskystens ytterside – *strandflata*, som går skarpt over i en bratt og markert fjellskråning. Disse kystfjella har både paleiske (godt avrunda) former og glasiale (mer taggete) former. Landskapets småformer består av lave knauser og fjellknatter, som stikker opp fra strandflata.

Hav- og vassdragskomponenten er dominerende. Regionens vassdrag er ofte korte, med mange småvann.

Vegetasjonen i regionen preges av nakne svaberg med karrig vegetasjon og strandengene er ofte artsrike og domineres av gras med høyt innslag av urter. Sammen med kystlyngheier, var disse tidligere benyttet til slått og beite. Denne utmarksbruken er stort sett opphørt, og arealene gror gradvis igjen. Langs vassdrag og på lunere steder med mer løsmasser er det frodig lauvskog. Typisk er også de rektangulære granplantingene, i hellende fjellsider. Regionen preges også av rene, karrige furuskoger med sterkt osceanisk preg.

Jordbruksmark med grasforproduksjon på innmark dekker «hele» strandflata mellom ruvende fjell. Bebyggelsen består av noen få gårdsanlegg med sitt tradisjonelle preg med nordlandslåna sentralt i tunet, og et og annet nyere typehus.

En viktig nerve gjennom store deler av regionen er Kystriksvegen.

Skauvoll er ikke kartlagt med hensyn til *landskapstyper* i den nasjonale databasen. Nedenfor redegjøres det derfor generelt for hvordan landskapselementer og vegetasjon oppleves.

Skauvoll er typisk for landskapsregionen, som omtalt ovenfor. På strandflata dukker små knauser opp til rundt 30-40 m høyde. Fjellfoten, spesielt på sørsida, har en markant overgang til strandflata, eller elvesletta, hvor løsmasseavsetninger fra elva har lagt grunnlag for dyrkbar jord. Elvesletta, med den meanderende Skauvollelva, har en karakteristisk vid skålform, som avsnevres av småkollene før elva renner ut i Skauvollbukta, under FV838. På nordsida av elvesletta er terrenget slakere i overgangen til fjellfoten. De høyeste fjelltoppene rundt «skåla» rager opp 400-600 m o.h.

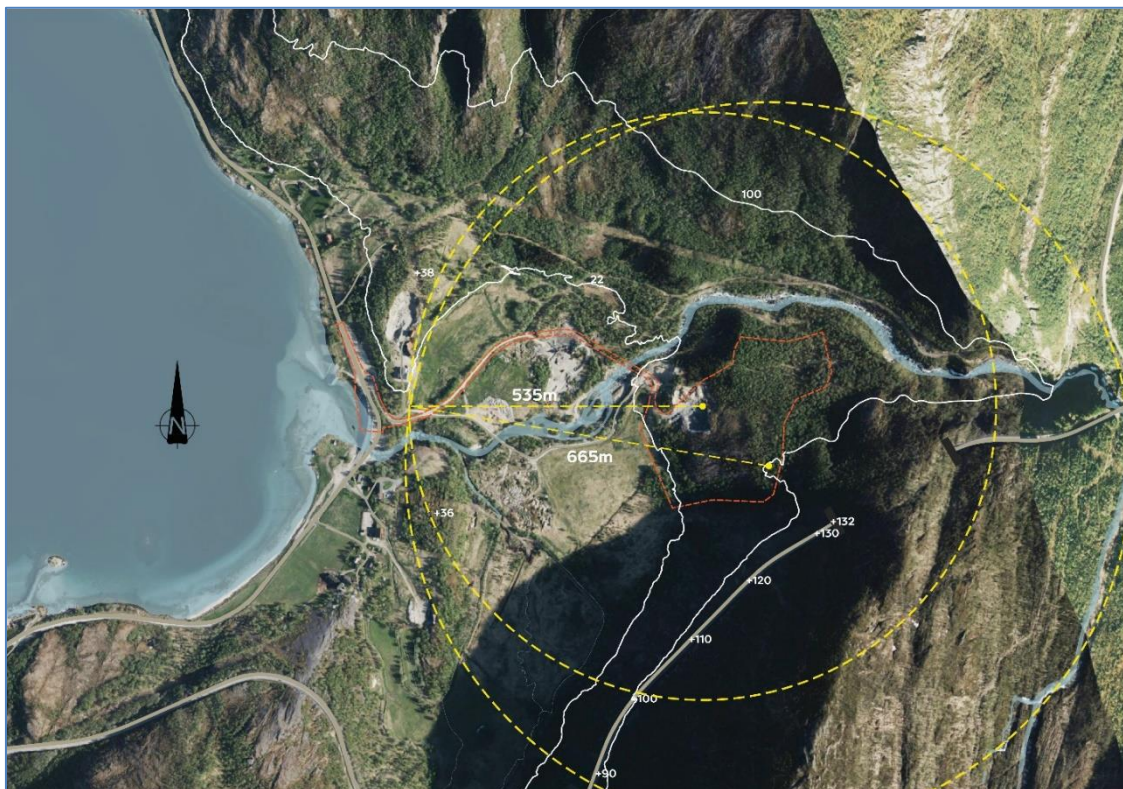
Arealene på elvesletta bærer preg av gjengroing av tidligere tiders eng og beite. Noen arealer holdes fortsatt i hevd til grasproduksjon.

Inngrep i form av kraftgater, grøfting, driftsveg til prøvebrudd og grustak/-deponering langs elva og andre steder, er godt synlige.

Videre oppover dalen, langs elva, og lisdene, er det tett bjørkeskog med innslag av rogn. Den trangeste delen av elvedalen, hvor elva går i stryk i trang fjellkløft – lengst øst i landskapsrommet, er ikke synlig fra planområdet/inn mot planområdet.

Flere granplantefelt preger området, og gran har også frødd seg inn i bjørkeskogen. Der fjellsidene står steile, eller berget stikker opp, er det grunt løsmassedekke, med lyng og einer, og blottlagt fjell.

Kystriksvegen FV17 går oppe i fjellsida med blottlagt fjell, og har dermed fri sikt ned i dalen.



Figur 7: Flyfoto som viser eksisterende arealtyper. Planområdet er vist med rød stiplet linje. Avstanden til nærmeste hus er ca. 535 m fra vegg i dagens brudd.

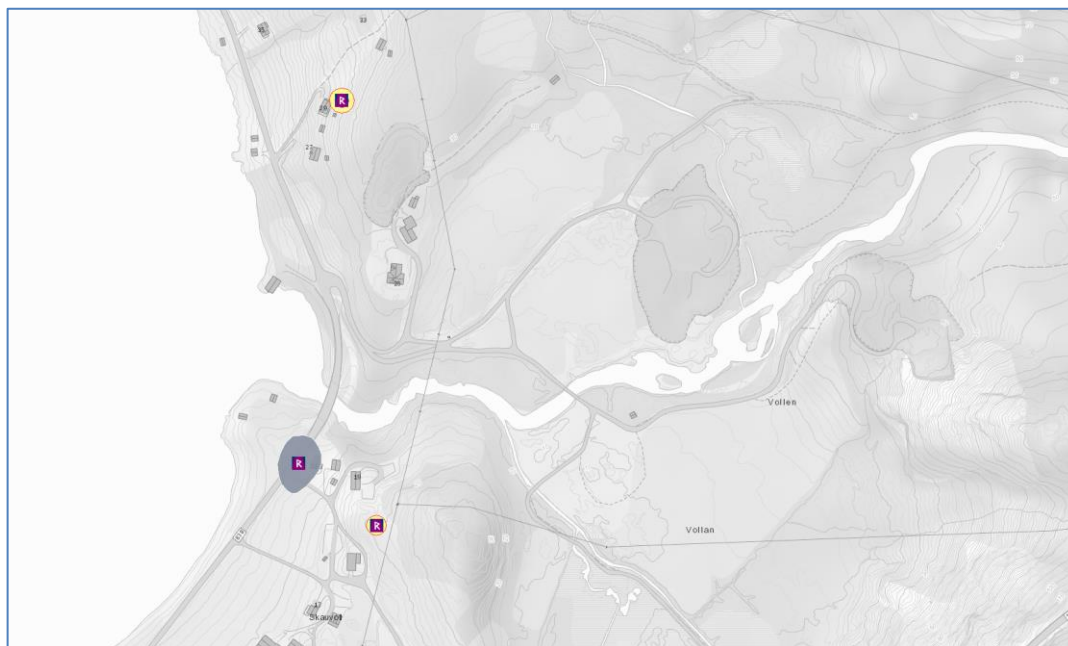
5.4.2 **Planområdet**

Planområdet heller gjennomgående mot vest – sørvest. Området er overveiende naturpreget, der det ikke er foretatt prøvedrift/drevet med løsmasseuttak. Vestlig del av området består av gjengroingsarealer (der adkomstvegen planlegges), mens den østlige delen består av gran- og bjørkeskog og noe bart fjell.

Det er ingen boligbebyggelse i selve planområdet, men ett bolighus (forslagsstillers hus) har felles adkomst med uttaket og ligger ca. 535 m vest for regulert uttaksområde.

5.5 **KULTURMINNER OG -MILJØ**

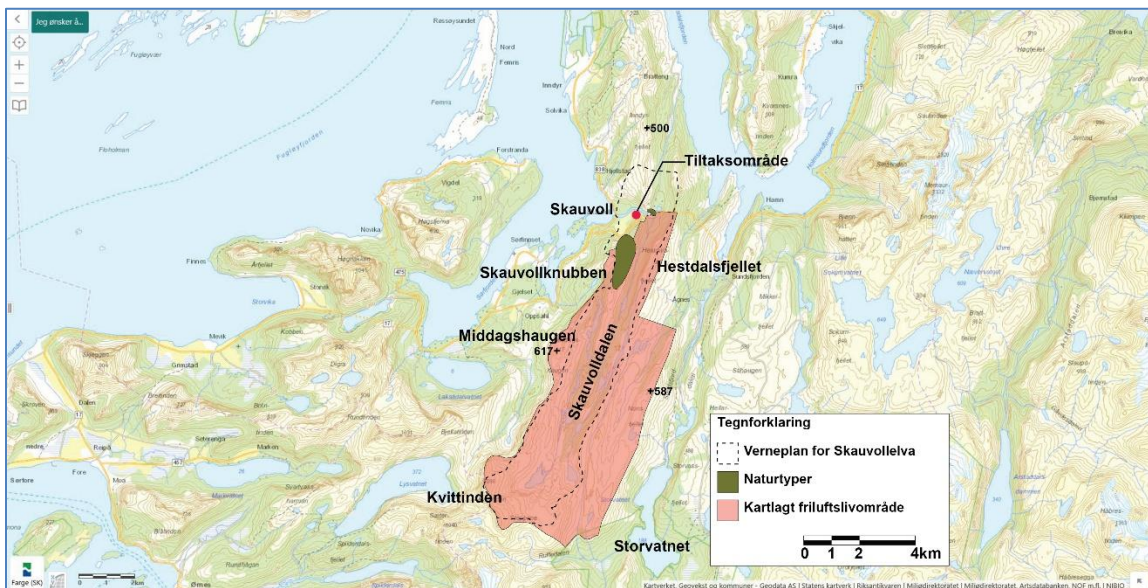
Av kartløsninger vi har tilgang har vi avdekket at det ikke er registrert verneverdige kulturminnermiljøer i eller i umiddelbar nærhet til planområdet. Det er heller ikke registrert bebyggelse med antikvarisk verdi. De nærmeste registrerte kulturminner fremgår av kartutsnittet nedenfor. Disse er henholdsvis, fra sør mot nord: en gravhaug fra jernalderen (kulturminneID 8090-1), en gårdshaug fra middelalderen (kulturminneID 28573-1) og ei hustuft fra førreformatorisk tid (kulturminneID 38593-1).



Figur 8: Oversikt over registrerte automatiske kulturminner på Skauvoll. Kilde: Nordlandatlas.

5.6 NATURMILJØ

Planområdet ligger i nedslagsfeltet til Skauvollelva. Skauvollelva er et anadromt vassdrag hvor sjørret er etablert med selvproduserende bestand. Vassdraget er underlagt vern gjennom verneplan IV for vassdrag. På kartillustrasjonen nedenfor viser stiplet linje omfanget av verneplan for Skauvollelva. Som vern grunnlag er oppgitt urørthet og kvaliteter som referansevassdrag. Vassdragets elver og mange små og store vann er sentrale deler av et særpreget landskap formet av en kompleks berggrunn med markert strøkretning N-S. Elveformer, aktive geologiske prosesser med grottesystemet Greftkjelen, botanikk og vannfauna – inngår alle som viktige deler av naturmangfoldet. Der elva tar vegen vestover i bratte fossefall, og Fv17 krysser elva med bru, er det markert en viktig B-lokalitet av naturtype «bekkekløft og bergvegg», utforming: «lavlands-lauvskogsbekkekløft»; lokalt sjelden med mulige sjeldne eller rødlistede base- og fuktbevende arter. Berget er preget av ras og utglidninger. Ingen lignende lokaliteter er registrert i kommunen.



Figur 9: Naturtyper og viktige områder for friluftsliv. Stiplet linje viser hele nedslagsfeltet for Skauvollelva i verneplanen. De to kartlagte naturtypene er «bekkekløft og bergvegg», lengst nord; og Greftkjelen grottesystem. Rosa areal er utstrekningen av utfartsområdet Skauvoll-dalen- Steppene.

5.7 REKREASJONSVERDI/REKREASJONSBRUK

Spredt boligbebyggelse ligger på kollene nærmest sjøen, 5-600 m fra tiltaket. Det er ikke kjent at planområdet benyttes aktivt til friluftsliv, men stier langs nordsida av elva gir forbindelse mellom sjøen og det kartlagte utfartsområdet Skaugvoll-dalen-Steppene (se figur ovenfor), avgrenset i nord av FV17. Dette er et viktig lokalt og regionalt dalføre, med elva og fiskevann, som benyttes hele året. *Kystriksvegen, FV17*, den nasjonale turistvegen, går oppe i fjellsida, sør for planområdet, og dukker inn i tunnel rett ovenfor dette.

5.8 BARNES INTERESSER

Det er ikke kjent at planområdet eller tilstøtende områder er brukt som leke- og uteoppholdsareal for barn og unge.

5.9 JORD- OG SKOGBRUK

Planforslaget berører ikke dyrkbart areal i nevneverdig grad. Deler av planområdet består av granplantefelt i vekstfase. Hvorvidt dette er produktivt skogsareal vites ikke. I sør grenser utfartsområdet til dyrkamark i vest (grasproduksjon). Planområdet synes ikke viktig for skogressurser og jordbruk.

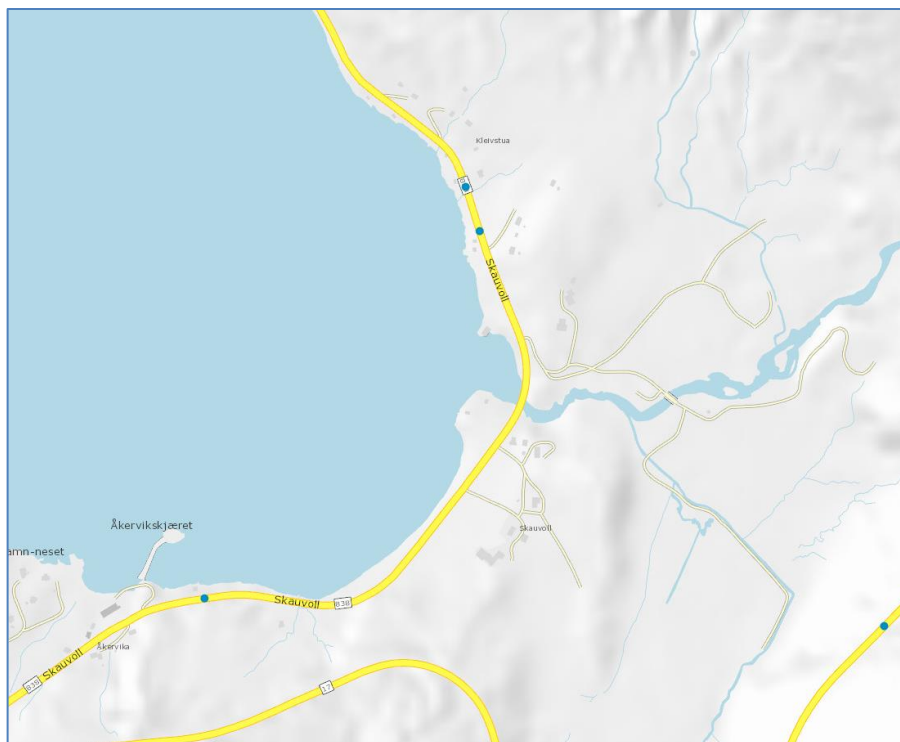
5.10 TRAFIKALE FORHOLD

Området har sin adkomst fra FV838, vegforbindelsen til kommunesentret Inn dyr fra sør. Krysset inn til planområdet ble oppgradert/utbedret når FV838 forbi planområdet ble utbedret i 2013/14.

FV838 har fartsgrense 80 km/t og en års døgntrafikk (ÅDT) på 680 (2017- tall).

Et bolighus har sin adkomst fra nedre del av adkomstvegen til planområdet (forslagsstillers bopel).

Ifølge nasjonal vegdatabank (NVDB) er det registrert 3 ulykker med utfallet lettere skadd. For sted se kartutsnittet nedenfor. Alle hendelsene er fra 1991. Hendelsene var en møteulykke og to hendelser der kjøretøy kjørte ut av vegen.



Figur 10: Registrerte ulykker (blå prikker). Kilde: Nasjonal vegdatabank.

5.11 SOSIAL INFRASTRUKTUR

Planområdet ligger 6-7 km fra Inn dyr hvor sentrumsfunksjoner slik som offentlig tjenesteyting (administrasjonsbygg, sykehjem, brannstasjon), butikker, postkontor, etc. er lokalisert.

5.12 **TEKNISK INFRASTRUKTUR**

Planområdet er ikke knyttet til vann- og avløpsnett eller strømnnett.

5.13 **KLIMATISKE FORHOLD**

Området ligger nært kysten og har typisk kystklima med milde og til dels nedbørsrike vintre. Dominerende vindretning vinterstid er fra nordøst og sørvest og sommertid fra sørvest. Større nedbørsmengder i form av snø om vinteren kommer stort sett i kombinasjon med nordvestlig vind.

5.14 **GRUNNFORHOLD**

5.14.1 ***Massenes kvalitet***

I følge NGUs database består uttaksområdet hovedsakelig av randgneis med en del innblanding av glimmerskifer under humusdekke/tynt torvdekke. Lagdelingen er tydelig og står steilt.

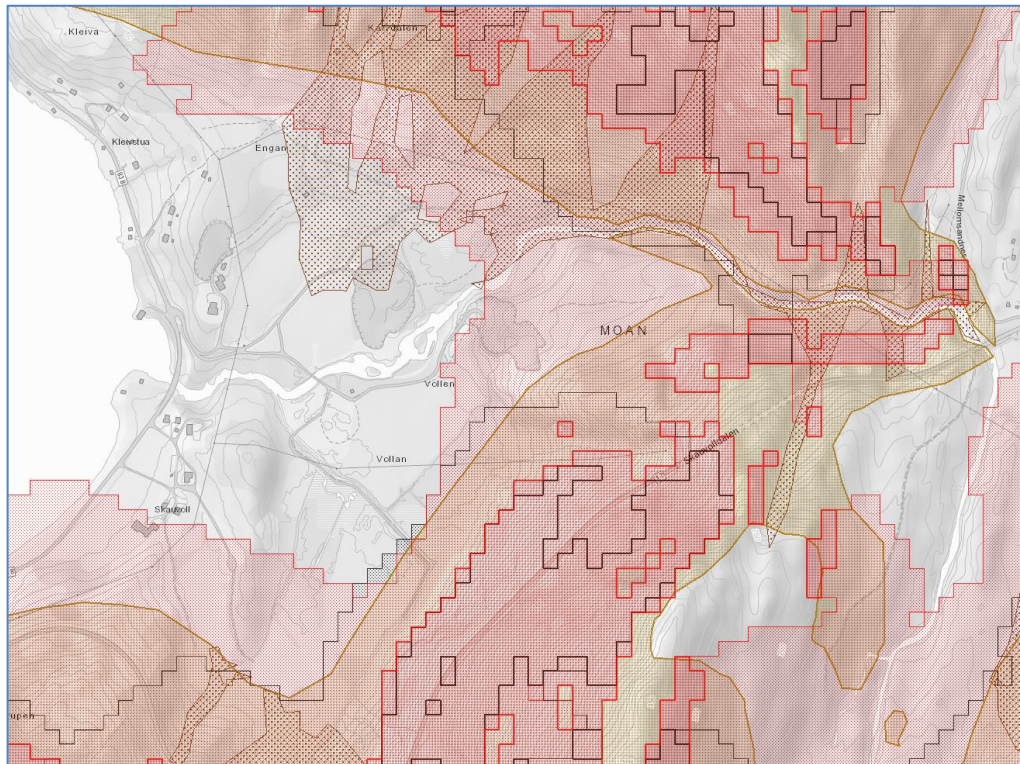
Område for bearbeiding av masser består av breelveavstning og adkomstvegen av elvebekkeavsetninger.

Det er tatt prøver av bergmassen i planområdet for å avklare kvaliteten til denne. Denne viser at svært gode kvaliteter og hvor det er utsted CE merke. Rapporter fra disse prøvinger følger som vedlegg til planforslaget.

5.14.2 ***Skredfare***

Deler av planområdet ligger innenfor NVE sitt aktsomhetskart for skred og steinsprang. Se kartutsnitt nedenfor.

For nærmere vurdering av skredfaren vises det til risiko- og sårbarhetsanalysen (sjekklisten) og til egen utredning av dette utført av Stig Brunnes i Talus AS.



Figur 11: Aktsomhetskart for området. Kilde: NVE

5.15 STØYFORHOLD

FV17 og FV838 ligger i umiddelbar nærhet til planområdet. Området er derigjennom noe eksponert for trafikkstøy fra disse vegene.

5.16 LUFTFORURENSNING

Planområdet er så langt man kjenner til, ikke utsatt for luftforurensning.

6 Beskrivelse av planforslaget

6.1 PLANLAGT AREALBRUK

Steinbruddet med tilhørende anlegg vil bli planlagt for å produsere steinmasser i ulike fraksjoner til lokale veg- og byggeprosjekter.

Prøvedrift i planområdet har dokumentert svært god forekomst av hovedsakelig av randgneis med innblanding av glimmerskifer. Steinbruddet søkes derfor godkjent for permanent drift. Massene som tas ut ønskes bearbeidet på stedet for bruk i lokale byggeprosjekter. Planen skal også sikre adkomst til steinbruddet fra FV838.

Arealet som er avsatt til råstoffutvinning er 36,5 daa, hvorav selve uttaksområdet er på cirka 32,2 daa. Område avsatt til bearbeiding av massene/industri er på cirka 17 daa. Totalt uttak er cirka 680.000 m³, som utgjør ca. 1,8 millioner tonn.

Etter avsluttet drift tilbakeføres området til LNFR-område med hovedvekt på skogbruk. Ved tilbakeføring til LNFR-område vil området bli fylt opp og revegetert.

Planområdet er regulert til følgende arealformål:

- Bebyggelse og anleggsformål (Pbl § 12-5 nr. 1)
 - Råstoffutvinning (BRU), eierform annen (privat)
 - Industri (BI), eierform annen (privat)
- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (Pbl § 12-5 nr. 2)
 - Kjøreveg (SKV), eierform offentlig og annen (privat)
 - Annen veggrunn- tekniske anlegg (SVT), eierform offentlig og annen (privat)
- Landbruks-, natur- og friluftformål samt reindrift (Pbl § 12-5, nr. 5)
 - Landbruksformål, eierform annen (privat)
- Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (Pbl § 12-5, nr. 6)
 - Naturområde i sjø og vassdrag (VNV), eierform offentlig
- Hensynssoner (Pbl § 12-6)
 - Bevaring naturmiljø

6.2 OMFANG AV PLANLAGT MASSEUTTAK MED TILHØRENDE PRODUKSJONSANLEGG

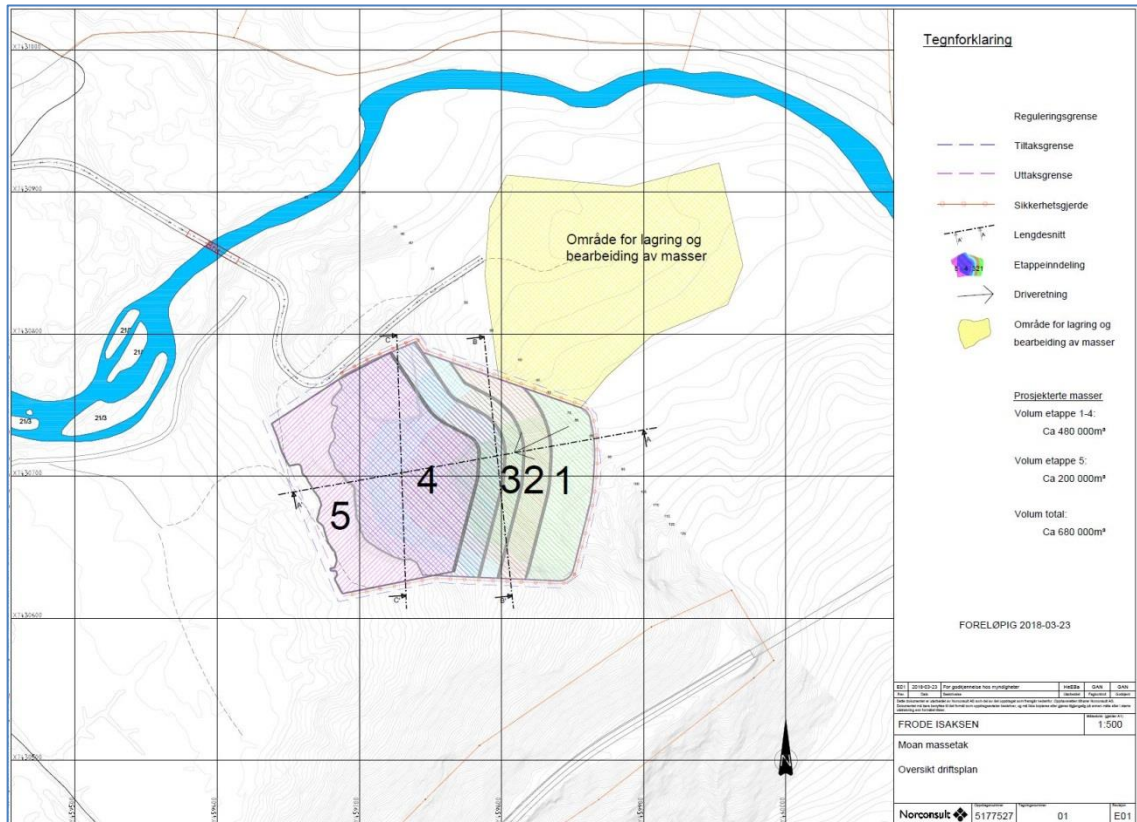
Det er utarbeidet forslag til driftsplan for masseuttaket. Denne er kun lagt ved dette planforslaget og beskrivelser i tilknytning til denne er kun ment som orientering (behandles/vedtas ikke som del av reguleringsplan). Driftsplan vil følge søknad om driftskonsesjon som skal behandles av Direktoratet for mineralforvaltning før igangsetting av tiltaket.

6.2.1 Uttaksområde for stein

Uttaket vil skje i etapper og tilpasses topografien. Bruddet planlegges med driveretning sørvestover, og etter hvert som bruddkanten forflyttes vestover, vil arealene for anlegg og lagring av masser bli større. Produksjonen vil styres av markedets etterspørsel, hvor forventet årlig uttak er inntil 15-20.000 m³.

Etappe 1-4 utgjør et volum på cirka 480.000 m³, dvs. at hver etappe vil gå over cirka 6-7 år. 5. og siste etappe har et uttaksvolum på 200.000 m³ (10 år).

Illustrasjonene nedenfor viser etappeinndeling og nedre kote for hver etappe: etappe 1 ned til kote 72; dette gir skjæring i bakkant på maks 20-25 m. Nivå uttak etappe 2 er kote 60 (maks pallehøyde 12 m). Etappe 3: kote 48, etappe 4: kote 36 og etappe 5 tar ut masser ned til planum kote 22, hvor en tar igjen eksisterende terreng i vest. Pallehøyder og – avslutning er tilpasset omkringliggende terreng.



Figur 12: Utkast til driftsplan. Norconsult AS

Det skal etableres rutiner og tiltak som sikrer mot eventuell avrenning fra masseuttaket. Bekk/elv som berøres direkte i tiltaksområdet skal ledes utenfor planområdet. Det skal etableres sedimenteringsbasseng for å hindre forurensende slam i å renne ut i vassdrag.

6.2.2 ***Sikring under drift***

Langs ytterkant av steinbruddet vil det bli satt opp et sikringsgjerde langs hele kanten. Gjerdet skal ha minimumshøyde på 2 meter. Dette for å hindre at mennesker og dyr kan komme til skade.

Området planlegges stengt med bom utenom driftstiden. Dette for å hindre adkomst av uvedkommende med kjøretøy. Det vil også bli satt opp skilt som advarer uvedkommende mot å oppholde seg i tiltaksområdet. Kjøreveger/driftsveger vil bli sikret med steiner hvor det er høye kanter og fare for utforkjøring.

6.2.3 ***Avslutning og istandsetting***

Bruddet tenkes avsluttet med paller som er 15 meter høye og 12 meter brede mot uttaksgrensen. Bruddet er planlagt tilbakefylt med terrenghelning på ca. 30°. Det tenkes først og fremst benyttet naturlig revegetering fra stedegne toppmasser. Det vil bli vurdert å separere toppjord i egne deponier. Dersom det vil være behov for å hente jord utenfra vil disse være rene.

Avslutningsarbeidet vil omfatte opprydding, tilbakeføring (fylling) og revegetering. Når området er tilbakefylt vil sikringsgjerde bli fjernet etter at området er istandsatt. Ved endt drift skal uttaksstedet være varig sikret iht. gitt driftskonsesjon.

6.2.4 ***Bearbeiding av masser, driftsbygninger og tekniske installasjoner***

Området avsatt til industri er områder for bearbeiding og lagring av masser og utstyr, samt tekniske installasjoner i tilknytning til driften. Tekniske installasjoner vil bl.a. bestå av knuseverk og siktestasjoner.

Knuseverket vil til enhver tid bli plassert slik at det oppnås best mulig støymessig skjerming.

Alle bygninger og installasjoner skal være midlertidige og vil bli fjernet innen to år etter at driften i masseuttaket er avsluttet.

6.3 **TILKNYTNING TIL INFRASTRUKTUR**

EL-nett

Energibehovet for drift av masseuttaket er planlagt dekket med elektrisitet. Planområdet må søkes på vanlig møte for oppkobling.

VA-nett

Blir det behov for oppholdsbrakker må det ordnes med privat vann- og avløp. Driver av bruddet har for øvrig sin bopel like i nærheten av planområdet som kan dekke disse funksjonene.

6.4 **ADKOMST**

Planlagt masseuttak vil få atkomst fra FV838. Dagens kryss/innkjøring er allerede oppgradert med hensyn på trafikk fra masseuttaket i 2013/14 da Statens vegvesen utbedret del av FV838 forbi planområdet. Krysset er dimensjonert for lastebil.

Adkomstvegen vil følge eksisterende trase cirka 160 m inn i planområdet fra FV838, hvor nye trase inn til uttaksområdet legges over elvesletta nord for elva, med kryssing i bro over elva (ca. kote 17), forbi dagens brudd, og opp til kote 50 på planlagt areal for drift. Beslaglagte arealer er i hovedsak gjengroingsarealer/tidligere uttaksområder for morenemasser.

6.5 **MILJØOPPFØLGING, STØY, STØV, ETC.**

Forurensningsforskriftens kapittel 30 inneholder krav om miljøoppfølging og planlagt drift skal til enhver tid være i henhold til kravene i kapittel 30.

Tilgrensende boliger skal ikke utsettes for høyere støybelastning fra masseuttaket enn fastsatt i retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442 og forurensningsforskriften.

Støvnedfall fra masseuttaket med tilhørende produksjonsanlegg skal til enhver tid ligge innenfor gjeldende krav i forurensningsforskriften.

Åpne lagre av råvarer og produkter skal plasseres slik at de blir minst mulig utsatt for vind som kan gi støvflukt. Når forholdene tilsier fare for støvflukt benyttes vatningsanlegg for å dempe støv fra knusing, sikting og transport.

Det er tatt inn i bestemmelsene at det skal utarbeides en miljøoppfølgingsplan for å sikre at føringer og krav for det ytre miljøet blir ivaretatt på en god måte. Planen skal være godkjent før igangsettingstillatelsen gis.

6.6 **LANDBRUKSFAGLIGE VURDERINGER**

Planlagt masseuttak vil ikke berøre dyrka mark eller dyrkbart areal, men innebærer derimot avskoging. Det planlegges imidlertid ikke avskoging av større områder utover de områdene som til enhver tid er nødvendig for driften.

6.7 **PLAN FOR AVFALLSHÅNDTERING**

Forslagstiller vil selv besørge borttransportering av avfall i tilknytning til driften av masseuttaket og i henhold til gjeldende renovasjonsordning.

6.8 RISIKO- OG SÅRBARHET

Sjekkliste for risiko- og sårbarhet (ROS) i forbindelse med dette planarbeidet er gjennomgått, se nedenfor.

Emne	Forhold eller uønsket hendelse	Vurdering	
		Nei	Merknad
Naturgitte forhold	Er området utsatt for snø- eller steinskred?		Ja. Se egne rapport.
	Er området geoteknisk ustabil/er det fare for utglidning?		Dokumenteres ved søknad om tillatelse til tiltak.
	Er området utsatt for springflo/flo i sjø/vann?	x	
	Er området utsatt for flom i elv eller bekk/ lukket bekk?	x	Skaugvollelva går forbi planområdet. Bro over denne må prosjekteres slik at den har tilstrekkelig sikkerhet mot flom.
	Er det radon i grunnen?		Planområdet er ikke kartlagt for aktsomhet mot radon. Tiltak som gir sikkerhet mot radon i henhold til TEK er ikke relevante da det ikke skal oppføres nye bygninger for personopphold.
	Annet (spesifiser)?	x	
Infrastruktur	Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende transportårer, utgjøre en risiko for området?		
	• Hendelser på veg	x	
	• Hendelser på jernbane	x	
	• Hendelser på sjø/vann/elv	x	
	• Hendelser i luften	x	
	Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende virksomheter (industriforetak etc.) utgjøre en risiko for området?		
• Utslipp av giftige gasser/væsker	x		

	<ul style="list-style-type: none"> • Utslipp av eksplosjonsfarlig/brennbare væsker/gasser 	X	
	Medfører bortfall av tilgang på følgende tjenester spesielle ulemper for området?		
	<ul style="list-style-type: none"> • Elektrisitet 	X	
	<ul style="list-style-type: none"> • Teletjenester 	X	
	<ul style="list-style-type: none"> • Vannforsyning 	X	
	<ul style="list-style-type: none"> • Renovasjon/spillvann 	X	
	Dersom det går høyspentlinjer ved/gjennom området:		
	<ul style="list-style-type: none"> • Påvirkes området av magnetiske felt fra kraftlinjer? 	X	
	<ul style="list-style-type: none"> • Er det spesiell klatrefare i forbindelse med master? 	X	
	Er det spesielle farer forbundet med bruk av transportnett for gående, syklende og kjørende innenfor området?		
	<ul style="list-style-type: none"> • Til skole/barnehage 	X	
	<ul style="list-style-type: none"> • Til nærmiljøanlegg (idrett etc.) 	X	
	<ul style="list-style-type: none"> • Til forretning 	X	
	<ul style="list-style-type: none"> • Til busstopp 	X	
	Brannberedskap		
	<ul style="list-style-type: none"> • Omfatter området spesielt farlige anlegg? 	X	
	<ul style="list-style-type: none"> • Har området tilstrekkelig brannvannforsyning (mengde og trykk)? 		Har ikke behov for egen vannforsyning, se redegjørelse for dette i planbeskrivelsen.
	<ul style="list-style-type: none"> • Har området bare en mulig adkomstrute for brannbil? 	X	
Tidligere bruk	Er området påvirket/forurenset fra tidligere virksomhet?		
	<ul style="list-style-type: none"> • Gruver: åpne sjakter, steintipper etc. 	X	
	<ul style="list-style-type: none"> • Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringer etc. 	X	

	<ul style="list-style-type: none"> • Industrivirksomhet, herunder avfallsdeponering 	x
	<ul style="list-style-type: none"> • Annet (spesifiser) 	
Omgivelser	Er det regulerte vannmagasiner i nærheten, med spesiell fare for usikker is?	x
	Finnes det naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)?	x
	Annet (spesifiser)	x
Ulovlig virksomhet	Sabotasje og terrorhandlinger	
	<ul style="list-style-type: none"> • Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål? 	x
	<ul style="list-style-type: none"> • Finnes det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten? 	x

6.9 AVBØTEND TILTAK/LØSNINGER ROS

ROS-sjekklista er gjennomgått og vurdert og det konkluderes med at det ikke foreligger forhold som krever oppfølging eller spesielle tiltak utover ras/skred (potensielle for steinsprang fra fjellsiden oppstrøms FV17), se egen rapport.

Videre er sprengningsarbeider forbundet med en viss fare. Det forutsettes imidlertid at denne type arbeid gjennomføres etter gjeldende regelverk. Basert på dette vurderes planområdet å være lite til moderat sårbart for uhell ved sprengning.

Driver må også ivareta sikker drift av maskiner og kjøretøy for å unngå hendelser som kan føre til akutt forurensning, ref. blant annet miljøoppfølgingsplan.

6.10 REKKEFØLGEBESTEMMELSER

Det er stilt rekkefølgekrav knyttet til følgende forhold:

- Driftskonsesjon fra Direktoratet for Mineralforvaltning.
- Godkjent plan for istandsetting av tidligere drift innenfor områdene avsatt til landbruksformål og naturområde i sjø og vassdrag.
- Tillatelser fra forurensningsmyndighetene.
- Miljøoppfølgingsplan.
- Planer for kryssing av Skauvollvelva med bro.

7 Konsekvensutredning

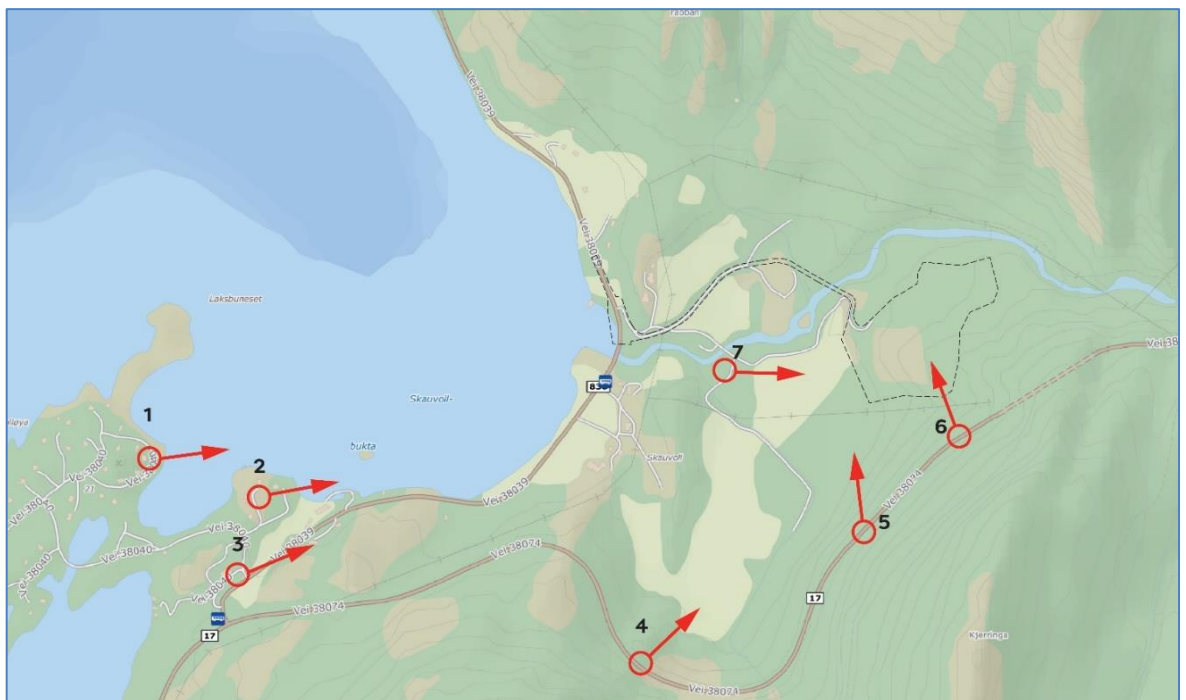
Planforslaget utløser krav om konsekvensutredning, jf. kap. 2. Følgende tema er i den forbindelse konsekvensutredet:

- Landskap
- Ras/skred
- Vannmiljø

7.1 LANDSKAP

Det vises til egen rapport for dette som følger dette planforslaget. Nedenfor følger et utdrag fra utredningen.

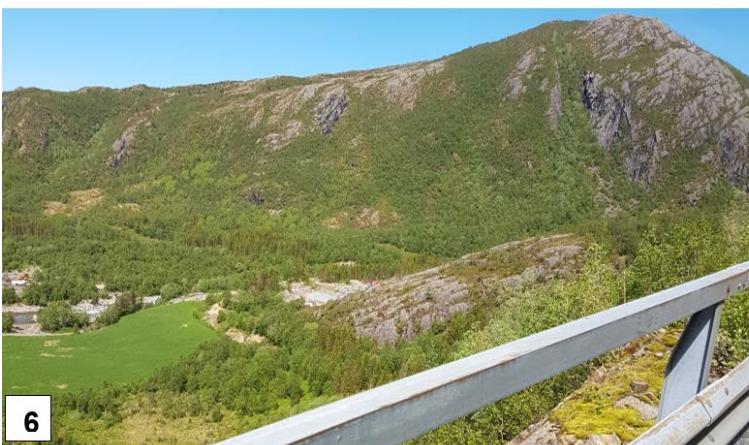
Av denne fremgår definisjon av 0-alternativet, verdivurdering, beskrivelse av influensområde og vurdering av påvirkning og konsekvens. Videre fremgår en rekke bilder fra ulike ståsteder som viser innsyn fra influensområdet til planområdet.



Figur 13: Innsyn fra influensområdet til planområdet. Kartet viser standpunkt for bildene med nummerering.

Bilde 1, 2 og 3: Fjellknausen er godt synlig fra bebyggelsen på nesene i Skauvollbukta





Bilde 4, 5 og 6: Fjellknausen stikker markert ut fra bjørkeskogen, slik at den er synlig langs fv17



Bilde 7: Fjellknausen er synlig fra den nærmeste bebyggelsen, også sommerstid

I utredningen er området delt i to områder:

Delområde A; Adkomstveg

Delområde B; Råstoffutvinning og industri

Følgende vurdering er utført for delområde A:

Områdets verdi vedrørende landskapsbildet er **middels positiv**, dette sammen med at påvirkningen er vurdert til å være **ubetydelig endring**, gir for delområde A **ubetydelig konsekvens**.

Følgende vurdering er utført for delområde B:

Delområde B har vedrørende landskapsbildet **noe verdi**, dette sammen med at påvirkningen er vurdert til **noe forringet**, gir for delområde B **noe forringet som konsekvens**.

Merk at utredningen sammenligner et område berørt av eksisterende prøvedrift av steinbrudd med omkringliggende rigg og masselagring, samt driftsveg med noe ødelagt sideterrang langs elva - i ikke tilbakeført tilstand, med et større inngrep i samme område, men da i ferdig tilbakeført tilstand (se avbøtende tiltak). Dette gjør at tiltaket kommer mer positivt ut vedrørende påvirkning og konsekvens, enn om det hadde blitt stilt krav om istandsetting og revegetering av nåværende situasjon.

Konsekvensvurderingen legger til grunn situasjonen etter endt drift, og avslutningsplan med prissatte avbøtende tiltak er gjennomført.

7.1.1 **Avbøtende tiltak**

Følgende avbøtende tiltak er foreslått for å redusere planlagt tiltakets konsekvenser for landskapsbildet:

- Revegetering: det bør velges naturlig revegetering ved bruk av stedegne toppmasser. På denne måten får man stedegne plantearter, og man forurenser ikke floraen ved å tilføre fremmede arter. Det bør også vurderes å plante større trær fra området for raskere vegetasjonsetablering.
- Etappevis drift.
- Sprengning: det bør gjøres nøye vurderinger av sprengningen i kantsonene mot naturområdene for å få naturlig overganger som evt. også er tilrettelagt for revegetering.
- Linjeføring: man bør befare terrenget og stikke ut inngrepsgrense som følger naturformasjoner i terrenget og som får en linjeføring som harmonerer med omgivelsene.
- Visuelle buffere: man bør utnytte terrengformasjoner i og rundt planområdet for å lokalisere tiltak og planlegge uttak av masser på en slik måte at man oppnår best mulig skjerming av tiltaket.
- Ivaretagelse av bekkedrag.
- Arronderingsplaner: det må utarbeides en plan for arrondering og revegetering av terrenget.
- Utredning av mulig avrenning.

Forslag til avbøtende tiltak er innarbeidet i bestemmelsene.

7.2 RAS/SKRED

Det vises til egen rapport fra denne utredningen og som følger dette planforslaget. Firmaet Talus AS har vært engasjert til å utrede faren for steinskred, jordskred, steinsprang og snøskred. Konklusjon er at sikkerheten mot skred er tilfredsstillende, mens sikkerhet mot steinsprang ikke er det.

Det beskrives at fylkesveien fra vestre utløp av Skauvolltunnelen er utsatt for steinsprang og at det her er etablert steinsprangnett. Det vurderes at det ikke kan utelukkes at det vil gå steinsprang utenfor disse områdene som er dekket av nettene, men dalen nedenfor fylkesveien danner en naturlig utløpsbarriere for steinsprang som eventuelt unnslipper disse. Dette vil ikke være tilfelle når bruddet nærmer seg enden av driftstiden siden det planlegges å drive bruddet helt ut mot bunnen av denne dalen. Det skisseres at det bør vurderes å ikke drive bruddet helt ut mot denne dalen, men sette igjen en stuff som vil danne en naturlig barriere mot eventuelle steinsprang. Alternativt kan det etableres et fanggjerd som dekker bruddet.

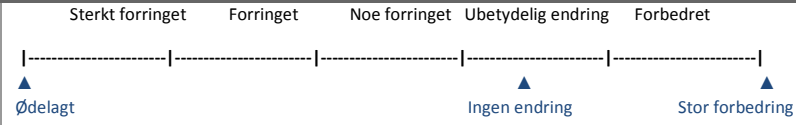
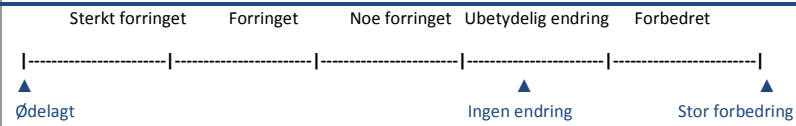
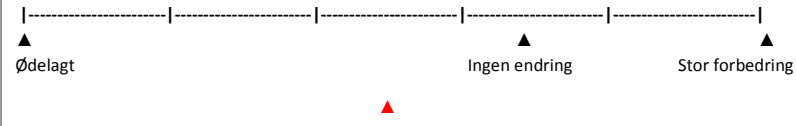
Det er i bestemmelsen satt som krav om at potensiale for steinsprang må vurderes nærmere før en driver bruddet helt ut imot dalen. Det må da vurderes om det skal settes igjen en stuff, eller om det skal etableres fanggjerd som dekker hele bruddet. Sistnevnte må i så tilfelle dimensjoneres og plasseres av sakkyndig personell.

7.3 VANNMILJØ

I forbindelse med detaljregulering av planlagt masseuttak ved Moan i nærheten til Skaugvollelva i Gildeskål kommune i Nordland, er det foretatt en konsekvensvurdering for virkningstemaet fisk og ferskvannsbiologi i tråd med metoden gitt i Statens vegvesens Håndbok V712 – *konsekvensanalyser*.

Verdivurdering: Hele elveløpet fra sjøen og opp til anadromt vandringshinder (1,3 km) har mer eller mindre sammenhengende gyte- eller oppveksthabitat for sjørørret. Status for laks er usikker, men basert på informasjon fra lokalkjente det legges til grunn at det trolig kan finnes en liten selvreproduserende bestand. Skaugvollelva vurderes å ha **middels verdi** for anadrom fisk. Skaugvollelva er et vernet vassdrag som i sin helhet har **stor verdi**, men de nedre delene er påvirket av menneskelig aktivitet. Sidebekk som renner inn i Skaugvollelva vurderes å ha potensial for å klassifiseres som naturtype *Middels kalkrik bekk i lavlandet*. Dette tilsvarer **noe verdi**.

Konsekvensvurdering: Tiltakets konsekvenser er sammenstilt i tabellen under

Område ID	Verdi	Påvirkning (= ▲)	Konsekvens
I - Økologiske funksjonsområder for arter	Middels-stor	<p>Sterkt forringet Forringet Noe forringet Ubetydelig endring Forbedret</p>  <p>Delstrekning 1 og 2 innehar de største sammenhengende gyte- og oppvekstområder på den 1,3 km korte anadrome elvestrekningen i Skaugvoll-elva. Videre er dette vandringsstrekningen for områder lenger opp i vassdraget. Tiltaket vil kunne medføre økt tilførsel av finstoff til substratet og gi en viss grad av forringelse av gyteområder nedstrøms. Partikkeltilførsler vil kunne komme diffust og via sidebekk. Fjerning av kantvegetasjon ved brukryssing samt forstyrrelse av anleggstrafikk vurderes å ha lite betydning fisk for. Jf. konsekvensvifte i figur 1 settes konsekvensgrad til 1 minus (-).</p>	1 minus (-)
II – Viktige naturtyper	Noe	<p>Sterkt forringet Forringet Noe forringet Ubetydelig endring Forbedret</p>  <p>Lokaliteten er i seg selv vurdert å ha <i>noe verdi</i> for fisk og ferskvannsbiologi. Bekken er vurdert som potensiell naturtype <i>Middels kalkrik bekk i lavlandet som tilsier noe verdi</i>. Tiltakets påvirkning på bekken vurderes å kunne medføre noe akkumulering av finstoff i bunnssubstratet, som medfører konsekvens lik 1 minus (-) konsekvens jf. konsekvensvifte i figur 1.</p>	1 minus (-)
III- Vernet natur	Stor	<p>Sterkt forringet Forringet Noe forringet Ubetydelig endring Forbedret</p>  <p>Ytterligere forringelse av vernegrnlaget og elvas urørthet, primært som følge av at det etableres en bru, samt at det forventes fjerning av et lite område med kantvegetasjon i forbindelse med dette. Tiltakets påvirkning på vernet natur tilsvarer en konsekvensgrad mellom 1 minus (-) og 2 minus (-) jf. konsekvensvifte i figur 1.</p>	1 minus (-) / 2 minus (-)

Samlet belastning: Ettersom tiltaket vurderes å kunne berøre viktige økologiske funksjonsområder for anadrom fisk i en liten grad, vil dette bidra til en liten, økt samlet belastning på artene jf. naturmangfoldloven § 10, eller være i strid med forvaltningsmålet for arter jf. naturmangfoldloven § 5.

Avbøtende tiltak: Følgende tiltak anbefales for å unngå negativ påvirkning på vassdragsnaturen:

- Inngrep ned mot elva må unngås og kantvegetasjon bevares i en 20 meter buffersone innenfor hele planområdet.
- Ved anleggelse av bru over Skaugvoll-elva, bør elveløpet ikke innsnevres av fylling eller pilar. Brua bør etableres med landkar som fundamenteres over flomnivå.
- Den lille sidebekken som drenerer fra planområdet står i risiko for å føre med seg partikler og finstoff fra masseuttaket. For å unngå negativ påvirkning bør det derfor vurderes å etablere et sandfang/sedimentasjonsbasseng i bekkens øvre del.

8 Virkninger/konsekvenser av planforslaget

8.1 OVERORDNEDE PLANER

Planområdet er i overordnet plan båndlagt i påvente av videre planlegging/regulering for råstoffutvinning.

8.2 LANDSKAP

Planlagt masseuttak vurderes å gi ubetydelig konsekvens ift. delområde A (adkomstvegen) og noe forringet for delområde B (resten av planområdet), jf. kap. 7. Avbøtende tiltak fremgår av kapitlet og er innarbeidet i bestemmelsene.

8.3 NATUR- OG KULTURVERDIER

8.3.1 *Naturverdier*

Det er ikke registrert hverken verdifulle naturtyper eller artsforekomster direkte i planområdet. Det foreligger heller ingen kjente registreringer av biologisk mangfold, men ut fra vurderinger av eksisterende terreng og vegetasjon er det lite som tilsier at det vil være funn. Det er derfor ikke gjort noen videre undersøkelser for å øke kunnskapsnivået eller vurdert tiltak i forhold til føre-var prinsippet, jf. naturmangfoldlovens §§ 8 og 9. Planlagt utbyggingen vurderes ikke å påføre nye eller fremtidige belastninger på eksisterende naturmangfold. Vurderinger i henhold til naturmangfoldloven §§ 10,11 og 12 er av den grunn ikke tatt ytterligere stilling til. Planforslagets virkninger for naturmangfoldloven vurderes å være små.

8.3.2 *Kulturminner og kulturmiljø*

Planlagt masseuttak vil ikke komme i konflikt med kjente kulturminner eller kulturmiljø.

8.4 FRILUFTSLIV OG TURISME/REISELIV

Man kjenner ikke til at planområdet aktivt blir brukt som friluftsområde i dag. Planlagt masseuttak vil derfor ikke få negative konsekvenser for utøving av friluftsliv.

8.5 TRAFIKKFORHOLD

Tiltaket vil kunne medføre en økt trafikk FV838 og dermed også noe økt støy.

Det er god sikt i krysset og lav trafikkmengde langs fylkesvegen. Planforslaget vurderes derfor ikke å utløse behov for utbedringer av vegsystemet foruten omlegging av adkomstvegen til bruddet til nord for elva

I området er det ikke lagt til rette for skolevei og planlagt tiltak vil ellers ikke følge til negative konsekvenser for myke trafikanter.

8.6 BARNES INTERESSER

Planlagt masseuttak vil ikke komme i konflikt med barns interesser.

8.7 ENERGI BEHOV

Energi behov og anlegg i tilknytning til dette vil bli avklart i dialog med energiselskap.

8.8 ROS

Det er gjennomført en risiko- og sårbarhetsanalyse i forbindelse med planarbeidet. En oppsummering av analysen fremgår av tabell 6 inklusive avbøtende tiltak.

8.9 JORDRESSURSER OG LANDBRUK

Planlagt masseuttak vil føre til avskoging og avdekking av berg. Uttaksområdet vil imidlertid bli tilbakeført til LNFR-område med hovedvekt på skogbruk, noe som gjør at skogsdrift vil kunne tas opp igjen i framtiden.

8.10 ØKONOMISKE KONSEKVENSER FOR KOMMUNEN

Planlagt masseuttak anses ikke å medføre noen kostnader for Gildeskål kommune.

Leveransene fra massetaket vil i hovedsak gå til bygge- og anleggsprosjekter i Gildeskål kommune. Masseuttaket vil derfor ha en positiv effekt på næringsutvikling lokalt.

8.11 INTERESSEMOTSETNINGER

En nabo vest for planområdet har uttrykt en rekke bekymringer ift. planlagt tiltak. Bekymringene er redegjort for i merknadsbehandlingen og foregående kapitler.

8.12 AVVEINING AV VIRKNINGER

Det pågår og vil pågå veiutbedringer i de kommende årene i regionen. Da er det svært viktig å ha god tilgang på masser og i rimelig nærhet. Med dette som bakgrunn har planområdet en meget gunstig plassering når det gjelder det transportøkonomiske og ikke minst det miljømessige.

De viktigste virkningene av planforslaget er konsekvensene tiltaket vil ha for landskapsform. Tiltaket vil forandre landskapet, men etter endt drift vil området bli tilbakeført til LNFR-område med hovedvekt på skogbruk og det vil da igjen bli en naturlig del av landskapet. Ingen av temaene som er utredet eller omtalt i planbeskrivelsen innebærer store negative konsekvenser dersom avbøtende tiltak iverksettes. Forslag til avbøtende tiltak lar seg gjennomføre og er innarbeidet i bestemmelsene.

9 Avsluttende kommentar

Planområdet ligger gunstig og sentralt til i forhold til nærhet til markedet.

Analyse av materialet viser at massene er av meget god kvalitet og tilfredsstillende krav til kvalitet og kan derfor brukes til svært mange formål.

Ingen av temaene som er utredet eller omtalt i planbeskrivelsen innebærer store negative konsekvenser for miljø og samfunn dersom avbøtende tiltak iverksettes.

Forslagstiller er av den oppfatning at tiltaket samlet sett vil komme samfunnet til nytte.