

Arkivsaknr:	2015/1643
Arkivkode:	L12
Saksbehandler:	Anders Berget Owrenn

Saksgang

Plan og eiendomsutvalget
Plan og eiendomsutvalget
Kommunestyret

Møtedato

30.01.2019
09.04.2019
15.05.2019

Forslag til detaljregulering for Moan Steinbrudd

Behandling i Kommunestyret - 15.05.2019:

Plan og eiendomsutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Kommunestyrets vedtak:

I henhold til plan og bygningsloven § 12-12 vedtas reguleringsplan for steinbrudd Moan med de endringer som har fremkommet av krav fra overordnede myndigheter.

«Avkjørselen til FV 838 skal være utbedret i henhold til vegnormalen og godkjent av Statens vegvesen- Utbedringene må være foretatt innen den 1.6.2020»

Behandling i Plan og eiendomsutvalget - 09.04.2019:

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

Saksordfører: Kenneth Norum

Plan og eiendomsutvalgets innstilling:

I henhold til plan og bygningsloven § 12-12 vedtas reguleringsplan for steinbrudd Moan med de endringer som har fremkommet av krav fra overordnede myndigheter.

«Avkjørselen til FV 838 skal være utbedret i henhold til vegnormalen og godkjent av Statens vegvesen- Utbedringene må være foretatt innen den 1.6.2020»

Behandling i Plan og eiendomsutvalget - 30.01.2019:

Representant Bjørn M. Pedersen (H) fremmet følgende forslag til vedtak:

Saken utsettes inntil det har vært avholdt befaring i området, både området som nå skal reguleres og i forhold til tidligere uttak.

Antatt behandling i kommunestyret blir da mai måned 2019.

Forslag Pedersen ble enstemmig vedtatt.

Plan og eiendomsutvalgets innstilling:

Saken utsettes inntil det har vært avholdt befaring i området, både området som nå skal reguleres og i forhold til tidligere uttak.

Antatt behandling i kommunestyret blir da mai måned 2019.

Rådmannens forslag til vedtak:

I henhold til plan og bygningsloven § 12-12 vedtas reguleringsplan for steinbrudd Moan med de endringer som har fremkommet av krav fra overordnede myndigheter.

«Avkjørselen til FV 838 skal være utbedret i henhold til vegnormalen og godkjent av Statens vegvesen- Utbedringene må være foretatt innen den 1.6.2020»

Vedlegg

- 1 REFERAT_OPPSTART_28092017_NY
- 2 Høringsuttalelse - Bjørn Olav Jelstad
- 3 Uttalelse angående utbedringer før høring for reguleringsplan for Moan Steinbrudd i Gildeskål kommune.
- 4 Uttalelse vedrørende høring og offentlig ettersyn av reguleringsplan for Moan Steinbrudd, Gildeskål kommune.
- 5 Vedr. 17-02766-12 - Uttalelse til høring og offentlig ettersyn av reguleringsplan for Moan Steinbrudd i Gildeskål kommune
- 6 Innspill vedrørende Moan Steinbrudd
- 7 17_224914-6Uttale til forslag til høring og offentlig ettersyn av reguleringsplan for Moan Steinbrudd i Gildeskål kommune
- 8 Epostkorrespondanse_statens_vegvesen_22.01.2019
- 9 5177527_KU_Fisk og ferskvann
- 10 5177527_KU_Landskapsbilde__
- 11 Rapport Talus

- 12 2013001_Plankart steinbrudd Moan Skauvoll-A1-L
- 13 Høring av søknad om driftskonsesjon for Moan massetak Skaugvoll II i Gildeskål kommune
- 14 Planbeskrivelse Steinbrudd Moan
- 15 Planbestemmelser_Steinbrudd moan
- 16 Uttalelse til detaljregulering - Steinbrudd Moan Skauvoll - Gildeskål
- 17 Uttalelse ved høring og offentlig ettersyn av reguleringsplan for Moan Steinbrudd
- 18 NVEs uttalelse - Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for steinbrudd Moan Skauvoll - Gildeskål kommune

Bakgrunn for saken:

Forslag til regulering av Moan, slik den opprinnelig ble utarbeidet ble behandlet av Plan og eiendomsutvalget den 30.05.2017 og sendt ut på høring den 08.06.2017 med høringsfrist til den 23.08.2017. I forbindelse med høringen kom det inn en rekke merknader som påpekte kritiske mangler. Konsekvensutredningen som det var satt krav til var ikke utarbeidet i henhold til forskriften og fylkesmannen avla dermed en høringsuttalelse med innsigelse til planen basert på ovennevnte samt mangel på mer detaljerte arealavklaringer.

Grunnet innsigelsen ble Norconsult leid inn av tiltakshaver for å bistå i arbeidet med reguleringsplanen. Ny oppstart ble meldt den 12.12.2017 med frist til 01.02.2018. Uttalelsene som kom i etterkant av oppstarten er kommentert i planbeskrivelsen. (vedlagt.)

Det har vært drevet uttak av steinmasser på Moan i flere år. Grunneier Frode Isaksen har en driftsplan godkjent av Direktoratet for mineralforvaltning (DMF) for uttak av inntil 10.000 kubikk. Dette er grensen for konsesjonsplikt etter minerallovgivningen.

Driften har foregått på begge sider av Skaugvollelva med selve steinbruddet på elvas sørlige side (mot FV. 17) og med knuseriet på nordsiden av elva. Driften har til nå foregått uten særlige begrensninger med tanke på forurensning, støy, vannkvalitet og jordvern.

I området der hvor eksisterende knuseverk er lokalisert er opprinnelig et jordbruksområde med begrensninger av bruk i henhold til LNFR; formålet i kommuneplanens arealdel. Det ble i forbindelse med revideringen av kommuneplanens arealdel (vedtatt 1. mars 2016) gitt innspill til å kunne utvide drifta på Moan. Foruten ytterligere bestemmelser knyttet til selve området ble det bestemt å båndlegge området for masseuttak og krav om reguleringsplan i henhold til plan- og bygningsloven § 4-2 som stiller krav til konsekvensutredning uten planprogram. Bakgrunnen for dette var at Isaksen ønsket å regulere området for å kunne ta ut ytterligere med masser.

Den 02.10.2015 ble det søkt om driftskonsesjon gjennom DMF - direktoratet for mineralforvaltning (søknaden er vedlagt). Søknaden ble sendt ut på høring den 03.04.2017 med høringsfrist 05.05.2017. Omsøkt uttak var på 488.568 kubikk. Innstillingen til kommunen var at driftskonsesjon kan innvilges på den betingelse at det foreligger en godkjent reguleringsplan for området.

Vurdering av Konsekvensutredninger (KU):

Konsekvensutredningene er i henhold til enighet mellom kommunen og tiltakshavers konsulent. Det ble imidlertid senere påpekt behovet for en konsekvensutredning av fisk og ferskvann. Dette har blitt ivaretatt, men medførte noe forsinkelse av behandlingen av planen da det ikke opprinnelig var tiltenkt. Kravet kom fra Fylkesmannen, men var av ukjente årsaker ikke tatt med i den første vurderingen. Dette ble overholdt og oversendt til kommunen.

Konsekvensutredningen er gjort i henhold til Statens vegvesens metoder for konsekvensvurderinger ifra håndbok V 712

KU FISK OG FERSKVANN:

Føringer for KU i henhold til plan- og bygningsloven med forskrift samt naturmangfoldloven er ivaretatt under dette tema. Konsekvensutredningen er gjort på grunnlag av informasjon fra eksisterende databaser, samt det er foretatt befaringer i området med vannprøver og prøver av bunndyrfaunaen. Analysene fra bunndyrprøvene viste ikke tegn til noen merkbare forskjeller og det var heller ikke tegn til forsurening av vannkvalitet mellom målestasjoner i elva.

Under ovennevnte tema er følgende vurdert:

- Økologiske funksjonsområder (-1 (negativ konsekvens))
- Viktige naturtyper (-1(negativ konsekvens))
- Vernet natur (-1-2 minus(negativ konsekvens))

Overordnet vurdering i KU kan sees på side 3 i KU for fisk og ferskvann. Følgende avbøtende tiltak er tatt inn i plan

Avbøtende tiltak: Følgende tiltak anbefales for å unngå negativ påvirkning på vassdragsnaturen:

- Inngrep ned mot elva må unngås og kantvegetasjon bevares i en 20 meter buffersone innenfor hele planområdet.
- Ved anleggelse av bru over Skaugvoll elva, bør elveløpet ikke innsnevres av fylling eller pilar. Brua bør etableres med landkar som fundamenteres over flomnivå.
- Den lille sidebekken som drenerer fra planområdet står i risiko for å føre med seg partikler og finstoff fra masseuttaket. For å unngå negativ påvirkning bør det derfor vurderes å etablere et sandfang/sedimentasjonsbasseng i bekkens øvre del.

Vurdering av KU for fisk og ferskvann

Skaugvoll elva er et vernet vassdrag. Kommunen har gjennomgått konsekvensutredningen og vurderer avbøtende tiltak som svært viktige i vurderingen av planen som helhet. De

avbøtende tiltakene ble i stor grad vurdert av kommunen selv med tanke på buffersonen rundt vassdraget. Dersom vassdraget blir stående uforstyrret fra menneskelig mekanisk påvirkning så vil skadene som er påført fra tidligere drift med tiden reparere seg selv. Sånn det kommer frem av bilder og vurderinger så er det flere kulper langs de delene av vassdraget som omfattes av planområdet. Med hensynsone og strengere bestemmelser hva gjelder inngrep langs elva så vil disse kulpene bli bevart. Kulper er viktig for gytingen samt at de fungerer som naturlige hindre som bremser hastigheten på flomvann. Kantvegetasjon er også viktig å bevare da det renser vannet både for næringssalter og partikler. Kulpene fungerer som naturlige sedimentasjonsbasseng. Ved lavere vannføring vil derfor masser i forbindelse med brobygging lettere bunnfelle og vil ikke påvirke vassdraget i særlig grad. Slik kommunen vurderer det vil en reguleringsplan for området som også tar for seg vernet av vassdraget, være et sterkere vern med tillatt drift under kontrollerte forhold enn om det ikke foreligger noen form for reguleringer og krav til restaurering av omkringliggende landskap.

Område ID	Verdi	Påvirkning (= ▲)	Konsekvens
I - Økologiske funksjonsområder for arter	Middelsstor	<p>Delstrekning 1 og 2 innehar de største sammenhengende gyte- og oppvekstområder på den 1,3 km korte anadrome elvestrekningen i Skaugvollelva. Videre er dette vandringsstrekningen for områder lenger opp i vassdraget. Tiltaket vil kunne medføre økt tilførsel av finstoff til substratet og gi en viss grad av forringelse av gyteområder nedstrøms. Partikkeltilførsler vil kunne komme diffust og via sidebekk. Fjerning av kantvegetasjon ved brukryssing samt forstyrrelse av anleggstrafikk vurderes å ha lite betydning fisk for Jf. konsekvensvifte i figur 1 settes konsekvensgrad til 1 minus (-).</p>	1 minus (-)
II – Viktige naturtyper	Noe	<p>Lokaliteten er i seg selv vurdert å ha <i>noe verdi</i> for fisk og ferskvannsbiologi. Bekken er vurdert som potensiell naturtype <i>Middels kalkrik bekk i lavlandet som tilsier noe verdi</i>. Tiltakets påvirkning på bekken vurderes å kunne medføre noe akkumulering av finstoff i bunnsustratet, som medfører konsekvens lik 1 minus (-) konsekvens jf. konsekvensvifte i figur 1.</p>	1 minus (-)
III- Vernet natur	Stor	<p>Ytterligere forringelse av vernegrnlaget og elvas urørthet, primært som følge av at det etableres en bru, samt at det forventes fjerning av et lite område med kantvegetasjon i forbindelse med dette. Tiltakets påvirkning på vernet natur tilsvarer en konsekvensgrad mellom 1 minus (-) og 2 minus (-) jf. konsekvensvifte i figur 1.</p>	1 minus (-) / 2 minus (-)

KU Landskapsbilde:

KU utarbeidet etter samme metodikk som ovennevnte utredning. Utredningen skal presentere fjernvirkningene av en framtidig utvidelse av steinbruddet og hva slags konsekvenser dette har for nærliggende områder og bebyggelse. Denne konsekvensutredningen skal også gi kunnskaper om restaurering av området etter endt driftsperiode.

I denne konsekvensutredningen er det 2 utredninger - en for delområde A som omfatter adkomstveien fra fylkesveg og opp til bruddet og en for delområde B som omfatter selve bruddet.

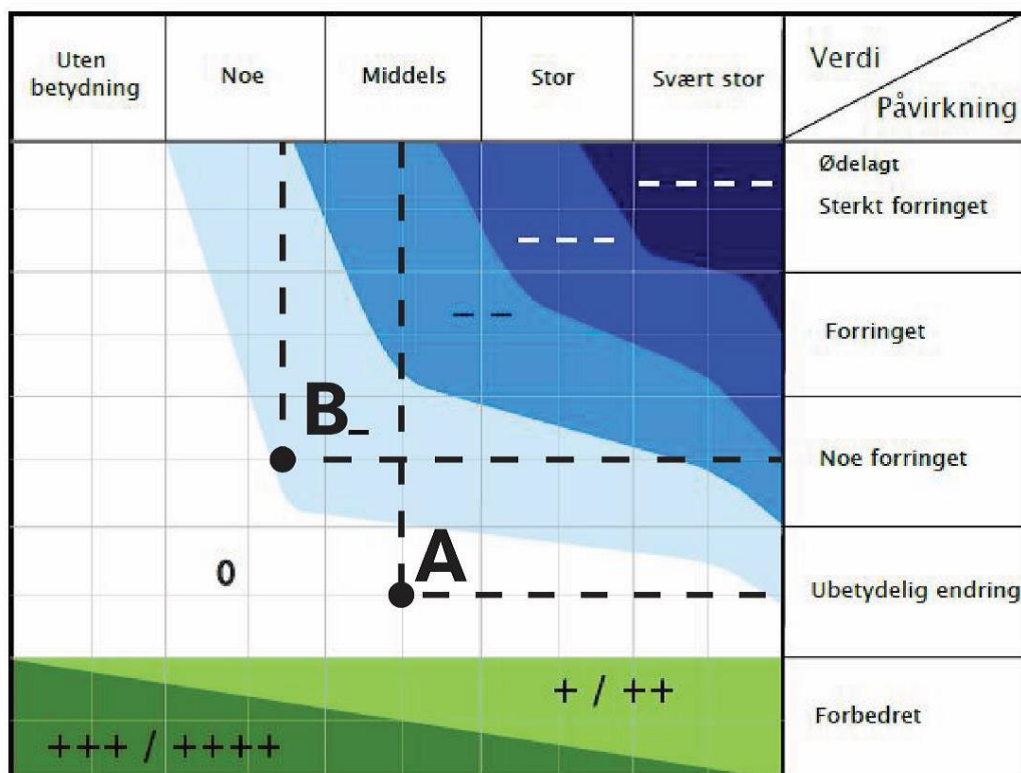
Vurdering av KU for Landskapsbilde:

Delområde A får ifølge KU middels positiv konsekvens da adkomstveien kan brukes lenge etter at driften har opphørt i forbindelse med skogsdrift og til friluftrelaterte formål (Jf. pkt 8.1 KU landskapsbilde). Kommunen er enig i vurderingen som er gjort av adkomstvegen. Denne vil heller ikke føre til økte negative fjernvirkninger enn det som allerede foreligger med dagens situasjon.

Delområde B

Delområdet B omfatter selve uttaksområdet. Området vil uten tvil gi store fjernvirkninger og av konsekvensutredningen (Se konsekvensvifte) så vil den få karakter «noe forringet». Vurderingen virker noe «finslipt» og ut ifra illustrasjoner så vil fjernvirkningene bli mye større enn slik de fremkommer i dag. Som Norconsult selv presiserer:

«Tiltaket har en visuell forankring i landskapet, men de nye linjene inne i uttaket vil ikke være optimalt tilpasset de store linjene i landskapet, og forankret i landskapets former. Den markante framstikkende fjellknausen (konveks form) vil bli erstattet av en flatere/skålformet (konkav form). Avslutningsplanen med tiltak for tilbakefylling av løsmasser, terrengforming og revegetering vil ikke kunne kamuflere at landskapet er blitt forandret. Men tilvekst av skog på sikt, vil etter hvert viske ut preget av inngrep - sett fra influensområdet.»



Figur 6-6 Konsekvensvifte. Konsekvensen for et delområde framkommer ved å sammenholde grad av verdi i x-aksen med grad av påvirkning i y-aksen. De to skalaene er glidende.

Figur 2

Avbøtende tiltak kommer frem av KU for landskapsbilder pkt 10.1 på side 29 i rapporten. Avbøtende tiltak omhandler revegetering med bruk av masser som er tatt ifra området. Samt etappevis drift (se etappeplan i planbeskrivelse) slik at det lar seg gjøre å istandsette utførte etapper når ny etappe påbegynnes.

Vurdering av reguleringsplan

Gildeskål kommune mottok førsteutkast til reguleringsplanen den 20.07.2018.

Gjennomgang av plankart og bestemmelser har blitt foretatt i felleskap. En rekke problemstillinger ble kartlagt med tanke på planens avgrensning og bestemmelser.

Planområdet var drastisk redusert. I oppstartsmeldingen ble det varslet oppstart for et område som var langt større. I planforslaget var dette redusert til å gjelde kun steinbrudd og knuseanlegg samt adkomst fra fylkesveg 838. Grunnet planens mangelfulle bestemmelser vedrørende miljøsyn ble det henvist til en miljøoppfølgingsplan. Denne skal utarbeides i etterkant og det er ikke noe lovfestet krav at denne skal følge reguleringsbestemmelsene som vedlegg. Dette ble undersøkt på overordnet nivå og bekreftet av fylkesmannen. I fravær av dette dokumentet krevde kommunen at området det ble vist oppstart for tas inn igjen i plankartet før politisk behandling, og krevde at dette ble regulert til LNFR-områder, for å sørge for at tidligere jordbruksmark restaureres og at miljøsyn ivaretas på en god måte.

I samtale med regionsjef i NVE, Knut Aune Hoseth, angående vern av Skauvollelva foreslo vedkommende å opprette en 20 m bred hensynssone langs elva. Dette ble deretter videreformidlet til Norconsult og tatt inn i plan. For å hindre unødvendig gjennomgangstrafikk ble det også satt krav om at så fort ny vei er etablert skal gammelt veiareal tilbakeføres til jordbruksformål/LNFR fordi ny broforbindelse blir anlagt i nær tilknytning til steinbruddet. Eksisterende bro vil kunne opprettholdes slik den er for å sørge for tilgang til dyrka mark da det er uheldig å rive denne. Kommunen var inne på temaet om at eksisterende bru kan benyttes men denne brua er ikke dimensjonert for tyngre trafikk og det er dermed uforsvarlig å benytte denne brua når det blir aktiv drift i steinbruddet. Det ble fra kommunens hold stilt krav til at sedimentasjonsbasseng skal opprettes med tanke på fremtidige klimaforandringer som ved store nedbørsmengder kan føre til økt avrenning av forurenset slam fra steinbruddet. Sånn det fremkommer av KU viser dette seg å være hensiktsmessig da avrenningen fra steinbruddet vil foregå langs en bekk som renner i på vestlig side av utvinningsområdet (BRU) i reguleringsplanen. Det fremkommer også av rekkefølgebestemmelsene at det skal foreligge en godkjent plan for restaurering av området som tidligere har vært brukt som knuseverk. Dette er noe kommunen selv må sørge for at tiltakshaver følger opp etter vedtak av plan.

Forekomsten på Moan er hovedsakelig av toglimmergneis som har vist seg å være svært god og kan benyttes til de fleste bygge- og anleggsformål. Behovet for byggeråstoff i saltregionen er stort. I møte med planforumet i Salten tidligere i vår var dette et diskusjonstema det var knyttet stor bekymring til. Før i tiden fikk man ofte byggeråstoff fra overskuddsmasser fra vegbygging. Overskuddsmasser er fra vegbygging er i dag nærmest fraværende da moderne verktøy for masseberegninger gjør at massen som sprenges ut

brukes andre steder i vegfyllinger. Masseregnskapet hos utførende entreprenører går derfor nærmest i null med svært lite overskuddsmasser til andre formål.

Et masseuttak med stor kapasitet vil være en regionalt viktig ressurs med tanke på hva som skjer i Bodø kommune. Samtidig er det knyttet stor bekymring til vassdraget som et vernet vassdrag. Naboer er bekymret for økt støynivå og økt trafikk. Det uttrykkes spesielt bekymring med tanke på fjernvirkninger og estetikk. Dette er et eget tema i konsekvensutredningen (se KU). Naturvernforbundet har også uttrykket stor bekymring for at verdiene i dette området kan gå tapt. Det er også bekymring om hvorvidt kommunen vil håndheve de bestemmelser som fremkommer av reguleringsplanen. (se uttalelse fra naturvernforbundet)

Området er også vurdert for rasfare, både snøskred, steinsprang og leirskred. (se rapport fra TALUS). Faren for snøskred og jordskred er vurdert til å være lave. Når det gjelder faren for steinsprang/steinskred er det en potensiale fare for det. Det er derfor innarbeidet bestemmelse om avbøtende tiltak i forhold til dette.



Figur 4

En viktig problemstilling er hyttebebyggelsen på Skaugvollhalvøya. Her har det vært diskutert om fritid- og rekreasjonsinteressene kan komme på kollisjonskurs med næringsinteressene. Dette er medtatt som et tema i konsekvensutredningen. **(Se KU landskapsbilde)**

En overordnet beskrivelse av driftsplan kan leses under pkt.6 i planbeskrivelsen. Politiske utvalg har imidlertid ingen myndighet til å fatte vedtak basert på driftsplan da det er direktoratet (DMF) som godkjenner dette. (dette til orientering).

Relevante plandokumenter er i henhold til de krav som har fremkommet av berørte sektoreter og kommunen. Miljømessige hensyn er ivaretatt gjennom utvidet plankart samt tilknyttede bestemmelser. Ytterligere miljøbestemmelser og restriksjoner knyttet til drifta vil påløpe gjennom betingelser i driftskonsesjonen. Grunnet stor mangel på byggeråstoff i distriktet er det også en regional interesse i å etablere et steinbrudd som kan forsyne både i lokal og regional målestokk. Dermed er de samfunnsmessige konsekvensene av dette at tilgangen blir bedre og at man slipper å frakte byggeråstoff over lengre avstander som også har en klima og miljømessig gevinst i en større skala. Kortreiste produkter er viktig for å nå klimamålene, det samme gjelder restaurering av jordbruk og økologiske verdier.

Miljøoppfølging, støy, støv etc – utdrag fra planbeskrivelsen

Forurensningsforskriftens kapittel 30 inneholder krav om miljøoppfølging og planlagt drift skal til enhver tid være i henhold til kravene i kapittel 30.

Tilgrensende boliger skal ikke utsettes for høyere støybelastning fra masseuttaket enn fastsatt i retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442 og forurensningsforskriften.

Støvnedfall fra masseuttaket med tilhørende produksjonsanlegg skal til enhver tid ligge innenfor gjeldende krav i forurensningsforskriften.

Åpne lagre av råvarer og produkter skal plasseres slik at de blir minst mulig utsatt for vind som kan gi støvflukt. Når forholdene tilsier fare for støvflukt benyttes vatningsanlegg for å dempe støv fra knusing, sikting og transport.

Det er tatt inn i bestemmelsene at det skal utarbeides en miljøoppfølgingsplan for å sikre attføringer og krav for det ytre miljøet blir ivaretatt på en god måte. Planen skal være godkjent før igangsettingstillatelsen gis.

Vurdering av innkomne uttalelser:

Sametinget:

Ingen spesifikke merknader men henviser til aktsomhetsplikten og varsel dersom det skulle dukke opp gjenstander med samisk kulturhistorisk verdi.

Direktoratet for mineralforvaltning:

DMF legger til grunn at forhold rundt naturverdier og potensiell forurensning av videre vil håndteres i miljøoppfølgingsplanen. De viser videre til at etappeinndelingen som fremsatt i planbeskrivelsen kun er å betrakte som illustrerende og at driftsmessige forhold vil avklares i driftsplan som godkjennes av DMF. Dette til orientering. (Les uttalelse)

Naturvernforbundet

Naturvernforbundet viser til en rekke faktorer beskrevet i saksframlegg. Høringsuttalelsen ligger vedlagt.

1.

I rådmannens forslag til vedtak angående detaljregulering blir det satt fokus på at det vil være behov for mye grus i Bodø-området framover, og at grus fra nærområdet er miljøvennlig alternativ. Er det dokumentert et stort behov for grus i Bodø-området nå? Den store veiutbygginga de siste årene må har gitt overskuddsmasser for lang tid framover.

Kommentar:

Det ble i plannettverksmøte med planforumet i Salten mars 2018 uttrykket stor bekymring for mangel på byggeråstoff som kan brukes i fyllinger. Grunnen til dette er som beskrevet i saksframlegget at masseregnskapet i vegbyggingen går i 0. Der det anlegges veiskjæringer i fjell blir overskuddsmassen brukt til veifyllinger andre steder på samme veiprojekt. Massene som da eventuelt blir til overs er ikke tilstrekkelige mengder.

2. Kommunen har plikt til å sørge for at tiltakshaver følger alle forhold som er fastsatt i bindende reguleringsplan. Samt etter hvert godkjent miljøoppfølgingsplan. Kommunen kan komme på tilsyn for å se at alle hensyn som angår kommunen blir ivaretatt.

3. I prøveuttak er det sånn kommunen erfarer ikke noe krav om istandsetting og revegetering. I et steinbrudd av en sånn skala er det et krav om istandsetting. Dette vil håndheves av Direktoratet for Mineralforvaltning.

Videre henvises det til naturtypekartlegging i Gildeskål kommune (miljøfaglig rapport fra 2015) der hvor det står at lokaliteten bevares best uten menneskelig påvirkning. Området rundt Skaugvollelva har vært gjenstand for menneskelig påvirkning i form av landbruk lenge før steinbruddet ble en realitet. Steinbruddet vil ikke påvirke elva i særlig større grad enn tidligere. Kommunen mener at de forhåndsregler og avbøtende tiltak med hensynssone rundt vassdraget vil gi kommunen mulighet til å kontrollere hva som gjøres innenfor denne sonen. Det er også satt krav om at området som ikke lenger inngår i masseuttaket, dvs gammelt knuseanlegg på nordsiden av elva tilbakeføres til dyrka mark og at tiltakshaver selv plikter å lage en istandsettingsplan. Det er imidlertid kommunens ansvar å sørge for at det blir gjort innen en frist.

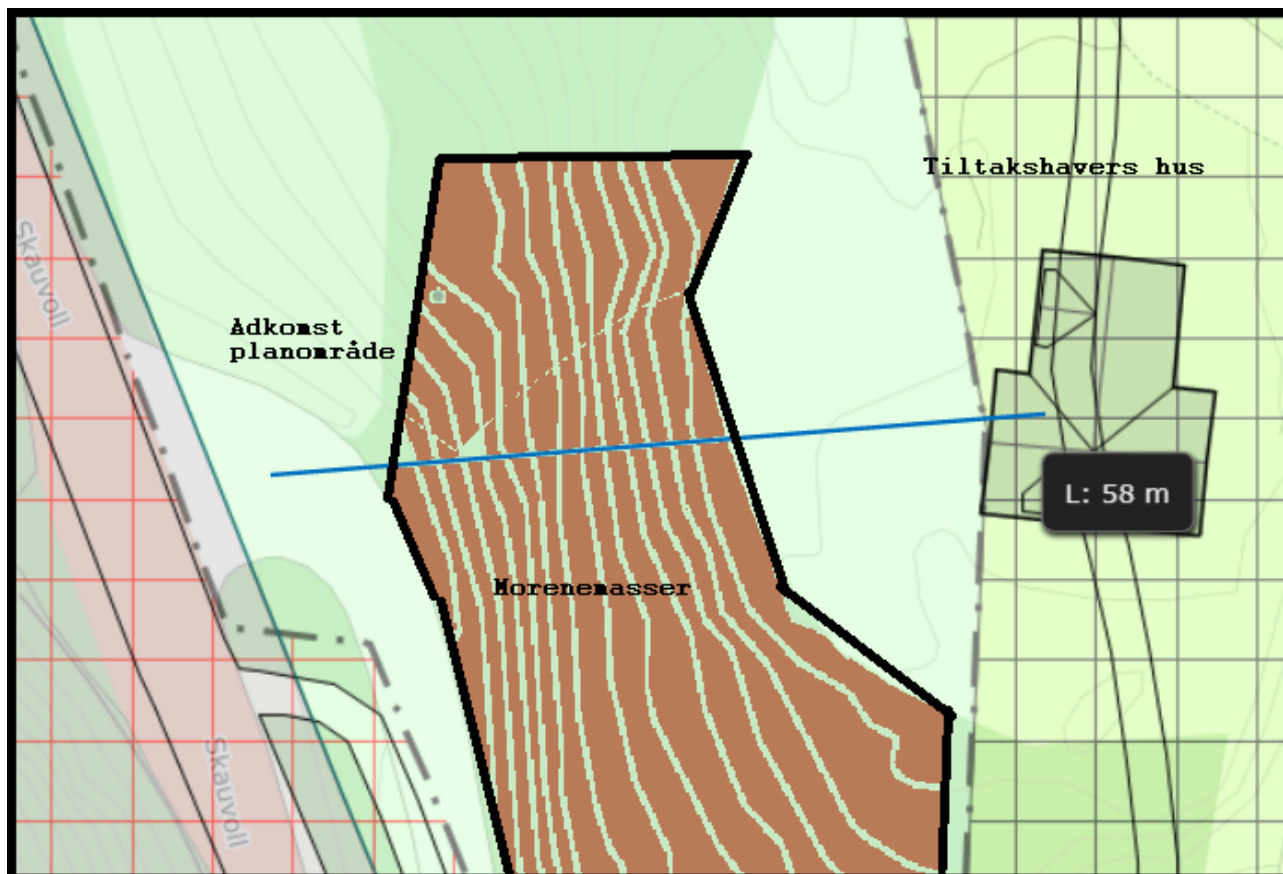
Statens Vegvesen

Viser til deres interesse i saken om at trafikksikkerheten langs fylkesvegen blir ivaretatt. Det ble i forbindelse med oppstart gitt en merknad om at adkomsten fra fylkesvegen skal følge vegnormalen for dimensjonerende kjøretøy og at geometriske krav både horisontalt og vertikalt må oppfylles. Dette er ifølge vegvesenet ikke imøtekommet.

Kommentar:

I forbindelse med utbedringen av brua på Skaugvoll ble eiendommen til tiltakshaver brukt til mellomlagring av masser og det ble utarbeidet en plan fra Statens Vegvesen på hvordan

utbedringen skulle foregå. Det ble avklart massedeponier og utbedringer av vegen langs den aktuelle strekningen. I adkomsten til området er det lett eroderbar finkornet sand da hele nedre området mot vegen består av morenemateriale. Statens Vegvesen vurderte selv av en utbedring av adkomsten ikke vil være forsvarlig. Grunnforholdene gjør det derfor svært utfordrende å bygge adkomsten etter vegnormalen, og det vil medføre stor rasfare dersom det foretas inngrep for å forlenge adkomsten. Siden vegen ligger i en ytterkurvatur på vegen medfører dette gode siktforhold. Dette kan i verste fall medføre at fundamenteringen i huset til tiltakshaver blir svekket ved at massene glir unna.



Figur

For at vegen skal følge vegnormalen for dimensjonerende kjøretøy må man grave seg inn i morenemassene (brunt felt – Figur 5). Kommunen mener det bryter med sikkerheten til tiltakshavers husstand 50 meter lengre oppe.

I telefon med aktuell saksbehandler i Statens vegvesen den 22.01.2019 ble det enighet om at en endring av foreslåtte rekkefølgebestemmelser fra Statens Vegvesen (se høringsuttalelse) kunne endres til følgende:

"Avkjørselen til FV 838 skal være utbedret i henhold til vegnormalen og godkjent av Statens vegvesen.

Utbedringene må være foretatt innen den 1.6.2020."

Bjørn Olav Jelstad g/b 21/7

Jelstad stiller spørsmål ved hvilken garanti det er for at tiltakshaver vil følge de bestemmelser som planen viser til og hvordan eventuelle brudd på bestemmelsene vil etterfølges. Det er

kommunens ansvar å føre tilsyn for at reguleringsbestemmelsene følges. Sånn som det fremkommer av høringsuttalelsen så har det vært gitt pålegg tidligere uten at dette har blitt etterfulgt. Dersom det er brudd på reguleringsbestemmelsene plikter kommunen å følge dette opp. Det reises også spørsmål til støyproblematikken fra området.

Kommentar:

Reguleringsbestemmelsene viser til støy i arealplanleggingen. Støy og støv skal ikke overstige tillatte grenseverdier. Det vises også til inngrepene langs vassdraget og dens vernestatus fra 1993 hvor fiskebestanden har vært skadelidende og at tiltaket raskt vil kunne komme i konflikt med nasjonale mål for forvaltning av vernede vassdrag. Reguleringsplanen legger inn en 20 meters hensynssone rundt vassdraget etter anbefaling fra NVE. Innenfor dette området er alle inngrep strengt forbudt.³ Masseuttak ved elva vil medføre store landskapsendringer og potensielle avrenninger vil kunne være til ulempe for bunndyr og fisk. Dette er også en bekymring kommunen har delt. Derfor er det satt krav til at det skal etableres sedimentasjonsbasseng mellom steinbrudd og utløpet til vassdraget slik at giftig slam ikke når vassdraget og skaper ulemper for elvas økologi. Av tidshensyn som nevnes i uttalelsen så tar planen høyde for en tidsbegrensning i arbeidstida fra kl 08.00 til kl 19.00 alle hverdager.

Konklusjon:

Det konkluderes med at det i næringsøyemed er store fordeler ved å tillate et permanent steinbrudd på Moan. Det er stor etterspørsel etter godkjente steinmasser og det har i forbindelse med plannettverksmøter i Salten vært uttrykt bekymring for at dette kan bli en mangelvare, spesielt i forbindelse med større utbyggingsprosjekter som er nært forestående i regionen. Masseuttaket på Moan kan derfor bli en viktig leverandør av kvalitetssikrede masser i årene fremover. Ved å tillate profesjonell drift må næringsaktøren forholde seg til både konsesjonsvilkår og reguleringsbestemmelser i driften. Gjennom bestemmelser i reguleringsplan vil kommunen i større grad kunne ha kontroll over at kravene som blir satt i planen med tanke på restaureringen av tidligere jordbrukslandskap blir etterfulgt. Rådmannen anbefaler at planen vedtas med de endringer som er beskrevet under rådmannens forslag til vedtak.