GILDESKÅL VEKST AS - NYBYGG PROSJEKT

Saksbehandler:	Geir Mikkelsen	Arkiv: 614
Arkivsaksnr.:	13/477	

Saksgang:

Sak nr:	**Utvalg**	**Møtedato**
18/13	Formannskapet	28.05.2013
20/13	Kommunestyret	19.06.2013

Det vises til:
./. Årsrapport Gildeskål Vekst 2012
./. Vedlagte tegninger av nybygg

Bakgrunn for saken:

Gildeskål Vekst AS er et heleid kommunalt aksjeselskap. Selskapet ble stiftet i 2005. Selskapet har til formål å gi et robust arbeids- eller aktivitetstilbud til de i kommunen som faller utenfor det ordinære arbeidslivet. Dette foregår i tett samarbeid med både kommunen og NAV. Tilbudene er preget av høg individuell tilpassing ut fra den enkeltes muligheter og begrensinger. Brukergruppene er bredt sammensatt av personer som på kort eller lengre sikt trenger individuell tilrettelegging i arbeidslivet, f.eks personer med psykisk utviklingshemmede, arbeidstakere på attføring, og andre med spesielle behov for tilrettelegging. Mange av disse personene utløser også idag statlige midler over statsbudsjettet, da kommunen gir et helhetlig tilbud som inkluderer både arbeid og fritid. Dette er inntekter som kommunen får i sine årlige overføringer fra staten.

Selskapet holder i dag til på to ulike geografiske lokaliteter. Dette er svært uhensiktsmessig i forhold til personellutnyttelse for bedriften. Produksjons- og arbeidsplass fasiliteter er i dag lokalisert i industriområdet på Inndyr, hvor det foregår produksjon av ved, og mekanisk virksomhet. Bygget er tidligere en garasje og er fra ca 1975. Administrasjonen er i dag lokalisert i Klykkenbygget.

Bygningsmassen for hovedaktiviteten vurderes både av selskapet selv, og kommunen å være både umoderne og til dels uegnet for den aktiviteten selskapet har i dag. Bygningsmassen har mange fysiske begrensinger, og er på ingen måte i tråd med de normer som det stilles for en moderne arbeidsplass. Blant annet mangler det sikkelige toalett, garderobe, og spiseromsforhold m.m.

Det er derfor enighet både mellom kommunen og selskapet at det ville være hensiktsmessig å realisere et nytt bygg, dersom det prinsipielt er ønskelige for kommunen å ha en vekst- og attføringsbedrift. Samt at det finnes en økonomisk modell som er bærekraftig for et nybygg.

Vurdering:

Styret i selskapet har over en lang periode arbeidet med både å skaffe en driftsmessig kontroll i selskapet, og arbeidet med å frembringe et grunnlag for et byggeprosjekt. Kommunen oppfatter at selskapet har kontroll på den økonomiske driften av selskapet. Selskapet har per i dag ingen gjeldsforpliktelser.

Forslag fra selskapets styre er å etablere et nybygg på 870m2, Hvorav 600 m2 skal være fordelt på 3 produksjon/arbeidshaller av ca 200 m2 hver såkalt «skitten sone» og fellesarealer på 200 m2, samt 2 småproduksjonsrom som er plassert innen administrasjonsdelen, da det her skal være produksjon i såkalt «ren sone» (se vedlagte tegninger). Fellesarealer sikrer samlokalisering, og sikrer tidsriktige og moderne fellesfasiliteter for alle arbeidstakere i selskapet. Skissene anses for å være svært fremtidsrettet, både i forhold til statlige og kommunale krav.

Kommunen mener at selskapet har gjort en grundig og gjennomtenkt rom plan program jobb. Det fremstår at styrets konklusjon om størrelser og romprogram er det kvalitetsmessige løftet man trenger for å sikre virksomheten inn i fremtiden. Daglig leder har løpende holdt formannskapet (som også er selskapets generalforsamling) orientert om arbeidet, og anbefalingene.

Anbudet på bygget er i tråd med lov om offentlige anskaffelser, selv om det beklageligvis bare kom inn ett tilbud på entreprisen. Med bakgrunn i den informasjon kommunen har fått om forhandlinger, vurderer vi disse å være uttømt. Selskapet står derfor ovenfor et endelig tilbud på 15.5 millioner kroner eks mva. I tillegg påløper kostnader for arkitekt, bistand i forbindelse med anbud, og byggeledelse. Den totale ramme for prosjektet er derfor estimert til 18 millioner, hvorav selskapet gjennom bruk av egenkapital og egeninnsats tar ansvaret for 1 millioner kroner. Det uløste finansieringsbehovet for prosjektet estimeres derfor til å være på 17 millioner kroner.

Økonomiske vurderinger:

Det er ingen tvil om at prosjektet vil være økonomisk krevende for selskapet. Spesielt da selskapet per i dag ikke har positive signaler fra NAV om flere tiltaksplasser. Dette har hele veien vært en forutsetning for prosjektet. Vi står nå ovenfor en utfordring at dette ikke er på plass, og det er selvsagt med å utfordre den økonomiske delen av prosjektet ytterligere.

Nybygget vil uavhengig av nye plasser kreve et vesentlig låneopptak, og det er viktig å understreke at selskapet per i dag ikke har et grunnlag for tilstrekkelige mer inntekter, tilskuddsøkonomi fra Stat og innsparte kostnader i prosjektet til alene betjene kostnadene ved det foreliggende prosjektet.

Realisering av prosjektet i den form det foreligger per i dag er derfor helt avhengig av en kommunal medfinansiering, gjennom evt. økte årlige tilskudd, eller gjennom tilskudd av ny kapital.

Kommunen har i dag ingen fond eller avsetninger, og et evt. investeringstilskudd til selskapet må finansieres med kapital fra aksjesalget i Sjøfossen Energi AS, eller gjennom øremerke avkastning som ekstraordinære driftstilskudd i en 30 års periode. Dette vil endre seg i tråd med det antall plasser selskapet evt. kan erverve seg videre.

Per i dag er den økonomiske driftsforpliktelsen til kommunen ovenfor selskapet kjøp av tjenester knyttet til de psykisk utviklingshemmede i kommunen, og kommunal medfinansiering for tiltaksplasser fra NAV. Dette har en årlig kostnad på ca 1.6 millioner kroner.

Det er ikke realistisk med bakgrunn i nåværende kommuneøkonomi å si at det kan innarbeides større driftstilskudd innenfor den ordinære kommuneøkonomien til Gildeskål Vekst AS, uten å se dette i sammenheng med forventet avkastning på kapital.

Den ukjente faktoren er per i dag om selskapet i samarbeid med kommunen kan få realisert flere tiltaksplasser. Hver tiltaksplass gir et årlig tilskudd fra Stat på 130.000 kroner per plass.

Det er diskutert to ulike modeller som presenteres i dette saksfremlegget.

1) **Lånefinansiere hele beløpet med kommunen som garantist**

   Lån over 30 år. Hvorav 3 år avdragsfrihet.

   Rente (fastrente) 3.5 % i 10 år. Realistisk per i dag.

   Renter år 1 til 3 595.000 kroner per år

   Renter og avdrag år 4 og utover 916.000 kroner per år

   Selskapet selv mener å kan bidra med følgende per i dag.

   Økte salgsinntekter 180.000 kroner per år

   Reduserte kostnader leie 54.000 kroner per år

   = Bidrag fra selskapet 234.000 kroner per år

   Netto maksimal belastning for Gildeskål kommune uten nye tiltaksplasser i de 10 første år (fordrer ingen nye tilskudd fra kommunen på ekstra plasser)

År 1 til 3	595.000 kroner – 234.000 kroner =	301.000 kroner
År 4 og utover	916.000 kroner – 234.000 kroner=	681.000 kroner

Dette fordrer også at man kan realisere lån på tilsvarende nivå for de resterende 20 år. Det kan være en svært risikabel forutsetning, og det burde vært operert med et rente nivå på 5% over hele perioden. Ved 5 % rente vil kostnadene fra år 10 stige til 850.000 kroner per år.

Dersom selskapet selv skal makte å dekke alle omkostninger ved nybygget, har de tilsvarende inntektskrav som tallstørrelsene gjengitt ovenfor. Det betyr at hvis man tar utgangspunkt i regnestykket ovenfor et kapital behov på 301.000 kroner for år 1 til 3, og 681.000 kroner i år 4 og utover. Dette omregnet i tiltaksplasser vil gi følgende behov (130.000 kroner per tiltaksplass):

År 1 til 3	2.5 nye plasser
År 4 og utover	5.2 nye plasser (dersom rentebanene blir høgere 7-8 plasser)

5 til 8 plasser fremstår per i dag å være en urealistisk forutsetning. Det betyr at kommunen i en slik modell må ta høgde for og være forberedt på å dekke en årlig omkostning på 400 til 700.000 kroner i løpetiden til lånet i prosjektet. Dette også tatt høgde for at noen plasser blir realisert, da det er realistisk at man i perioden år 10 til år 30 vil måtte ta høgde for høgere rentebaner.

2) **Investeringstilskudd på 5 millioner (tilskudd eller aksjekapital) + kjøp av nåværende bygning til branngarasje, til takst 2 millioner kroner**

Lån på 10 millioner kroner over 30 år. Hvorav 3 års avdragsfrihet.
Rente (fastrente) 3.5% i 10 år

Renter år 1 til 3	348.000 kroner per år
Renter og avdrag år 4 og utover	539.000 kroner per år

Netto maksimal belastning for Gildeskål kommune uten nye tiltaksplasser i de 10 første år (fordrer ingen nye tilskudd fra kommunen på ekstra plasser)

År 1 til 3	348.000 kroner – 234.000 kroner =	114.000 kroner
År 4 og utover	539.000 kroner – 234.000 kroner=	305.000 kroner

Dersom man forutsetter en rentebane fra år 10 og ut løpeperioden på 5% vil lån og avdrag øke til ca 630.000 kroner per år. Det vil gi en netto utfordring på 390.000 kroner per år for selskapet / kommunen.

Det vil gi et behov for minst 3 plasser i perioden (eller økte andre salgsinntekter / en kombinasjon av tilskudd og inntekter). Det vurderes å kan være en realistisk forutsetning. Da vil en slik modell kunne gjøre selskapet i stand til selv å betjene de økte utgiftene. Samtidig at det kan være mulig å skape større egeninntekter enn forutsatt fra selskapet per i dag (180.000 kroner per år). Verste tenkelig scenario her vil være at det kommunale tilskuddet må økes med 390.000 kroner per år i løpetiden av lånet.

Dette fordrer da en engangskostnad for kommunen ved å gi et investeringstilskudd tilsvarende 5 millioner kroner, og kjøper branngarasjen for takst, og at selskapet bruker salgsinntekten i prosjektet. Vi har ikke tatt med evt. tapte renteinntekter av disse midlene i regnestykkene for enkelhetens skyld.

Hva er den rent økonomiske smertegrensen for prosjektet?

Dette prosjektet handler selvsagt ikke utelukkende om en forsvarlig økonomi i prosjektet. Det handler også om redelighet og verdighet for en av de svakeste gruppene i samfunnet vårt. Skal disse ha et arbeidstilbud i regi av det offentlige som kommunen kan stå inne for rent etisk og moralsk.

Men dersom man helt isolert bare skulle gjøre noen forenklede bedriftsøkonomiske betraktninger er det realistisk å si at selskapet realistisk sett kan øke sine inntekter gjennom et nybygg til å betjene et lån på størrelsesorden 8 millioner med en gjennomsnittlig kapital kostnad (rente) på 5% i et 30 års perspektiv.

Dette fordrer en økt inntekt(250 til 300.000 kroner per år), statsstøttede tiltaksplasser (2-3 plasser), minus noe økt driftsutgifter (selskapet estimerer disse til 60.000 kroner per år), som realistisk kan gi en netto økt inntekt på 500.000 kroner per år for selskapet. Bedriften har også inne i prosjektet en vedfyrt vannbåren oppvarming, noe som vil holde strømkostnadene betydelig nede, og man vil kunne bruke all «overskuddsved/B-ved» til oppvarming.

Det betyr at begge modellene presentert ovenfor har en kostnadsramme i høgeste laget, og ikke fullt ut kan forsvares direkte bedriftsøkonomisk. Alternativ to er det nærmeste vi kommer, og anbefales å være det som vurderes, dersom det er politisk ønskelig å gå videre og realisere prosjektet i den form skissen har i dag.

Oppsummering:

Dette er et prosjekt vanskelig å forsvare utelukkende ut fra en økonomisk rasjonalitet. Dette er et politisk prinsipielt spørsmål om hva slags tilbud de svakeste i vårt samfunn skal ha. Det er ingen tvil om at prosjektet burde vært sikret bedre med et gitt antall tiltaksplasser for å redusere den kommunale økonomiske risikoen i prosjektet. Nå som det ikke er tilfellet blir beslutningen mer krevende, og da må det veies opp mot de potensielle samfunnsmessige konsekvenser av en fortsatt drift i de rammer de har i dag, eller i verste fall en avvikling av selskapet.

Gildeskål Vekst AS representerer det viktigste kommunale verktøyet for de i vårt lokale arbeidsmarked med varige - og midlertidige tilretteleggingsbehov. Det er kommunens vurdering at selskapets ansatte og kommunale tjenestemottagere arbeider under fysiske kår som ikke er på nivå med den standard vi bør ha ambisjon å tilby. Det vurderes derfor riktig å ha ambisjonen om et bedre, mer robust, og mer verdig arbeidsplass tilbud for denne gruppen.

Selskapet har videre under rådende omstendigheter ikke kapasitet eller fasiliteter å gi tilbud til alle potensielle brukere i kommunen. NAV som tilskuddsaktør deler også selskapets bekymring over de fasiliteter og muligheter dagens bygningsmasse representerer.

Men ettersom det er vanskelig å konkludere med at prosjektet har en tilstrekkelig økonomisk basis, må den endelige vurderingen være av mer prinsipiell politisk karakter. Om forsvarlighet i å unnlate å styrke og bedre det tilbudet vi har til en svak gruppe i samfunnet. Et scenario med

bortfall av det tilbudet Gildeskål Vekst AS representerer, vil sette kommunen i en krevende situasjon. Dette fordi det betyr at dette må håndteres i kommunal regi. Per i dag er det ingen kapasitet innenfor den kommunale organisasjonen å gi et tilbud tilsvarende. Det vil definitivt være et signal om at kommunen ikke lengre representerer et sted og leve og bo for denne gruppen.

Kommunen får evt. med en løsning realisert en tilfredsstillende branngarasje, med god plass til utstyr og to brannbiler, noe som har vært et problem å få til tidligere.

Forslag til vedtak:

Innstilling diskuteres i formannskapets møte.

GILDESKÅL KOMMUNE
Inndyr den 23.05.2013

Geir Mikkelsen
Rådmann

Formannskapets behandling den 28.05.2013 som sak nr.: 18/13:

Trond Gjelseth erklærte seg inhabil etter forvaltningsloven §6.2, 1.ledd og deltok ikke i behandlingen av sak18/13.

Representant Walter Pedersen fremmet følgende forslag:

1. Gildeskål kommune tilfører Gildeskål Vekst AS kr 5 millioner i aksjekapital.
2. Gildeskål kommune kjøper «verkstedbygningen» for kr 2 millioner til bruk som branngarasje.
3. Gildeskål kommune stiller garanti for inntil 10 millioner i låneopptak for Gildeskål Vekst AS.

Forslaget fra Pedersen ble enstemmig vedtatt.
Formannskapets innstilling:

1. Gildeskål kommune tilfører Gildeskål Vekst AS kr 5 millioner i aksjekapital.
2. Gildeskål kommune kjøper «verkstedbygningen» for kr 2 millioner til bruk som branngarasje.
3. Gildeskål kommune stiller garanti for inntil 10 millioner i låneopptak for Gildeskål Vekst AS.

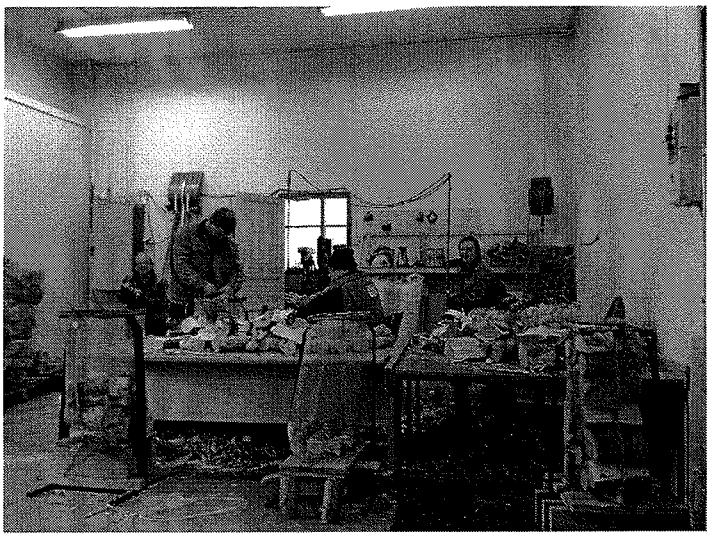
13/477-11

2012

Årsrapport

Gildeskål Vekst AS

Trygghet i hverdag og arbeid



Innholdsfortegnelse:

1. Generelt om Gildeskål Vekst AS..... s. 3

1.2. Organisasjonskart..... s. 4

2. Ansatte..... s. 5

2.1. Kompetansekartlegging fast ansatte..... s. 6

3. Styret i Gildeskål Vekst as..... s. 7

4. Tiltaksplasser og avdelinger..... s. 7

4.1.Vedavdelingen..... s. 8

4.2. Mekanisk avdeling..... s. 9

4.3. Skog - Uteavdeling..... . s. 10

4.4. Merkantil avdeling..... s. 11

4.5. Eksterne arbeidsplasser..... s. 11

5. Samarbeid GIV/ NAV..... s. 11

6. Flyktninger..... s. 12

7. Samarbeid med skolene..... s. 12

8. Samarbeid med kommunen..... s. 12

9. Resultat av attføringsarbeidet..... s. 12

9. Klager og avvik..... s. 12

10.Økonomi..... s. 13

11. Satsningsområder 2011 ..... s. 14-15

12. Styrets årsberetning..... s. 16-18

13. GiV årsregnskap..... s. 19-21

14. Revisjonsberetning..... s. 22-23

15. Avslutning s. 24

1.Generelt om GIV:

Gildeskål Vekst AS er et 100 % kommunaleid aksjeselskap. Selskapet har som formål å gi yrkeshemmede og personer med ett uavklart forhold til arbeidsliv og utdanning, et verdig, godt og individuelt tilpasset arbeidstilbud. Dette som et ledd i utdannelse, arbeidstrening/sysselsetting og attføringsopplegg etter tilvisning og i samarbeid med NAV og ulike etater i Gildeskål kommune.

Våre lokaler til produksjon er lokalisert på Inndyr. Her ligger Vedsentralen, Mekanisk verksted og Skogs - Uteavdelingen med lager og produksjon. Administrasjonen ligger også på Inndyr, men i et annet bygg et stykke unna produksjonslokalene.

Tiltaksarrangørens navn, adresse, e-post, telefaks og telefon:

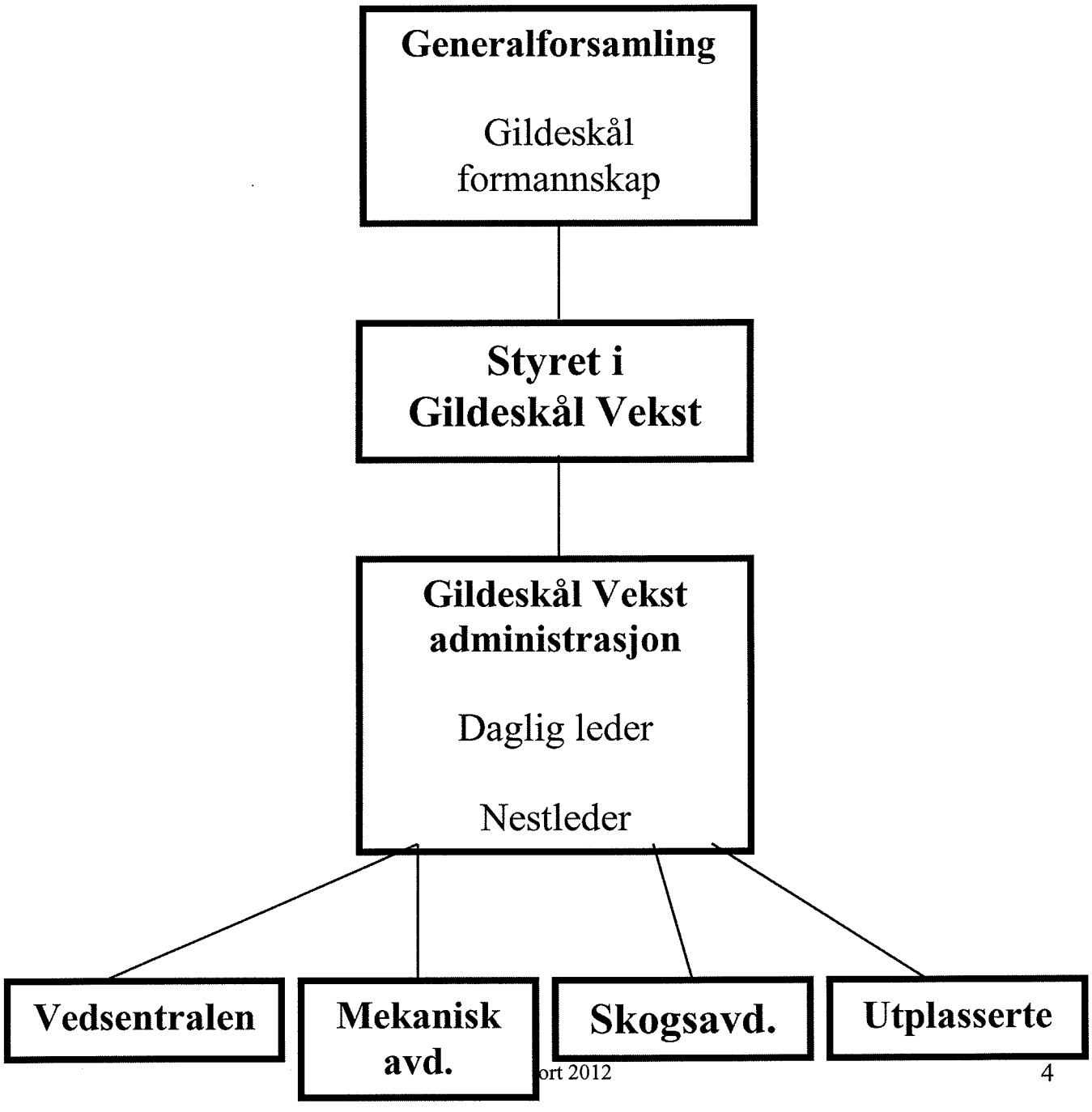
Gildeskål Vekst AS
Postboks 52
8140 Inndyr
Mail: post@gildeskal-vekst.no
Telefaks: 75757170
Telefon: 75757362, 75757171

Eierforhold / tiltaksarrangør:

Gildeskål Vekst AS eies 100% av Gildeskål Kommune.

Gildeskål Vekst AS

Organisasjonskart



2.Antall ansatte:

Bedriften er godkjent for følgende Arbeidsmarkedstiltak:

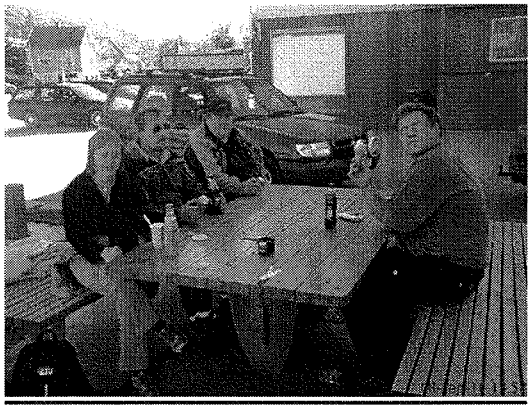
- 2 APS - plasser (arbeidspraksis i skjermet virksomhet).
- 6 VTA - plasser (varig tilrettelagte arbeid).

Alle tiltaksplassene har vært oppfylt gjennom hele 2012. På APS-siden har vi i tillegg i 2012 hatt en ekstra deltager på APS NAV som vi ikke har hatt betaling for.
NAV har i tillegg hatt ventelister på plasser, og noen personer har derfor ikke fått tilbud om arbeid/aktivitet.

I tillegg har GIV i 2012:

- 5 stk. kommunale VTA - (tilrettelagte) plasser.
- 1 kommunal plass finansiert av Psykisk helse
- 1 kommunal plass finansiert 80% særskilt tilrettelagt

Bedriften fikk i 2012 nok et negativt svar på søknad om tildeling av flere varige tilrettelagte arbeidsplasser (VTA). Vi har i 2012 hatt møter med NAV Nordland om økning, da dette er en viktig faktor i vår sikring av finansieringen av et nybygg. NAV Nordland har i imidlertid signalisert at de har for høyt forbruk av denne typen tiltak i Nordland, og at vi derfor ikke kan påregne økning i 2013. Kommunen og Gildeskål Vekst bør i sammen med bedriften arbeide for å få utvidet tiltaksplassene, slik at nye investeringer kan forsvares.
De plassene vi har, er av stor betydning for GIV. Først og fremst fordi det er et stort behov for slike plasser i Gildeskål, men også for å sikre en bunnfinansiering av bedriften.
Bedriften ved Gildeskål kommune søkte om 6 nye plasser i en opptrappingsplan med 2 plasser pr år i tre år fremover.



I 2012 har bedriften totalt hatt 32 personer i arbeid i kortere eller lengre perioder.26 personer på lønningslistene og mottar ordinær lønn eller motivasjonslønn ifra bedriften og 6 personer på diverse utprøvingstiltak ulønnet.
Den faste staben besto i 2012 av 24 personer.
Vi hadde gjennom fjoråret 5 faste ansatte fordelt på 5 stk hundre prosent stillinger. De ordinære fagstillingene i GIV er fordelt slik:

- 1,0 stilling. Administrasjon, daglig ledelse.
- 0,5 stilling. Kontorleder.
- 0,5 stilling. Atføringsleder.
- 3 stillinger. Avdelingsledere / instruktører.

Å være fast ansatt i Gildeskål Vekst stiller store krav til den enkelte pga at vi er en såpass liten organisasjon, med få stillinger. Her må man være fleksibel og kunne stille opp der det er nødvendig, når og der det behøves. Det er også en stor utfordring kompetansemessig, og vi er derfor svært avhengige av «støttekompetanse» ifra andre. Her stiller kommunen opp med alle kompetansefelt som det er naturlig å spille på, nevner psykisk helse, pedagogisk og sosialfaglig kompetanse og i tillegg i de mest krevende sakene også fylkesfaglig spesialkompetanse f.eks. innen psykiatri.

2.1 Fagutvikling/kompetanseheving for ordinært ansatte:

Kurs: HMS, via Kunnskapssenteret i Gildeskål. Varighet over 3 samlinger.

Kurs: Equass assurance i et lederperspektiv. Varighet over 3 samlinger.

Kurs: Skogbrukets Kursinstitutt, Motorsagkurs. Stell og vedlikehold av motorsag. Varighet: 1 dag.

Veiledning i forhold til brukere:
Ansvarsgruppemøter i forhold til brukere.
Samarbeidsmøter
Arbeidsmøter i forhold til oppfølging av enkelte brukere
Fagseminar
Nettverkssamling
Ledermøter
Individuell plan og handlingsplan.

Antall ansatte, fulltid, som er dirkete involvert i det å tilby tjenester til bruker:
Vi er 5 ansatte i ordinert arbeide som er direkte innvolvert i det å tilby tjenester til bruker.
Daglig leder
Nestleder
1 assistent/veileder er ansatt 1-1 på en bruker, 80 % stilling, og 20% stilling ved GIV.
1 leder for skogsgruppen
1 leder for mekaniske avdeling samt Ved-avdelingen.
Giv har og ansatt 1 kontorassistent, administrasjonen i 20% stilling, og som har fått VTA-plass i år.

Ansatte involvert i utdannelse/ opplæring:
1 ansatt har gjennomført motorisert sertifikat, klasse B, og er planlagt ut i 100% arbeide i ordinær bedrift i kommunen 2013.

1 ansatt holder på med motorisert sertifikat, klasse B.
1 ansatt på videreutdanning innen data.

3. Styret i Gildeskål Vekst AS:

Styret har i 2012 bestått av følgende:
Faste medlemmer

- Styrets leder: Roy Rognan
- Nestleder: Oscar Berg
- Styremedlem: Oddlaug Didriksen

Varamedlemmer

- Petter Jørgen Pedersen
- Laila Kildahl
- Kjell Gunnar Isaksen

Generalforsamling for GIV er Gildeskål Formannskap.

4. Tiltaksplasser og avdelinger

4.1.Vedavdelingen.

4.2. Mekanisk avdeling.

4.3. Skog - Uteavdelingen.

4.4. Merkantil avdeling.

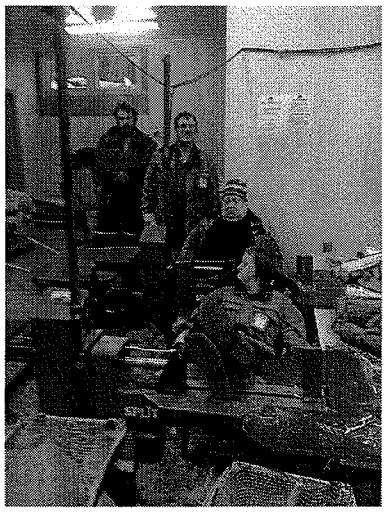
4.5. Eksterne arbeidsplasser

4.1.Vedavdelingen:

Driften av vedavdelingen har vært veldig stabil i 2012, både med tanke på produksjon og oppmøte. Vi har en stabil arbeidsstokk som gir uttrykk for å trives godt, og de produserer ved i høyt tempo. Avdelingen har usedvanlig lavt fravær.
I tidligere årsrapporter så har vi beskrevet at enkelte av våre ansatte begynner å nå en så høy alder, at vi må fokusere mer på å tilpasse arbeidstempo og utstyr bedre etter deres behov. Dette har vi greid på en god måte og disse ansatte fungerer godt hos oss fortsatt.
Våre rutiner som vi innførte for å øke sikkerheten til de ansatte fungerer meget bra og vi har ikke hatt skader eller uhell ved avdelingen.

Vedavdelingen hadde 6 deltakere i fjor.
I perioder benyttes flere som er inne på kortere avtaler, og også noen som har hatt behov for avveksling i arbeidshverdagen ifra annet arbeid i bedriften.
Vi har tidligere ikke vært selvforsynt med egenprodusert ved for salg. Nå klarer vi det. Ved årsskiftet 2012-2013 så hadde vi betydelig ferdig produsert ved på lager. Vi sliter noe med å levere tilfredsstillende tørrhet på veden i perioder. Dette bør vi på sikt se på om vi kan finne løsninger på, slik at kundene som handler hos oss skal være trygge på at vi leverer tørr og fin ved av god kvalitet.

I november fikk vi endelig kjørt våre tre ansatte som ikke hadde skogskurs, på dette. Vi reiste til Nordkjosbotn med de og fikk tatt kurset der. Arrangør av kurset var Skogbrukets kursinstitutt.



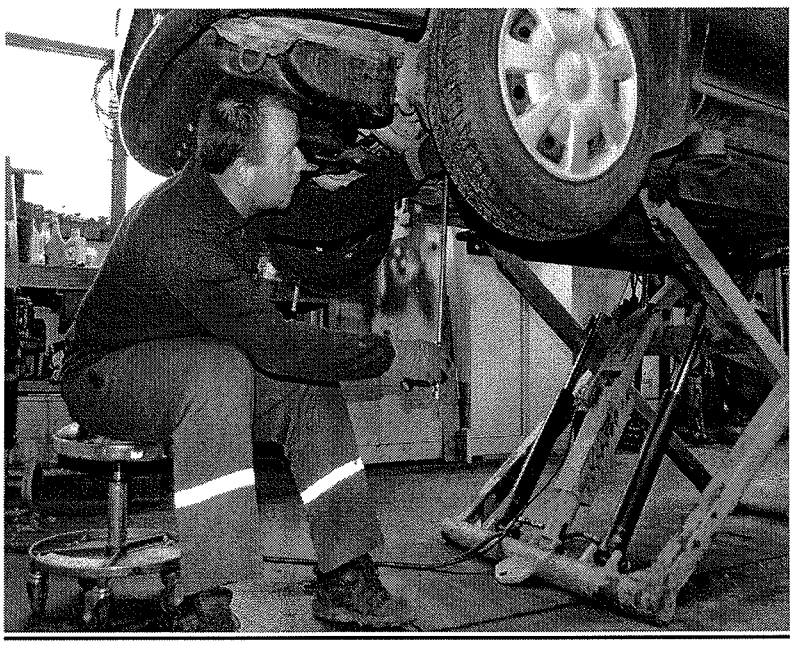
Vedavdelingen sørger for produksjon av ved til brensel, ifra egne produserte

råvedstranger, til ferdig ved for salg. Vi kjører også veden helt ut til kundene, og der det er nødvendig, så bærer vi veden til anvist plass hos kunden.

4.2. Mekanisk avdeling:

Vår mann på mekanisk avdeling tar seg av det meste av mindre reparasjoner på ulike motorer og maskiner som bedriften eier, men tar også jobber for kunder.

Han er eneste ansatt på denne avdelingen, men har samtidig et lederansvar på vedavdelingen. De to avdelingene er også lokalisert i samme bygning.
I perioder i 2012 har mekanikeren hatt hospitanter i form av en skoleelev og også vår ekstra APS - plass har tilbrakt en god del av sin arbeidstid på denne avdelingen.



Verkstedet er mekanisk verksted. Her gjennomføres:

- Enklere reparasjoner på alle typer motorkjøretøy.
- Service gressklippere/snøfresere
- Service båtmotorer
- Renhold biler innvendig/utvendig
- Dekkskifte
- Service på sykler
- Vedlikehold av Gildeskål Vekst AS sin bil og maskinpark

4.3. Skogsavdeling /Uteavdeling:

Denne avdelingen har i 2012 hatt begrenset tilgang på lønnede tjenesteoppdrag. Vi har blitt benyttet en del av et kraftselskap og vi har noen småoppdrag ellers. I 2012 ble sommeren benyttet til å sikre de gamle stabburene på kirkestedet. Dette da takene på bygningene begynte å bli så dårlige at de trengte sikring, før de skal restaureres.
Det er ellers utført mye skogrydding langs veier og for private for å få tilgang på vedstranger til videre produksjon av salgsved. I tillegg rydder de grøfter, tomter og kutter trær i hager til private som leier de inn.
Avdelingen er meget fleksibel og påtar seg oppdrag som man ser man har kompetanse til, f.eks fjøsavløsning, flytteoppdrag, hjelp med tilrettelegging for flyktningene med mye mere.

Skogs - uteavdelingen hadde 6 deltagere i fjor.

Skogs - uteavdelingen henter inn vedstranger ifra skogen som benyttes til videre produksjon for ved-avdelingen.

Andre oppdrag kan være:

- Farlig tre-felling i nærheten av kraftlinjer/hus/hytter.
- Linjerydding for kraftlag.
- Tre-beskjæring i hager.
- Bortkjøring av avfall.
- Brøyting.

- Sjaueoppdrag/bidra med mannskaper til diverse oppdrag.
- Flytteoppdrag.
- Transport/frakt.

4.4. Merkantil avdeling:

Vi hadde i 2012 tre damer i merkantile jobber. Både i vår egen administrasjon og på Gildeskål Bo og Servicesenter. I tillegg har vi en VTA ansatt som utfører den kommunale postombæringen og jobber litt på biblioteket. Vår ene dame avsluttet arbeidsforholdet til oss, da hun flyttet ifra kommunen. Hun er ufør, med vår referanse har hun fått seg en ekstrajobb på sin nye bopel.

4.5. Eksterne arbeidsplasser

Vi samarbeider der det er naturlig for at enkeltpersoner skal få relevant arbeidstrening.
I stor grad mot offentlige instanser som kommunale etater og menighetsråd. I enkelte anledninger har private bedrifter vært benyttet, men dette er kun etter avtale og forståelse av NAV lokal.

Vi presiserer at alle tiltaksplassene har vært oppfylt 100% 2012, og at det er ventelister på plasser på begge tiltakene, både APS og VTA.

5. Samarbeidet NAV og GIV:

I samarbeidet mellom NAV og GIV avholdes det jevnlige møter, både formelle og uformelle, for å diskutere / ta opp ulike saker og problemstillinger.
Rådgivende utvalg hvor representanter fra ulike etater i Gildeskål kommune, NAV og GIV skal delta, har heldigvis nå fungert bedre. Vi avholder jevnlige møter i utvalget.
Samarbeidet med både NAV og Gildeskål kommune har blitt mer jevnlig det siste året og vi har fått fine rutiner på gjennomføring av samarbeids - oppfølgings og ansvarsgruppemøter.

GIV skriver evalueringer hver 3. mnd på våre brukere våre. Rapportene sendes til NAV, og den siste i året er litt mer utfyllende (Årsrapport for tiltaksdeltager).

GIV synes samarbeidet med NAV har fungert godt i 2012.
Dialogen er god, og terskelen for å få en prat er lav hos NAV når vi trenger en faglig samtale. Dette er nok en fordel i og med at NAV kontoret er lokalt plassert og vi trenger sjeldent å bestille time for å få til en samtale.

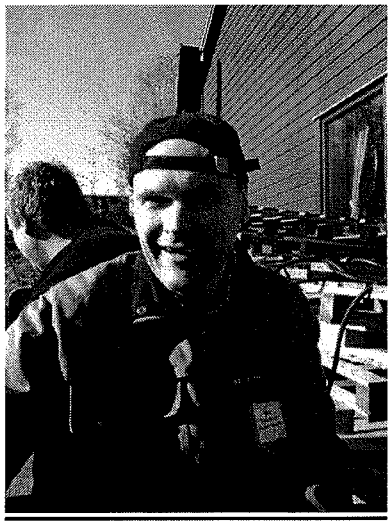
6. Flyktninger

Gildeskål Vekst har i samarbeid med flyktningetjenesten sysselsatt 2 arbeidere i 2012.

Disse har arbeidet med å male kommunale boliger. Vi har hatt en god del oppdrag med å være tilrettelegger og hjelpere for flyktningetjenesten både innen å få møblert opp leiligheter og også flytteoppdrag for flykninger som har valgt å flytte ifra kommunen.
Vi har også deltagere ifra flykningetjenesten inne på såkalte «språkpraksisplasser».
Samarbeidet med flykningetjenestem har fungert godt rundt deltagerne.

7. Samarbeid med skolene

Bedriften samarbeider med både grunnskolen i kommunen og Meløy VGS om praksiselever. I 2012 har vi hatt flere deltagere på praksisdager, praksisuker, praktisk yrkesopplæring og noen få sommerjobber. Disse elevene får vi tilbakemelding på at har hatt stor nytte av praksisen, og man ser at det har blitt positive effekter også mot opplæringen som foregår på skolene.



8. Samarbeid med kommunale tjenester.

Gildeskål Vekst AS har et tett og nært samarbeid med kommunale etater. Både innen helserelaterte, men også innenfor andre etater. Samarbeidet fungerer utmerket, og den faglige effekten dette har for oss som liten bedrift, er helt uvurderlig. Vi henter mye kompetanse igjennom dette samarbeidet, og vi føler vi blir møtt på en svært så positiv måte innenfor alle fagområder.

9. Resultatene av attføringsarbeidet

Gildeskål Vekst har få tiltaksplasser. De som er på tiltakene «holder på plassene» og fungerer godt.
På VTA har en person sluttet i 2012. Vedkommende flyttet og har fått seg ordinært arbeid på sitt nye bosted. Ved fordeling av denne plassen, hadde vi 6 kandidater som kunne gått inn på denne.
På APS har ingen personer sluttet i 2012.
Begge plassene har planer om å «kjedes» over med tiltaksmidler til ordinært arbeid i 2013.
Vi er en liten bedrift med kun 6 VTA og 2 APS plasser. Vi er førnøyde med at vi ser at 3 av disse deltagerne er på vei ut mot helt eller delvis ordinært arbeide.
Prosentvis resultat er da 37%.

10. Klage - avvikhåndtering i driftsåret.

Det har i løpet av året kommet inn 3 klager ifra brukere hos Gildeskål Vekst.
Klagene er behandlet i styret i selskapet og bruker har mottatt svar på sine klager.
Styreleder har også deltatt på avklaringsmøte i forbindelse med klagene.

11. Økonomi 2012:

STATLIGE TILSKUDD		
Finansiering NAV:	6 VTA	KR 793 224,-
Finansiering NAV:	2 APS	KR 344 760,-
Totalt Statlige Tilskudd		KR 1.137 984,-

KOMMUNAL FINANSIERING		
Medfinansiering 50%	6 VTA	KR 373 464,-
Kommunal VTA:	5 plasser	KR 625 000,-
Betaling for tjenester		KR 449 536,-
Sum kommunale tilskudd		KR 1.414 000,-

SUM STATLIG OG KOMMUNAL FINANSIERING	**KR 2.551 984,-**
SUM EGNE INNTEKTER	**KR 1.331 678,-**

Bedriftens omsetning i 2012: **kr 3.883 662 ,-**

I 2011 var omsetningen: **kr 4.088 160,-**

For øvrig viser vi til vedlagt årsregnskap som viser et overskudd på kr 351 257,-

Dette er bedriften fornøyd med da budsjettet hadde kr 12000,- som mål.
Overskuddet skyldes også en del kostnader som er ført på nybygget.

Ordretilgangen for skog - uteavdelingen er betydelig redusert i 2012 på grunn av at våre oppdragsgivere nå lyser ut jobbene eksternt for hele Salten (linjerydding). Her klarer Gildeskål Vekst AS ikke å konkurrere.

Gildeskål kommune har undertegnet en medfinansieringsavtale med NAV tilknyttet tiltaket VTA (varig tilrettelagt arbeid) på 50 %.
Beløpet inngår i det årlige kommunale driftstilskuddet.

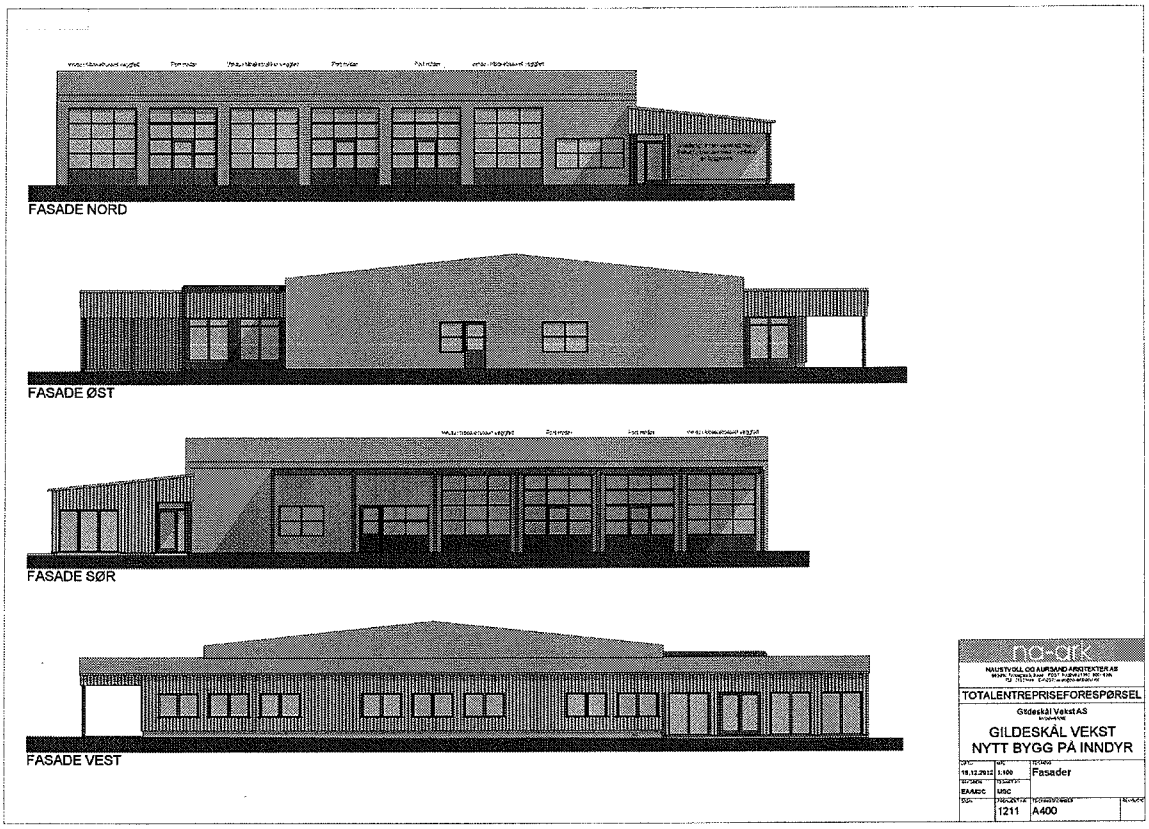
12. Satsningsområder 2013:

- Realisere nybygg.
  Vi har som målsetting at i løpet av 2013 så skal planer om nybygg være klare, slik at byggestart for dette nybygget kan bli i løpet av året.

- Utfordringen vil også kommende år bli å videreutvikle gode samarbeidsrutiner slik at vi fortsatt kan være gode leverandører overfor nevnte etater.

- Finne nye produksjonsområder innen alle avdelinger. Når nybygg står klart, så vil det vær mye større muligheter til å finne flere inntektskilder, nevner her både snekkerverkstedet og mekanisk avdeling.

- Ved utvikling av nye arbeidsplasser, ha spesielt fokus på kvinnearbeidsplasser.


FASADE NORD
FASADE ØST
FASADE SØR
FASADE VEST
nc-ark
NAUSTVOLL OG AURSAND ARKITEKTER AS
TOTALENTREPRISEFORESPØRSEL
Gildeskål VekstAS
GILDESKÅL VEKST
NYTT BYGG PÅ INNDYR
18.12.2012
1:100
Fasader
BABDC
MRC
1211
A400

STYRETS ÅRSBERETNING 2012
GILDESKÅL VEKST AS

Virksomheten
Gildeskål Vekst AS er et heleid kommunalt aksjeselskap.
Selskapet har som målsetting og oppgave igjennom tverrfaglig samarbeid å gi et arbeids- og/eller aktivitetstilbud. Dette skal gis til personer som på en eller annen måte faller utenfor det ordinære arbeidslivet og derfor trenger individuell tilrettelegging på kort eller lang sikt.

Styret
Styret har i 2012 bestått av:	Roy Rognan	Styreleder
	Oscar Berg	Nestleder
	Oddlaug Didriksen	Styremedlem
Varamedlem:	1. Petter Jørgen Pedersen	
	2. Laila Kildal	
	3. Kjell Gunnar Isaksen	

Møter.
Det er i 2012 blitt avholdt 3 styremøter og det er behandlet 20 saker.
Styreleder Roy Rognan og daglig leder Thrond Gjelseth har hatt dialogmøter imellom styremøtene. Det har vært en tett dialog imellom daglig leder og styreleder. Styreleder er ofte "innom på kontoret", og er det spesielle spørsmål som bør avklares, så benyttes telefonen. Styret informeres også skriftlig med rapporter fra daglig leder hver annen mnd. når regnskapsperioden er klar. Her blir også evt. avvik beskrevet og også nevnt saker som ellers har interesse for styret.

Drift og resultat
Regnskapet viser et overskudd på kr 351.257,- som er bedriftens resultat for 2012.
Vi viser også til note i regnskapet angående utgifter til prosjektering nybygg, note 4.

Avdelinger i bedriften
- Vedavdeling - Kontoravdeling - Snekkeravdeling
- Uteavdeling/skog - Mekanisk verksted - Postombæring
- Eksterne individuelle tiltak

Arbeidsmiljø / Personale
I 2012 har det vært 27 helt eller delvis ansatte i Gildeskål Vekst AS.
I dette tallet ligger det 5 arbeidsledere.
Arbeidsmiljøet anses å være bra, noe tilbakemeldinger på personalmøter, arbeidsmiljøundersøkelser og medarbeidersamtaler bekrefter.
Bedriftens sykefravær var i 2012 på 3,4%. Korttidsfraværet er dermed minimalt.
En person har 35% av året langtidsfravær, og gjennomsnittet trekkes da en del opp.

Gildeskål Vekst AS Vannsletta Boks 52 8138 Inndyr Tlf 75 75 73 62
Org. nr. 988 574 007 Kontonr. 4609.20.52435

HMS

VISJON OG MÅL

«Trygghet i hverdag og arbeid» er vår visjon.
I Gildeskål Vekst AS skal **Helse, Miljø og Sikkerhetsarbeid** være høyt prioritert, systematisk og målrettet.
Basert på god ledelse og samarbeid internt skal vi utvikle en trivelig og attraktiv arbeidsplass som skal gi utfordringer og trygghet for alle ansatte.
Vårt mål er at vi skal ha ingen skader og fornøyde ansatte.
Det arbeides kontinuerlig med HMS.
Personalmøter avholdes hver annen mnd. HMS står på sakskartet på alle personalmøtene.
Sikkerhet og at **alle skal benytte nødvendig verneutstyr** har daglig fokus.
Tillitsvalgt ordning for de ansatte og verneombud for alle i bedriften fungerer godt.
Bedriften har egne permer for de tillitsvalgte og verneombud. Alle verv bekles av kvalifisert personell, som derigjennom blir gode støttespillere i det daglige virket.
Det føres protokoll med fastsettelse av ansvar og tidsfrist for å lukke avvik på verneområdet.
Bedriften skal i november 2013 **re-godkjennes som EQUASS-bedrift.** Dette er en kvalitetsbetegnelse som benyttes innen bedrifter som driver med slik virksomhet som vi gjør. Dette betyr også at bedriften må tilfredsstille alle de krav som NAV og Equass stiller til å kunne fortsette med arbeidsrettede tiltak innenfor skjermet virksomhet.

Likestilling

Styret består av 2 menn og en kvinne.
Gildeskål Vekst er en mannsdominert arbeidsplass.
Vi sliter fortsatt med å skaffe egnede arbeidsplasser til kvinner i vår organisasjon. På våre lister over deltagere i 2012 har vi hatt 27 helt eller delvis ansatte. Herav er det kun 6 kvinner.

Fremtidsutsikter

Økonomien er forbedret. Overskuddet tilsier at styret og bedriftens strategier fungerer tilfredsstillende og at resultatoppnåelsen i 2012 anses for meget akseptabel.
I hele 2012 så har prosjektet «Nybygg» stått sentralt i bedriftens arbeid. Det har vært arbeidet aktivt med prosjekteringen, og arkitekten som utarbeidet prosjektet var ferdig med dette rett før jul. Vi hadde da alt klart, og har nå lagt dette ut på Doffin (10.01.2013).

I 2012 var kommunens medfinansiering kr 1.604 000,- i tilskudd.
Dette er en helt nødvendig bunnfinansiering som er med på å sikre driften.
Av dette beløpet blir det finansiert 5 kommunale VTA plasser og kommunens egenandel til de statlige VTA plassene (henv. kommunal medfinansieringsavtale) er også inkludert her.
Vi har fortsatt kun 6 statlige VTA-plasser (varig tilrettelagte arbeidsplasser)
og 2 statlige APS plasser (arbeidspraksis i Skjermet virksomhet).

Kommunen søkte også NAV i 2012 om økning av statlige tiltaksplasser. Søknaden ble avslått da det ikke ble utvidet tiltak på landsbasis av denne typen i 2012.
Fremtidsutsiktene for utvidelse av tiltaksplassene i statlig skjermet sektor er lav.

Gildeskål Vekst AS Vannsletta Boks 52 8138 Inndyr Tlf 75 75 73 62
Org. nr. 988 574 007 Kontonr. 4609.20.52435

NAV Nordland ser ikke ut til å prioritere utvidelse av denne typen tiltak.
Gildeskål kommune har i 2012 virkelig tatt tak i dette, og det har blitt avholdt dialogmøter med toppledelsen i NAV, Rådmann, Ordfører, Styreleder og Daglig leder i GIV. Møtene har vært positive, men vi har ikke fått noen endelig lovnad på økning av tiltaksplasser.
Dette er et viktig element for å sikre tilstrekkelige inntekter i forbindelse med finansieringen av vårt nye bygg. En foreløpig beregning tilsier at vi vil klare en slik investering med tilførsel av ca 4 tiltaksplasser.
Vi har fortsatt i 2012 driftet med overbelegg på tiltaksplassene, og det er ventelister på plasser hos oss. Da en person sluttet i VTA høsten 2012, så hadde NAV seks aktuelle som kunne gå rett inn i dette tiltaket. I tillegg så vet vi at det sitter flere aktuelle kandidater hjemme uvirksomme og bare mottar passiv stønad. Det er meget trist å se unge mennesker bli sittende hjemme passive. Derfor opprettholdes «trykket» mot NAV fremover.

Det blir arbeidet videre med prosjekt "Nye Lokaler" i 2013. Dette er en helt nødvendig investering som vil gjøre Gildeskål Vekst AS til en attraktiv tiltakstilbyder til både NAV og Gildeskål Kommune. Våre lokaliteter i dag er ganske nedslitt, lite funksjonelle og anses som ikke tilfredsstillende til vår produksjon. Å få samlokalisert administrasjon og produksjonslokalene vil være noe alle parter vil være tjent med.

Miljørapportering

Bedriften forurenser ikke miljøet.
Våre kjøretøy og maskiner er alle godkjent for våre bruksområder og vi forurenser ikke utover det lovens krav tillater.
Alle produkter i vår produksjon blir utnyttet, eks. flis, bark med mere.

Årsresultat, disponering og tiltak

Årsregnskapet 2012 gir etter styrets oppfatning et rettvisende bilde av selskapets status økonomisk . Resultatet viser et overskudd på kr 351.257,~~04~~.
Styret mener at forutsetningene for videre drift er innfridd og at bedriften har god økonomisk kontroll.

Gildeskål 13.03.2013

Roy Rognan. Styreleder | Oscar Berg. Nestleder | Oddlaug Didriksen. St. Medlem

Thrond Gjelseth, Daglig Leder

Gildeskål Vekst AS Vannsletta Boks 52 8138 Inndyr Tlf 75 75 73 62
Org. nr. 988 574 007 Kontonr. 4609.20.52435

13. GiV Årsregnskap.

Gildeskål Vekst AS
Org. nr. 988574007

Resultatregnskap	Note	2012	2011
Driftsinntekter			
Salgsinntekt	1	1 237 076	1 405 885
Annen driftsinntekt	1,8	2 740 560	3 003 284
Sum driftsinntekter		**3 977 636**	**4 409 169**
Driftskostnader			
Endring i beholdn.varer under tilvirk/ferdig tilvirk. varer		-53 810	-19 900
Varekostnad		201 962	217 732
Lønnskostnad	2	2 699 120	2 877 162
Avskrivning	1,3	72 101	81 837
Annen driftskostnad	1	715 083	839 743
Sum driftskostnader		**3 634 456**	**3 996 574**
DRIFTSRESULTAT		**343 180**	**412 595**
Finansinntekter og finanskostnader			
Annen renteinntekt		8 441	12 627
Sum finansinntekter		**8 441**	**12 627**
Annen rentekostnad		364	540
Sum finanskostnader		**364**	**540**
Netto finansposter		**8 077**	**12 087**
Ordinært resultat før skattekostnad	1	351 257	424 682
ÅRSRESULTAT		**351 257**	**424 682**
Overføringer og disponeringer			
Udekket tap		-351 257	-424 682
Sum overføringer og disponeringer		**-351 257**	**-424 682**

Gildeskål Vekst AS
Org. nr: 988574007

Balanse pr. 31.12	Note	2012	2011
EIENDELER			
ANLEGGSMIDLER			
Varige driftsmidler			
Tomter, bygninger og annen fast eiendom	3,4	893 320	685 144
Driftsløsøre, inventar, verktøy, kontormaskiner	3	52 493	93 148
Sum varige driftsmidler		945 813	778 292
Sum anleggsmidler		945 813	778 292
OMLØPSMIDLER			
Varer	7	154 410	100 600
Fordringer			
Kundefordringer	1	117 847	150 565
Andre fordringer	1	164 627	18 988
Sum fordringer		282 474	169 553
Bankinnskudd, kontanter og lignende	6	676 267	510 140
Sum omløpsmidler		1 113 151	780 293
SUM EIENDELER		2 058 964	1 558 585
EGENKAPITAL OG GJELD			
EGENKAPITAL			
Innskutt egenkapital			
Aksjekapital	5	2 325 000	2 325 000
Sum innskutt egenkapital		2 325 000	2 325 000
Opptjent egenkapital			
Udekket tap	1	874 908	1 226 164
Sum opptjent egenkapital		-874 908	-1 226 164
Sum egenkapital		1 450 092	1 098 836
GJELD			
Annen langsiktig gjeld			
Øvrig langsiktig gjeld	8	0	0
Kortsiktig gjeld			
Leverandørgjeld		222 124	57 406
Skyldige offentlige avgifter		133 333	142 685
Annen kortsiktig gjeld		253 415	259 668
Sum kortsiktig gjeld		608 872	459 749
Sum gjeld		608 872	459 749
SUM EGENKAPITAL OG GJELD		2 058 964	1 558 585

Innbygr 13/5-2013

Roy Ole Rognan
Styrets leder

Oscar Berg
Styrets nestleder

Oddlaug Didriksen
Styremedlem

Gildeskål Vekst AS
Org. nr: 988574007

Balanse pr. 31.12	Note	2012	2011

Thrond Arnljot Gjelseth
Daglig leder

14.Revisjonsberetning.

BDO

Tlf : 75 50 71 00
Fax: 75 50 71 20
www.bdo.no

Dreyfushammarn 11
Postboks 3014
8086 bodø

Til generalforsamlingen i Gildeskål Vekst AS

Revisors beretning

Uttalelse om årsregnskapet

Vi har revidert årsregnskapet for Gildeskål Vekst AS, som viser et overskudd på kr 351 257. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2012, resultatregnskap for regnskapsåret avsluttet per denne datoen, og en beskrivelse av vesentlige anvendte regnskapsprinsipper og andre noteopplysninger.

Styret og daglig leders ansvar for årsregnskapet

Styret og daglig leder er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir et rettvisende bilde i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge, og for slik intern kontroll som styret og daglig leder finner nødvendig for å muliggjøre utarbeidelsen av et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller feil.

Revisors oppgaver og plikter

Vår oppgave er å gi uttrykk for en mening om dette årsregnskapet på bakgrunn av vår revisjon. Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god revisjonsskikk i Norge, herunder International Standards on Auditing. Revisjonsstandardene krever at vi etterlever etiske krav og planlegger og gjennomfører revisjonen for å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon.

En revisjon innebærer utførelse av handlinger for å innhente revisjonsbevis for beløpene og opplysningene i årsregnskapet. De valgte handlingene avhenger av revisors skjønn, herunder vurderingen av risikoene for at årsregnskapet inneholder vesentlig feilinformasjon, enten det skyldes misligheter eller feil. Ved en slik risikovurdering tar revisor hensyn til den interne kontrollen som er relevant for selskapets utarbeidelse av et årsregnskap som gir et rettvisende bilde. Formålet er å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige etter omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av selskapets interne kontroll. En revisjon omfatter også en vurdering av om de anvendte regnskapsprinsippene er hensiktsmessige og om regnskapsestimatene utarbeidet av ledelsen er rimelige, samt en vurdering av den samlede presentasjonen av årsregnskapet.

Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Konklusjon

Etter vår mening er årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir et rettvisende bilde av den finansielle stillingen til Gildeskål Vekst AS per 31. desember 2012, og av resultater for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge.

BDO AS, et norsk aksjeselskap, er deltaker i BDO International Limited, et engelsk selskap med begrenset ansvar, og er en del av det internasjonale BDO-nettverket, som består av uavhengige selskaper i de enkelte land. Foretaksregisteret: NO 993 606 650 MVA.

Uttalelse om øvrige forhold

Konklusjon om årsberetningen

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet, forutsetningen om fortsatt drift og forslaget til anvendelse av overskuddet er konsistente med årsregnskapet og er i samsvar med lov og forskrifter.

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag ISAE 3000 "Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon", mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av selskapets regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Norge.

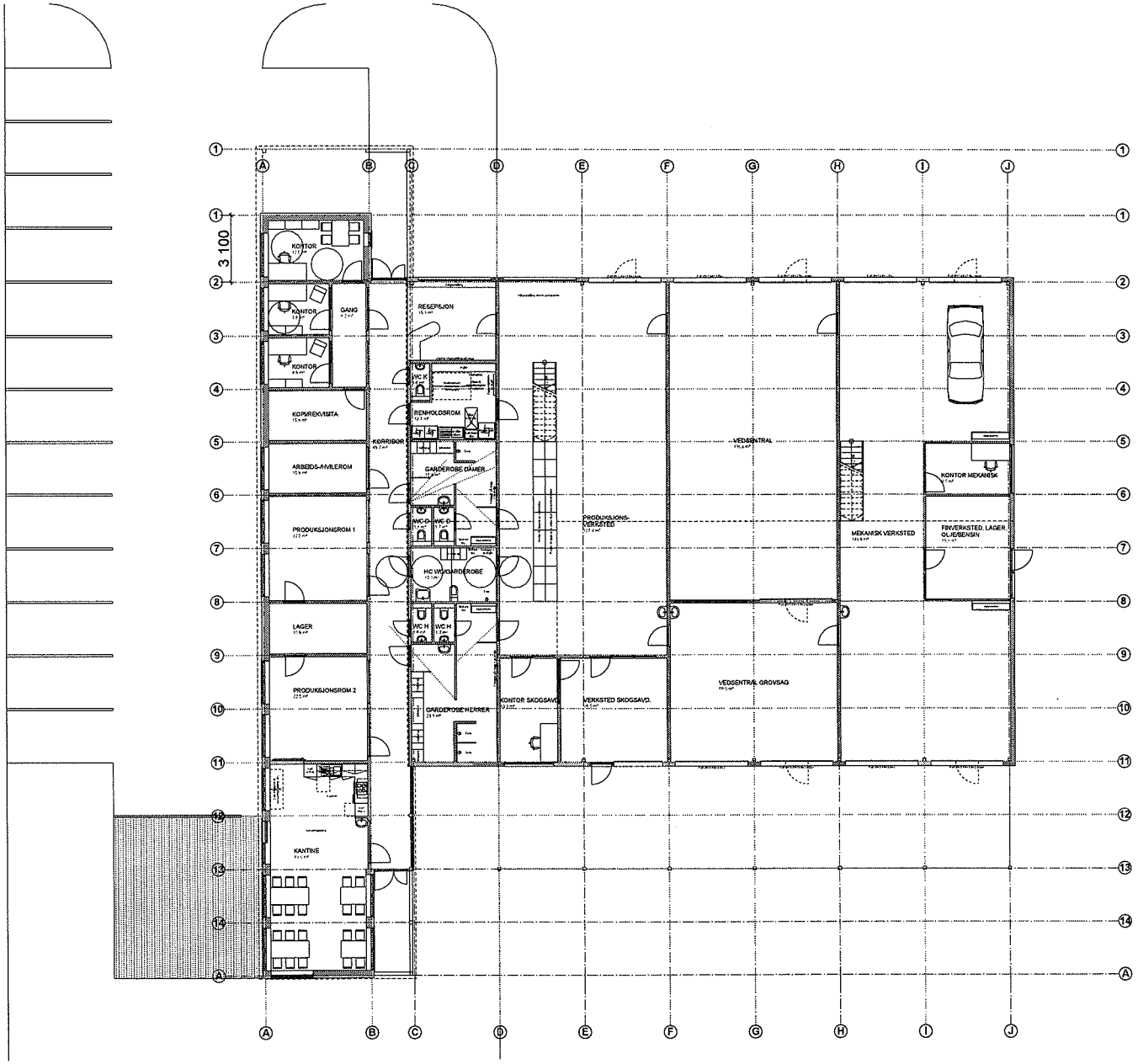
Bodø, 13. mars 2013
BDO AS

Håvard Edvardsen
Statsautorisert revisor

BDO AS, et norsk aksjeselskap, er deltaker i BDO International Limited, et engelsk selskap med begrenset ansvar, og er en del av det internasjonale BDO-nettverket, som består av uavhengige selskaper i de enkelte land. Foretaksregisteret: NO 993 606 650 MVA

Gildeskål Vekst AS har som målsetning å styrke mennesker ved å gi våre arbeidstagere en meningsfylt hverdag gjennom arbeid og sosial omgang.
De ansatte er vår største og viktigste ressurs for å kunne lykkes i vårt arbeid med mennesker som har behov for våre tjenester.

Thrond Gjelseth
Daglig leder.

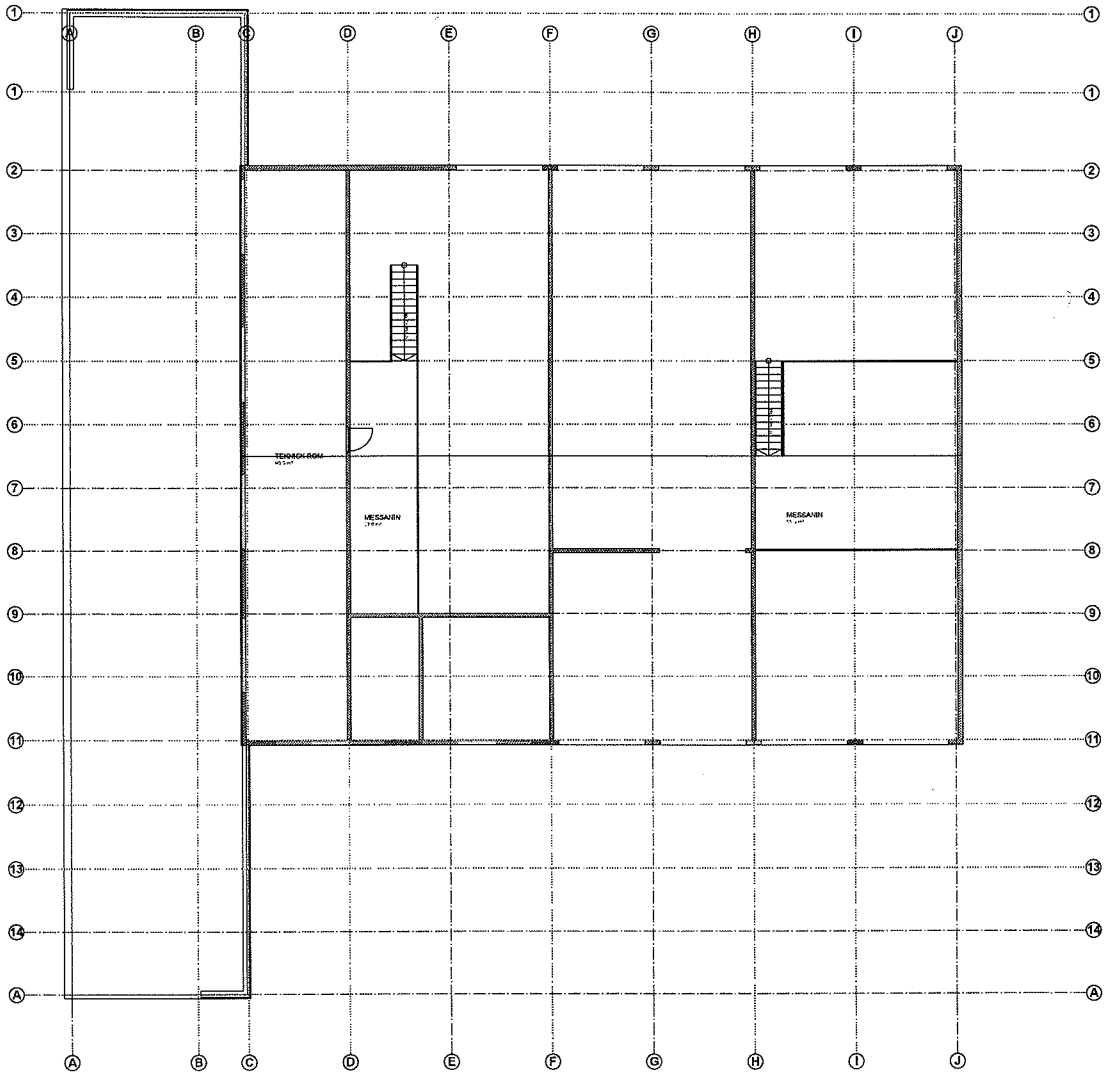


FORELØPIG

NAUSTVOLL OG AURSAND ARKITEKTER AS
BESØK: Tollbugata 9, Bodø POST: postboks 1351, 8001 bodø
TLF: 75523046 E-POST: firmapost@na-arkitekter.no

prosjekt 1211 Gildeskål Vekst
tegning A20-1 Plan 1. Etasje

målestokk 1:200
dato 10.10.2012
saksbehandler MSC

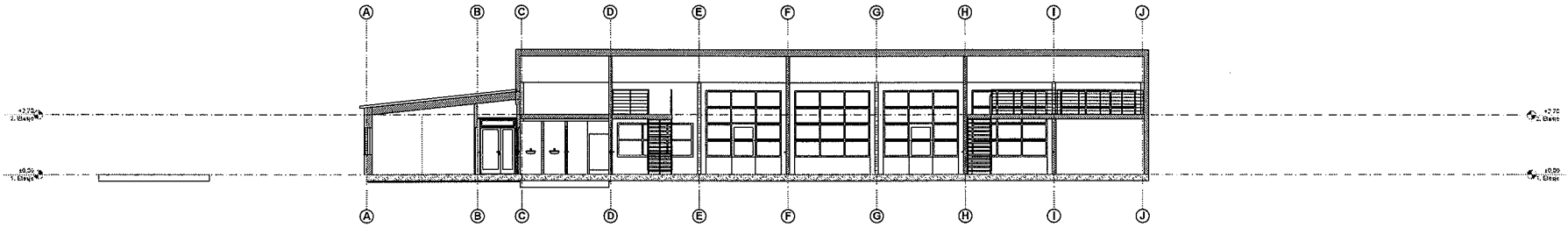


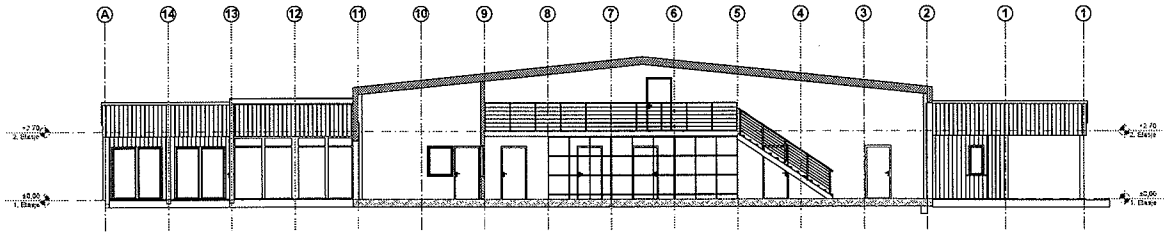
FORELØPIG

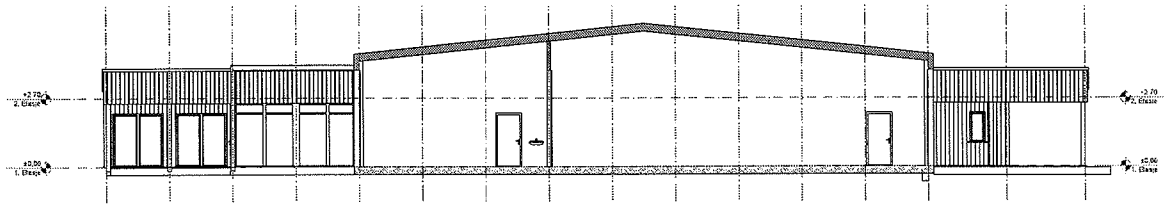
na-ark
NAUSTVOLL OG AURSAND ARKITEKTER AS
BESØK: Tollbugata 9, Bodø POST: postboks 1351, 8001 bodø
TLF: 75523046 E-POST: firmapost@na-arkitekter.no

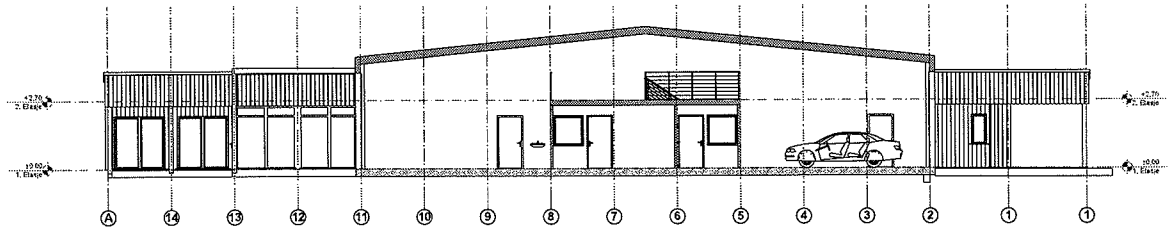
prosjekt 1211 Gildeskål Vekst
tegning A20-2 Plan 2. Etasje

målestokk 1:200
dato 10.10.2012
saksbehandler MSC







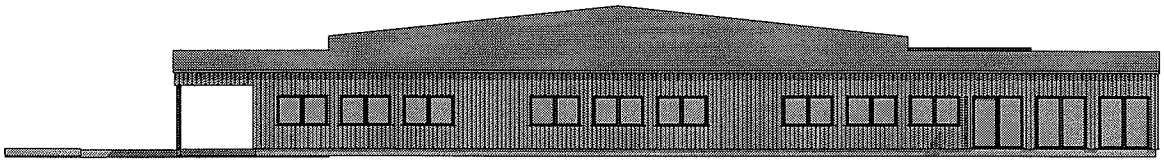


FORELØPIG

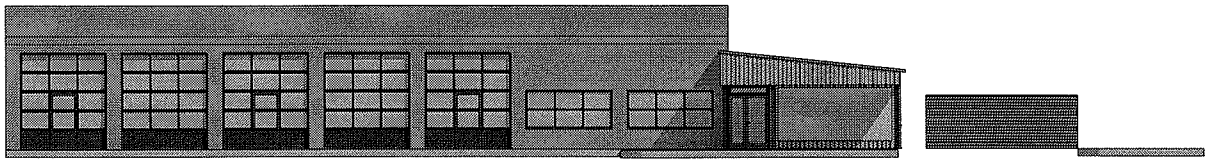
na-ark
NAUSTVOLL OG AURSAND ARKITEKTER AS
BESØK: Tollbugata 9, Bodø POST: postboks 1351, 8001 bodø
TLF: 75523046 E-POST: firmapost@na-arkitekter.no

prosjekt 1211 Gildeskål Vekst
tegning A30-1 Snitt A og B

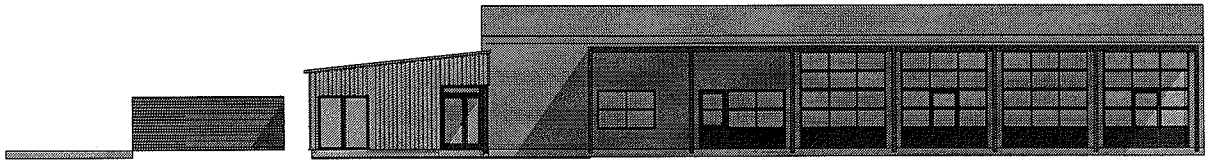
målestokk 1:200
dato 10.10.2012
saksbehandler MSC



1:200 Fasade Vest



1:200 Fasade Nord



1:200 Fasade Sør

na-ark
NAUSTVOLL OG AURSAND ARKITEKTER AS
BESØK: Tollbugata 9, Bodø POST: postboks 1351, 8001 bodø
TLF: 75523046 E-POST: firmapost@na-arkitekter.no

prosjekt 1211 Gildeskål Vekst
tegning A40-1 Fasader

FORELØPIG

målestokk 1:200
dato 10.10.2012
saksbehandler MSC

PLAN FOR KOMMUNAL KRISELEDELSE

Saksbehandler:	Svanhild Lind	Arkiv: X20
Arkivsaksnr.:	13/518	

Saksgang:

Sak nr:	Utvalg	Møtedato
27/13	Formannskapet	11.06.2013
21/13	Kommunestyret	19.06.2013

Det vises til:
./. Plan for kommunal kriseledelse datert 4. juni 2013.
-Lov om kommunal beredskap

Bakgrunn for saken:

Lov om kommunal beredskapsplikt:

§ 14. Kommunal beredskapsplikt – risiko- og sårbarhetsanalyse

Kommunen plikter å kartlegge hvilke uønskede hendelser som kan inntreffe i kommunen, vurdere sannsynligheten for at disse hendelsene inntreffer og hvordan de i så fall kan påvirke kommunen. Resultatet av dette arbeidet skal vurderes og sammenstilles i en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse.

Risiko- og sårbarhetsanalysen skal legges til grunn for kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap, herunder ved utarbeiding av planer etter lov 27. juni 2008 nr. 71 om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven).

Risiko- og sårbarhetsanalysen skal oppdateres i takt med revisjon av kommunedelplaner, jf. lov 27. juni 2008 nr. 71 om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven) § 11-4 første ledd, og for øvrig ved endringer i risiko- og sårbarhetsbildet.

Departementet kan gi forskrifter med nærmere bestemmelser om gjennomføring av risiko- og sårbarhetsanalysen.

§ 15. Kommunal beredskapsplikt – beredskapsplan for kommunen

Med utgangspunkt i risiko- og sårbarhetsanalysen etter § 14 skal kommunen utarbeide en beredskapsplan.

Beredskapsplanen skal inneholde en oversikt over hvilke tiltak kommunen har forberedt for å håndtere uønskede hendelser. Som et minimum skal beredskapsplanen inneholde en plan for kommunens kriseledelse, varslingslister, ressursoversikt, evakueringsplan og plan for informasjon til befolkningen og media.

Beredskapsplanen skal være oppdatert og revideres minimum én gang per år. Kommunen skal sørge for at planen blir jevnlig øvet.

Vurdering:

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) ble påbegynt for flere år siden, men er dessverre ikke ferdigstilt.

Imidlertid har vi nå utarbeidet en plan for kommunal kriseledelse, slik at lovens minimumskrav i § 15 oppfylles.

Vi har også en rekke fagplaner som vi nå har samlet på en plass slik at de skal være lett tilgjengelige ved behov. Ikke alle av disse planene oppdaterte, men for noen av planene er det startet revidering.

Forslag til vedtak:

Plan for kommunal kriseledelse tas til orientering.

Ansvarlig for kvalitetssikring av denne planen er ass.rådmann.

Plan for kommunal kriseledelse skal rutinemessig holdes ajourført minst en gang hvert år. Større endringer i Gildeskål kommunes organisasjon, rammevilkår eller øvrige forutsetninger skal også medføre at planen ajourføres utenom rutine. Ved revisjon foretas godkjenning av Formannskapet.

Når årlig revisjon medfører endring i planen skal alle innehavere av denne planen få tilsendt ny plan.

GILDESKÅL KOMMUNE
Inndyr den 04.06.2013

for Geir Mikkelsen
Geir Mikkelsen
Rådmann

Svanhild Lind
Svanhild Lind
Leder Servicekontoret

13/518-2

Gildeskål kommune

PLAN FOR KOMMUNAL KRISELEDELSE

Revidert 4.juni 2013

Revisjonsbestemmelser:

Ansvarlig for kvalitetssikring av denne planen er **ass.rådmann.**

Plan for kommunal kriseledelse skal rutinemessig holdes ajourført minst en gang hvert år. Større endringer i Gildeskål kommunes organisasjon, rammevilkår eller øvrige forutsetninger skal også medføre at planen ajourføres utenom rutine. Ved revisjon foretas godkjenning av Formannskapet.

Når årlig revisjon medfører endring i planen skal alle innehavere av denne planen få tilsendt ny plan (**se kap. 6.1**).

Forsiden skal revideres med ny dato ved gjennomgang hvert år og ved endringer i planen.

INNHOLDSFORTEGNELSE

1.1 Målsetting 3
1.2 Definisjoner 3
1.3 Kommunal kriseledelse 3
2.1 Varsling av den kommunale ledelsen 3
2.1.1 Varslingsplikt 3
2.1.2 Varslingsmønster 4
2.2 Innkalling av den kommunale kriseledelsen 4
2.2.1 Hendelsesvurdering/innkalling 4
2.2.2 Kontorlokaler, samband, nøkler etc. 4
2.3 Kriseledelsens oppgaver 5
2.4 Delegert fullmakt til kommunal kriseledelse 6
2.5 Kriseledelsens informasjonsopplegg 6
2.6 Evakuering og forpleining 7
2.7 Krisehjelp ved alvorlige hendelser 8
2.8 Nedtrappingsfase/etterbehandling 8
2.9 Evaluering 8
3.1 Kommunale og eksterne fagplaner for beredskap 9
4.1 Kriseledelse, beredskapsråd og fagpersonell 9
4.2 Ansvarsdeling mot politi/lensmann og fylkesmann 11
4.3 Logg for den kommunale krisestab. 12
4.3.1 Sjekkliste for gjennomføring av kriseledelsens første oppgaver 12
4.3.2 Løpende logg 13
5.1 Øvelser 14
5.2 Kvalitetsrevisjon 14
5.2.1 Kvalitetsmål 14
5.2.2 Gjennomføring 14
5.2.3 Tiltak 14
5.2.4 Avviksbehandling 14
5.2.5 Sjekkliste 15
5.2.6 Skjema for Avviksmelding 17
6.1 Fordelingsliste 18

1.1 Målsetting

Kriseledelsen i Gildeskål kommune skal koordinere og lede alle kommunale tiltak når en krise oppstår.

Nødvendige tiltak skal normalt gjennomføres i samsvar med gjeldende fagplaner for beredskapen i de forskjellige utøvende etater.

All kriseledelse skal gjennomføres på lavest mulig nivå. Kriser innenfor egen kommune skal normalt løses/ledes i egen regi.

1.2 Definisjoner

Krise er definert i samsvar med "Risiko- og sårbarhetsanalyse" som en uønsket hendelse som rammer større grupper av mennesker og som er mer omfattende enn det ordinære hjelpeapparatet takler tilfredsstillende.

I "Veileder i kriseplanlegging for kommunenes kriseledelse" utarbeidet av Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap defineres en kriseplan som "forberedte handlinger for å møte ulykker og andre påkjenninger som i art eller omfang går utover det som regnes som normalrisiko i fredstid". Kriseplanen skal være et verktøy som brukes ved enhver krise eller hendelse slik at tap og skader på mennesker, miljø og materiell unngås eller reduseres. Planer for kommunal kriseledelse er primært utarbeidet for kriser og uønskede hendelser i fredstid. Planene skal Gildeskål enkelt kunne tilpasse tilsvarende situasjoner i krig.

Plan for kommunal kriseledelse er en overordnet plan som sammen med fagplaner for beredskap, utarbeidet av kommunens forskjellige etater og organer, utgjør kommunens totale beredskapsplanverk.

1.3 Kommunal kriseledelse

Ved en krise vil normalt kommunens toppledelse bli innkalt og etter hvert overta ledelsen. Kommunal kriseledelse vil, etter den første akuttfase, være:

- **Ordfører**
- **Rådmann**
- **Ass.rådmann**
- **Virksomhetsleder plan og utvikling**
- **Daglig leder Gildeskål eiendom KF**

2.1 Varsling av den kommunale ledelsen

2.1.1 Varslingsplikt

En hver ansatt i Gildeskål kommune skal, når han/hun får kjennskap til en mulig krise, gjennomføre nødvendige strakstiltak for å begrense skaden. Eventuell akutt meddelelse (info) gis til personer i alvorlig fare.

Ved kriser skal den ansatte varsle sin nærmeste leder. Dersom nærmeste leder ikke er tilgjengelig varsles iht punkt 2.1.2.

NB! *Mindre kriser og uhell forutsettes fortsatt løst ved bruk av lokale kriseplaner og det daglige driftsapparat uten innkalling av kommunens toppledelse.*

2.1.2 Varslingsmønster

Varsling skjer til første tilgjengelige person fra liste under:

1. **Ordfører**
2. **Rådmann**
3. **Ass. rådmann**
4. **Virksomhetsleder plan og utvikling**
5. **Daglig leder Gildeskål Eiendom KF**

2.2 Innkalling av den kommunale kriseledelsen

2.2.1 Hendelsesvurdering/innkalling

- Den som først nås på varslingslisten i pkt. 2.1.2 vurderer krisens omgang.
- Vedkommende innkaller etter behov kommunens øvrige kriseledelse, beredskapsråd og nødvendig fagpersonale i og utenfor kommunen (se kap. 4.1)

2.2.2 Kontorlokaler, samband, nøkler etc.

- Kontor for kriseledelsen er formannskapssal i 2. etasje i kommunehuset
- Operativt område er kommunestyresal i 2.etasje i kommunehuset
- Større møter og stor mediaorientering holdes på lunsjrom i 3. etasje i kommunehuset
- Intern kommunikasjon/informasjonsflyt skal også i krisesituasjoner i hovedprinsippet følge vanlige kommandolinjer (tjenestevei)
- Teknisk kommunikasjonsutstyr vil normalt være:
  - Telefon
  - Mobiltelefon
  - Telefaks på servicekontoret 75 75 75 11
  - Datakommunikasjon
  - Brannmannskapenes eget sambandsutstyr gjennom Salten Brann
- Nøkler til Kulturhuset og Inndyr skole oppbevares på Servicekontoret ved ev behov for evakuering. Nøkler og tilgang til øvrige nødvendige lokaler fås ved å kontakte leder. *På sikt skal det lokale brannvesenet har nøkler til alle kommunale bygg.*

Følgende instanser kan nås på radio:

- Lege/Ambulanse
- Brann
- Lensmann/politi
- Hovedredningssentral/AMK
- Legehelikopter
- Legeskyssbåt

Kart over Gildeskål kommune finnes på vegg ved kommunestyresal.

Følgende personer kan åpne og betjene sentralbordet: Svanhild Lind, Trine Breivik, Liv-Heidi Breivik og Ellen Brækkan.

Det arbeides med å få på plass et nødaggregat ved Gibos. Ved ev langvarig strømbrudd på kommunehuset forflyttes overnevnte kriseledelsesarbeid til Gibos (vaktrom og kantine). Sannsynligheten for strømbrudd utover 3t er meget liten jf strømfaglig vurdering - kommunen har tilførsel fra 4 ulike linjer. Innenfor 3t har vi backup i form av UPS (uninterruptable power supply system), som i realiteten er oppladbare batteri. Videre ser vi nærmere på ev anskaffelse av satellitt telefoner og flytting av kommunens servere til et sikrere område (jfr. Gibos med aggregat).

2.3 Kriseledelsens oppgaver

NB! Husk å loggføre alle aktiviteter på eget skjema **(se kap. 4.3)**.

1. **Avklare ansvarsforholdet til lensmann (se kap. 4.2)**
2. **Skaffe oversikt over inntruffet hendelse og hvilke konsekvenser det kan ha for kommunen og kommunens innbyggere**
3. **Fylkesmannen varsles ved kriser som omfatter områder utenfor kommunens grenser (se kap. 4.3.1)**
4. **Benytte eksisterende (og normale) kommandolinjer i størst mulig grad**
5. **Holde løpende kontakt med lensmann/politi, Hovedredningssentralen (HRS) og Fylkesmannen**
6. **Kalle inn nødvendige ledere av faginstanser (egne og eventuelt eksterne) etter behov (se kap. 4.1)**
7. **Iverksette informasjonstiltak (se kap. 2.5) og eventuelt nødvendige tiltak med evakuering, forpleining og krisehjelp (se kap. 2.6 og 2.7)**
8. **Iverksette gjeldende kommunale fagplaner (se kap. 3.1)**
9. **Lede, koordinere og prioritere kommunens totale innsats og utnytte alle tilgjengelige kommunale resurser**
10. **Avgi periodisk rapport til Fylkesmannen**

NB! *Kommunal kriseledelse er en overordnet funksjon og kriseledelsen skal ikke delta på skadestedet.*

2.4 Delegert fullmakt til kommunal kriseledelse

I krisesituasjoner, jfr. kommunens kriseplan, har ordføreren følgende fullmakter:

1. Disponere inntil kr. 1 million til nødvendig hjelp til kriserammede til forpleining m.m., skadebegrensning og nødvendige sikringstiltak for å verne liv, verdier og miljø, hjelp ved akutt behov for opprydding og utbedring av materielle skader og funksjonsforstyrrelser (i ordførerens fravær delegeres denne fullmakten videre til varaordfører, rådmann eller eventuelt assisterende rådmann).

2. Omdisponere kommunalt personell og maskiner/redskaper til påtrengende hjelpetiltak, og utføring av andre nødvendige oppgaver som situasjonen krever.

3. Stanse midlertidig enkelte av kommunens virksomheter hvor dette er nødvendig for å omdirigere ressurser til redningstjeneste m.m.

4. Pålegge overtids- og ekstraarbeid.

5. Utøve nødvendig kommunal myndighet som situasjonen krever.

(Punktene 2-5 gjelder i de tilfeller hvor rådmann og hans stedfortreder ikke er tilgjengelig, all den tid rådmann innehar disse fullmaktene).

Rammebeløpet ovenfor i punkt 1, kan overskrides ved påtrengende behov, og bevilgende folkevalgte organ ikke kan sammenkalles.

Oversikt over forbruk av midler etter ovenstående skal så snart som mulig forelegges formannskapet til godkjenning.

2.5 Kriseledelsens informasjonsopplegg

Informasjonsansvarlig:

Leder:	Ass. rådmann
Nestleder:	Leder Servicekontoret

Informasjonskontor:

Sted:	Sentralbordet
Telefon:	75 76 06 00
Mobil:	97 05 40 92
Telefax:	75 75 75 11
Utstyr:	Sentralbord, mobiltelefoner, telefaks, datakommunikasjon Brannmannskapenes eget sambandsutstyr gjennom Salten Brann

Oppgaver:

1. Innhente opplysninger om situasjonen og rapportere videre
2. Informere befolkningen om situasjonen
3. Informere om farlige situasjoner som kan oppstå, og dermed bidra til at ytterligere skader ikke oppstår
4. Informere om helsemessige og sosiale forhold, vareomsetning, energi og kommunikasjon
5. Informere egne ansatte
6. Informere media

Aktuelle media:

Avisa Nordland	75 50 00 00	kundeservice@an.no
NRK Nordland	75 50 57 00	nordland@nrk.no
Radio Beiarn	75 56 83 30	
Meløyavisa	75 71 95 50	post@meloyavisa.no

Mediarom:

Lunsjrom på kommunehuset, 3. etasje

Andre informasjonskanaler:

Kommunens hjemmeside
Via postkasse, ved plakatoppslag, løpesedler, oppsøke husstander
Via skolene – info. til elevene
Infomøter i forsamlingslokaler
Lokalutvalgene
Via høytalerbiler
Bodø Radio
Internett
SMS

Fylkesmannens informasjonsenhet:

Kontaktperson er fylkesberedskapleder, p.t. Jan Martin Skoglund,
tlf. kontor 75 53 15 78, mobil 41 30 42 30

2.6 Evakuering og forpleining

Plan for evakuering av personer fra et skadeområde eller utsatt område i kommunen, til et annet område i eller utenfor kommunen.

Ansvarlig:
Lensmannen er ansvarlig for å lede evakueringen.

Mannskapsressurser:

- Politi
- Røde Kors
- Heimevernet
- Brannkorps
- Sivilforsvaret

Oppgaver:

1. Skaffe oversikt over evakueringsområdet (hvem bor der)
2. Informere befolkningen i evakueringsområdet om hva de skal ta med seg
3. Skaffe egnede transportmidler
4. Samle personer i egnede lokaler, når innkvartering ikke kan skje direkte
5. Foreta registrering over hvem som innkvarteres hvor og hvem som flytter på egen hånd
6. Kontrollere at evakueringsområdet er tomt, og sette ut vaktmannskaper
7. Bistå med behandling av skadde og personer med psykiske lidelser
8. Samarbeide nært med skadestedsledelsen
9. Sørge for forpleining og ev klær
10. Omsorgsfunksjon. Avtale med prest
11. Gi løpende informasjon

Liste over mulige innkvarteringsteder:
Gildeskål kulturhus, Kjellingstraumen Sjøhusferie, Hustad Camping, Saltstraumen Hotell, Saltstraumen Camping, Ørnes Hotell, Arnøy Brygge, Fleinvær Brygge, Gildeskål bo- og servicesenter, Heimsjyen, Villa Solvika, Meløy vid.g. skole, kommunale skoler og barnehager, ungdomshus, kirker og kapell.

2.7 Krisehjelp ved alvorlige hendelser

Ved alvorlige hendelser (kriser, katastrofer) kan det være behov for betydelig krisepsykiatrisk innsats. Gildeskål kommune har egen gruppe for psykisk og sosial omsorg, tverrfaglig sammensatt, som har som oppgave å drive mottakssted for personer som har behov for psykososial omsorg etter ulykker og katastrofer, jf POSOM-plan. Dernest vil Nordlandssykehuset, psykiatri være kommunens nettverk.

2.8 Nedtrappingsfase/etterbehandling

Kriseledelsen vedtar:

- At krisen er over og at kommunen går tilbake til vanlig drift
- Om (og ev hvor lenge) opplegg for kriseinformasjonen skal opprettholdes etter at kriseledelsens andre oppgaver er avsluttet
- Igangsetting av nødvendig tiltak for oppfølging av alt innsatspersonell (debriefing ved hjelp av tilgjengelige ressurser som prest, lege, psykiater og beskrivelser under POSOM-plan)

2.9 Evaluering

Vurdering/gjennomgang av hendelsesforløp av krise vurderes så snart som mulig etter at krise er avsluttet. Gjelder alle oppgaver og aktiviteter som tilligger kommunal kriseledelse.

Det skal utarbeides en skriftlig rapport etter evaluering. Dersom det fastslås feil i planen eller det har vært større avvik mellom planforutsetninger og faktisk gjennomføring skal planen revideres.

3.1 Kommunale og eksterne fagplaner for beredskap

Alle "utøvende" beredskapsplaner finnes i de forskjellige fagplaner i kommunens virksomheter. Alle fagplaner skal blant annet inneholde oversikt over alle ressurser (i og utenfor kommunen), som kan brukes i en krise.

Kommunale beredskapsplaner:

- Plan for kommunal kriseledelse (2013)
- Katastrofeplan for helsetjenesten (1993)
- Smittevernplan (2009)
- POSOM-plan (2006)
- Plan for helsemessig og sosial beredskap (2006)
- Beredskapsplan for teknisk etat (1985)
- Beredskapsplan ved akutt forurensing (1998)
- Alle skolene og barnehager har planer for hvordan de skal forholde seg ved ulykker, skader og død blant elever, ansatte og foreldre

Eksterne beredskapsplaner:

- Beredskap ved ulykker i tunnel, Statens vegvesen (2013)
- Beredskapsplaner for Sjøfossen Energi a/s (2012)
- SKS produksjon AS avd. Sundsfjord
- Beredskapsplan for havbruksnæringen i Gildeskål, Gifas (2010)

Planer som ikke er utarbeidet ennå:

- Ros-analyse for Gildeskål kommune

Planene oppbevares samlet ved Servicekontoret på leders kontor, i øverste hylle til høyre.

4.1 Kriseledelse, beredskapsråd og fagpersonell

Kriseledelse:

Funksjon	Navn	Telefon arbeid	Telefon privat	Mobiltelefon
Ordfører	Petter Jørgen Pedersen	75 76 06 11		41 51 86 45
Varaordfører (ved ordførers fravær)	Hilde Furuseth Johansen	75 75 99 00	75 75 92 70	47 28 83 88
Rådmann	Geir Mikkelsen	75 76 06 12		97 09 88 50
Rådmannens stedfortreder (ved rådmannens fravær)	Wenche O. Bergheim-Evensen	75 76 06 14		91 33 5562
Info.leder: Ass. rådmann Rådmann fungerer ved ass.rådmanns fravær	Wenche O. Bergheim-Evensen	75 76 06 14		91 33 55 62
Virksomhetsleder plan og utvikling	Sturla Andersen	75 76 07 81	75 75 74 70	97 61 50 79
Daglig leder Gildeskål Eiendom KF	Øyvind Jakobsen	75 76 08 20		48 17 29 19

Ved behov innkaller kriseledelsen hele eller deler av beredskapsrådet.

Medlemmer i beredskapsrådet:

Funksjon	Navn	Telefon arbeid	Telefon privat	Mobiltelefon
Lensmann (**nødnr.112**)	Karl Johnny Nilsen	75 75 99 00	75 75 86 13	92 44 49 97
Virksomhetsleder pleie og omsorg	Anne-Grete Mosti	75 76 07 55	75 75 75 29	90 68 81 09
Virksomhetsleder helse og sosial	Bente Sundsfjord	75 76 07 58	75 75 76 22	95 87 18 44
Virksomhetsleder oppvekst og kultur	Leif Karl Gunnarsen	75 76 06 19		45 41 19 13
Avd. leder drift og vedlikehold	John-Egil Hansen	75 76 07 89	75 75 75 29	97 61 64 49
Gildeskål Røde Kors	Jan Ove Edvardsen		75 58 74 04	91 51 70 92
Bonde/fiskarlag	Øyvind Mevik	-	75 75 61 11	90 71 88 72
Heimevernet		76 92 50 00		

Fagpersonell:

Funksjon	Navn	Telefon arbeid	Telefon privat	Mobiltelefon
Avdelingsleder Gibos institusjon	Lena F. Sandnes	75 76 07 56	95 19 58 20	95 19 58 20
Avdelingsleder åpen omsorg fastland	Trine Ågnes	75 76 07 73	95 28 25 56	40 03 63 35
Avdelingsleder åpen omsorg øyene	Anne Grete Karlsen	75 75 85 00	90 76 72 16	90 76 72 16
Leder servicefunksjoner Gibos	Vesla Christensen	75 76 07 52	75 75 75 46	95 43 01 27
Psykisk helse	Berith Anthonsen	75 76 07 19	95 83 45 51	97 05 40 95
	Hege Seljeseth	75 75 07 17	91 75 34 60	95 02 97 81
Legevakt		75 75 75 00		
IKT-ansvarlig	Egil Andersen	75 76 06 94	91 17 20 25	97 05 40 96
Brannsjef	Rolf Søtorp	75 55 74 00 vakta		90 53 56 43
Varsling av kriser (brann m.m.)		110		
Leder drift/vedlikehold	John-Egil Hansen	75 76 07 89	75 75 75 29	97 61 64 49
Leder Servicekontor	Svanhild Lind	75 76 06 41	97 18 19 62	
Kommuneoverlege	Laila Didriksen	75 76 07 00	75 75 66 18	95 11 58 15

4.2 Ansvarsdeling mot politi/lensmann og fylkesmann

Politiet har generelt ansvar for å lede (ledelse betyr også informasjonsansvar):

- Redningsaksjoner hvor det er fare for tap av menneskeliv, fare for skade på mennesker eller tap av store verdier
- Saker der det er begått straffbare handlinger eller det er mistanke om dette

Kommunal ledelse må være forsiktig med å kommentere hendelser som vil bli etterforsket for straffbare handlinger, også om forhold som ikke direkte berører etterforskningene. Dersom i tvil kontakt lensmannen.

Lensmannen kan i samråd med kommunen overdra deler av ansvaret for krisehåndteringen til den kommunale kriseledelsen.

Kommunen vil normalt ha ansvaret for kriseledelse for hendelser som strekker seg over lenger tid og hvor fare for menneskeliv er lav, eksempelvis flom, frost, skogbrann ol.

Fylkesmannen har anledning til, ved større regionale kriser, å overføre ansvaret for kriseledelsen fra politimestrene til egen krisestab.

4.3 Logg for den kommunale krisestab.

4.3.1 Sjekkliste for gjennomføring av kriseledelsens første oppgaver

Oppgave	**Utført kl**
Avklare ansvarsforholdet til lensmann.	.....
Skaffe første oversikt over inntruffet hendelse fra skadestedsledelse.	.....
Fylkesmannen varsles ved kriser som omfatter områder utenfor kommunens grenser.	.....
Kalle inn nødvendige ledere av faginstanser (egne og eventuelt eksterne) etter behov.	
Navn	.....
Navn	.....
Navn	.....
Navn	.....
Navn	.....
Iverksette informasjonstjeneste	.....
Iverksette gjeldende kommunale fagplaner.	
Plan for	.....
Plan for	.....
Plan for	.....
Plan for	.....
Opphør av kommunal kriseledelse.	.....
Opphør av kriseinformasjonstjeneste.	.....

4.3.2 Løpende logg

Nr.	Hendelse	Tiltak	Sign.
1			
2			
3			
4			
5			
6			

5.1 Øvelser

Kommunal ledelse ved større kriser er en stor og omfattende oppgave. I tillegg til å utarbeide nødvendige planer er øvelser svært viktig.

Det skal holdes minst en øvelse annet hvert år for kommunal kriseledelse - ca. 50 % av øvelsene i Gildeskål skal være teoretisk papirøvelser og resten praktiske øvelser.

Større øvelser sammen med andre eksterne instanser i Gildeskål gjennomføres ca. annenhver øvelse.

Etter hver øvelse skal det foretas en evaluering. Dersom det fastslås feil i planen eller det har vært større avvik mellom planforutsetninger og faktisk gjennomføring skal planen revideres.

5.2 Kvalitetsrevisjon

5.2.1 Kvalitetsmål

Ved kvalitetsrevisjoner skal det kontrolleres om

- målsettingen for planen er oppfylt
- prosedyrer som er beskrevet følges

5.2.2 Gjennomføring

Kvalitetsrevisjon (rullering) av denne planen skal gjennomføres årlig.

Tidsfrist 1. februar hvert år.

Sjekkliste (se kap. 5.2.5) skal fylles ut av leder for Servicekontor og sendes ass. rådmann.

5.2.3 Tiltak

Dersom det ved kvalitetsrevisjon plan framkommer ønsker om tiltak som har økonomiske konsekvenser skal dette tas med i kommunens tertialrapportering samme år ev i årsbudsjett-/økonmiplanprosess for kommende år.

5.2.4 Avviksbehandling

Når det oppdages avvik fra planen skal det alltid skrives ut avviksmelding på standardisert skjema

Avviksliste (se kap. 5.2.6) skal fylles ut og sendes ass. rådmann.

5.2.5 Sjekkliste

Sjekkliste ved kvalitetsrevisjon
(internkontrollrunder)
for

.....

Dato for denne kvalitetsrevisjon .....
Dato for forrige kvalitetsrevisjon .....

1 Lover, forskrifter og målsetting

Har det kommet ny målsetting for denne planen eller er relevante lover eller forskrifter endret i perioden.

☐ Ja ☐ Nei

Hvis ja: Er planen revidert?

☐ Ja ☐ Nei

Hvis nei: Skriv avviksmelding

2 Evaluering av hendelser og øvelser

Har der vært en uønsket hendelse i siste periode?

☐ Ja ☐ Nei

Hvis ja: Er planen evaluert etter hendelser og ev korrigert?

☐ Ja ☐ Nei

Hvis nei: Skriv avviksmelding!

Forutsetter planen at det skulle vært holdt øvelse i siste periode?

☐ Ja ☐ Nei

Hvis ja: Er øvelse gjennomført?

☐ Ja ☐ Nei

Hvis nei: Skriv avviksmelding!

Hvis ja: Er planen evaluert etter øvelse og ev korrigert?

☐ Ja ☐ Nei

Hvis nei: Skriv avviksmelding!

3 Årlig kvalitetsrevisjon (rullering)

Er denne planen (med eventuelle vedlegg) holdt ajour ved årlig kvalitetsrevisjon?

☐ Ja ☐ Nei

Hvis nei: Skriv avviksmelding!

4 Utsendelse av revidert av plan

Har alle innehavere av denne planen mottatt alle oppdateringer som er utsendt i perioden?

☐ Ja ☐ Nei

Hvis nei: Skriv avviksmelding!

5 Tiltak

Har der ved kvalitetsrevisjon av denne planen framkommet ønsker om tiltak som må inn?

☐ Ja ☐ Nei

Hvis ja: Er tiltak ført opp i kommende tertialrapportering ev årsbudsjett- /økonomiplanprosess?

☐ Ja ☐ Nei

Hvis nei: Skriv avviksmelding!

6 Avviksbehandling

Er det siden forrige kvalitetsrevisjon kommet inn avviksmeldinger til denne plan?

☐ Ja ☐ Nei

Hvis ja: Er avviksbehandling gjennomført i henhold til gjeldende regler?

☐ Ja ☐ Nei

Hvis nei: Skriv avviksmelding!

Underskrift

Kopi sendes **ass. rådmann**

5.2.6 Skjema for Avviksmelding

Avviksmeldingskjema
for

.....

Ved gjennomgang av denne planen den..... ble det konstatert følgende avvik:

- ☐ Endringer i målsetning eller i lover og forskrifter er ikke ajourført i plan
- ☐ Plan er ikke evaluert etter hendelse eller øvelse
- ☐ Det er ikke avholdt øvelse i periode
- ☐ Plan er ikke holdt ajour ved årlig kvalitetsrevisjon
- ☐ Etter endring av planen er det ikke sendt ut rettelser/oppdatering av planen til alle oppført i fordelingsliste
- ☐ Nye tiltak er ikke ført opp i kommende tertialrapportering ev årsbudsjett- / økonomiplanprosess
- ☐ Avviksmelding er ikke behandlet i henhold til gjeldende regler

Beskrivelse:.....

.....

.....

Ansvarlig for å endre/korrigere planen for å hindre lignende framtidige avvik er:

.....

Frist for å gjennomføre endring er .....

.....
Underskrift

Gjennomført, dato/ansvarlig

.....

Kopi sendes ***ass. rådmann***

6.1 Fordelingsliste

Plan for kommunal kriseledelse fordeles som følger:

Ordfører	1 stk
Varaordfører	1 stk
Rådmann	1 stk
Ass. rådmann	1 stk
Virksomhetsleder Plan- og utvikling	1 stk
Virksomhetsleder Pleie og omsorg	1 stk
Virksomhetsleder Helse og sosial	1 stk
Virksomhetsleder Oppvekst og kultur	1 stk
Servicekontoret	1 stk
Kommuneoverlege	1 stk
Lensmann	1 stk
Salten brann	1 stk
Fylkesmannen i Nordland	1 stk
Ekstra eksemplarer (beredskapsleders kontor)	5 stk
SKS Produksjon Sundsfjord	1 stk
Sjøfossen Energi AS	1 stk
Beiarn kommune	1 stk
Meløy kommune	1 stk
Bodø kommune	1 stk
AMK	1 stk
Sognepresten	1 stk
Gildeskål Eiendom KF	1 stk
Totalt	26 eksemplarer

Eksemplarer skal nummereres og registreres på mottaker før utsendelse.

Når årlig revisjon medfører endring i planen skal alle innehavere av denne planen få tilsendt ny plan.

REGULERINGSPLAN FOR SUNDFJORD PLANID= 201201

Saksbehandler:	Vidar Hansen	Arkiv: L12
Arkivsaksnr.:	12/276	

Saksgang:

Sak nr:	**Utvalg**	**Møtedato**
8/13	Planutvalget	18.02.2013
15/13	Planutvalget	29.05.2013
22/13	Kommunestyret	19.06.2013

Det vises til:

1. ./. Høringsskriv, dat. 8.mars 2013
2. /. Planutvalgets sak 8/13
3. Annonsering i Avisa Nordland
4. Plankart rev. Sist dat. 27.02.2013
5. Planbestemmelser, dat.27.02.2013
6. Planbeskrivelse, dat. 27.02.2013

Innkomne merknader:

7. Fiskeridirektoratet, dat. 13.03.2013
8. Kystverket, dat. 11.04.2013
9. Nordland Fylkeskommune, dat. 23.04.2013
10. Sametinget, dat. 23.04.2013
11. Statens vegvesen, dat. 06.05.2013
12. Holm og Benson, dat. 18.04.2013
13. Staten vegvesen, uttalelse til forslag om boligformål, dat. 06.05.2013
14. Sundsfjord Smolt, dat. 16.04.2013
15. Salten Havbrukspark AS, dat. 23.04.2013
16. Per Jarl Elle og Ivan Kvarsnes. dat. 23.04.2013

Bakgrunn for saken:

Planutvalget vedtok i møte 18.02. 2013 i sak 8/13 å sende forslag til detaljregulerinngsplan for Sundsfjord havbrukssenter ut til høring og legge den ut til offentlig ettersyn.
Forslaget til plan har nå vært ute til høring og lagt ut til offentlig ettersyn med høringsfrist 25. april 2013.
Videre prosess med reguleringsplan blir å vurdere innkomne merknader. Planutvalget tar stilling til merknadene og gir innstilling til kommunestyret. Forutsetningen for å sende planen til sluttbehandling i kommunestyret er det ikke er kommet nye momenter som gjør at planen må sendes på ny høring.

Vurdering:
Vurdering av innkomne merknader:

Fiskeridirektoratet og Kystverket har ingen spesielle merknader til planforslaget.

9. Nordland Fylkeskommune, dat. 23.04.2013
Innen planområdet har det vært en gravhaug som nå er helt fjernet. Siden denne gravhaugen er registert i Riksantikvarens kulturminneregister *Askeladden*, må det undersøkes om det fortsatt finnes intakte, automatiske gårdshauglag her. Dersom det skulle finnes fredede gårdshauglag her må disse reguleres som hensynsone D eller søkes frigitt av Riksantikvaren.

Rådmannens vurdering:
Administrasjonen for kulturminner har pr. i dag ikke vært på befaring. Det anbefales derfor at dersom det finnes fredede fornminner i området legges de inn som hensynsone D.

10. Sametinget, dat. 23.04.13.
De vil avvente med endelig uttalelse til resultatet av Nordland fylkeskommune befaring foreligger.

11. Statens Vegvesen, dat. 6.05.13.
De påpeker at avkjørselen til FV17 må utformes i henhold til Statens vegvesens normer. Det må derfor i planbestemmelsene tas inn en rekkefølgebestemmelse om at utformingen av adkomst må være utbedret før nye byggetillatelser kan gis.

Rådmannens vurdering.
Det anbefales at det tas inn en rekkefølgebestemmelse i planbestemmelsene som krevd av Vegvesenet.

12. Holm og Benson,dat. 18.04.2013
Advokat John Steen Holm representerer alle tre eierne av gnr. 40 bnr. 1 (Synnøve Sundsfjord, Randi Sundsfjord og Janny Sundsfjord Nordby).

1. De aksepterer ikke at boligtomten under gnr. 40 bnr.1 blir regulert bort. De mener at begrunnelsen om nærhet til trafikkfarlig vei og at det vil være et dårlig bomiljø på nordsiden av fylkesveien ikke holder mål. De begrunner dette med blant annet at siden det er hytter og naust på nordsiden av fylkesveien i dag må det i alle fall etableres fotgjengerovergang.

Rådmannens vurdering:
Kommunen skal vurdere hva som er den beste fremtidsrettede arealdisponeringen. Siden Statens vegvesen er sektormmyndighet og har et overordnet ansvar for trafikksikkerhet har uttalelsen fra Holm og Bensom vært oversendt vegvesenet for uttalelse. Som det fremgår av deres faglige uttalelse (se eget skriv av 6.5.2013) bør fremtidig boligbygging henvises til de områder som i kommuneplanens arealdel er avsatt til dette, dvs. på sørsiden av fylkesveien.
Kommunen har hatt egne møter med grunneierne før planutvalget 1. gangs behandling av planforslaget.

Planutvalget har vurdert spørsmålet om boligbygging nord for fylkesvegen før det ble vedtatt å sende planforslaget på høring. Vi mener det ikke er kommet noen nye momenter som planutvalget ikke var kjent tidligere.
Grunneiernes krav anbefales ikke. Som begrunnelse vises til at en bolig her vil være både trafikkfarlig og gi et dårlig bomiljø. Se ovenfor.

2. De ønsker å beholde den delen av arealet som ligger syd for vei 5. Dette begrunnes med at dette området benyttes i dag til leieslått og delvis til poteter til eget bruk. Veg 5 godkjennes forutsatt at man beholder tomten.

Rådmannens vurdering:

I reguleringsplan skal kommunen avklare hva som er beste fremtidsrettede arealdisponering.
Gjennomføring av tiltak/opparbeiding i samsvar med plan kan ikke gjennomføres uten at grunneier er enig.
Å regulere deler av arealet til annet enn byggområde eller å begrense reguleringsplan har grunneierne gitt innspill om tidligere. Dette spørsmålet er derfor vurdert av planutvalget ved 1. gangs behandling. Etter vår mening er det ikke kommet nye argumenter som gjør at vi vil forslå endring i planforslaget.
Som orientert om i tidligere vurdering er det uvist når hele området blir tatt i bruk til næringsformål. Skal kommunen nå målet om økt bosetting må kommunen ha ledige tilrettelagte næringstomter. Å tilrettelegge næringstomter krever relativt store investeringer. Området bør derfor ha en viss størrelse.
Et annet moment er at det er ønskelig at jord brukes inntil det er behov for arealet til byggeformål. Å bruke jorda til leieslått eller poteter kan grunneirne gjøre inntil det blir bruk for arealene til næringsformål.

17. Sundsfjord Smolt, dat. 16.04.2013

Sundsfjord Smolt ber om at status for område nord for kaia endres fra friområde til kaiformål. Dette begrunnes med at flytebrygga de har lagt ut blir delvis liggende i friluftsområde. Begrunnelsen for å legge ut flytebrygga er at dagens kai ikke har dybder for større brønnbåter.

Rådmannens vurdering:
Arealet på land nord for kaiområdet er veldig bratt. Det er neppe aktuelt å sprenge ut kai nordover. Men det kan være aktuelt med innretninger for landfester til flytebrygge og fortøyning. Det foreslås derfor at avsatt kaiområde forlenges nordover til plangrensen. Videre endres regulert friområde i sjø til havneområde.

18. Salten Havbrukspark AS, dat. 23.04.2013

Dette er samme problemstilling som er vurdert under Sundsfjord Smolt sin uttalelse ovenfor.

19. Per Jarl Elle og Ivan Kvarsnes, dat. 23.04.2013

De ønsker å få vurdert om det kan avsettes område for flytebrygge med tilhørende parkeringsplass. De begrunner dette med behov for adkomst til deres fritidseiendommer i Morsdalfjorden.

Rådmannens vurdering:
Sjøområdene utenfor kaia er foreslått regulert til havneområde (merket HA på kartet) og til Akvakultur i sjø og vassdrag (merket AKS på plankartet). At de som har eiendommer/fritidshus på de fraflyttede gårdene i Morsdalsfjorden ønsker bedre adkomst er forståelig. Vi mener også at om det legges ut ei flytebrygge i sjø som ikke er i til hinder for foreslått arealbruk bør dette kunne tillates.
Hvis det åpnes for utlegging av flytebrygge bør det også avsettes plass til parkering.

Det anbefales at det reguleres inn en parkeringsplass i tilknytning til foreslått flytebrygge.
Videre anbefales en ny § 6.2 i planbestemmelsene:
«I område avsatt til havneområde (HA) og til Akvakultur i sjø og vassdrag (AKS) kan tillates lagt ut flytebrygge for de som har eiendommer/fritidshus i Morsdalfjorden og som ikke har veiforbindelse. Det er en forutsetning at flytebrygga ikke kommer eller vil komme i konflikt med havneformål jfr. 6.1. Flytebrygga må heller ikke være i konflikt med næringsvirksomhet i området.
Parkeringsplass i tilknytning til flytebrygga må være opparbeidet og godkjent før flytebrygga kan legges ut.»

Konklusjon: Reguleringsplan for området godkjennes. Imidlertid må det gjøres følgende tillegg/endringer:

- Hvis det etter befaring av fylkeskommunen konstateres at det finnes fredede fornminner i området legges disse inn som hensynsoner.
- Utforming av adkomst til fv. 17 med tilfredstillende frisiktssoner skal være i henhold til reguleringsplan før det gis nye byggetillatelser i planområdet.
- Avsatt friområde i sjø nord for kaia endres til havneområde i sjø. Kaiområdet forlenges nordover til plangrensen.
- Flytebrygger tillates i sjø dersom det ikke er i konflikt med havneformål eller næringsvirksomhet.
- Det settes av område til parkeringsplass i i tilknytning til vei til kaiområdet.

Forslag til vedtak:

Gildeskål kommune vedtar reguleringsplan for Sundsfjord havbrukssenter med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12 med plankart sist rev.28.02.13, planbestemmelser og planbeskrivelse dat. 06.03.13 med følgende endringer/tilføyelser:

- Hvis det etter befaring av fylkeskommunen kostateres at det finnes fredede fornminner i området legges de inn i reguleringsplan som hensynsone.
- I planbestemmelsene tas det inn et rekkefølgekrav om at utforming av adkomst til fv. 17 med tilfredstillende frisiktssoner, skal være i henhold til reguleringsplanen før det gis nye byggetillatelser i planområdet.
- Avsatt friområde i sjø nord for kaia endres til havneområde i sjø.
- Kaiområde forlenges nordover til plangrensen (endring i frilområde).
- Ny § 6.2 i planbestemmelsene:
- «I område avsatt til havneområde (HA) og til Akvakultur i sjø og vassdrag (AKS) kan tillates lagt ut flytebrygge for de som har eiendommer/fritidshus i Morsdalsfjorden og som ikke har veiforbindelse til disse. Det er en forutsetning at flytebrygga ikke kommer, eller vil komme i konflikt med havneformål jfr. 6.1. Flytebrygga må heller ikke være i konflikt med næringsvirksomhet i område.

- Det tas inn rekkefølgekrav om at parkeringsplass i tilknytning til flytebrygge for fritidseiendommer i Morsdalsfjorden må være opparbeidet og godkjent før flytebrygge kan legges ut.

- Det settes av område til parkeringsplass i i tilknytning til vei til kaiområde.

GILDESKÅL KOMMUNE
Inndyr den 24.05.2013

Geir Mikkelsen
Rådmann

Vidar Hansen
Arealplanlegger

Planutvalgets behandling den 29.05.2013 som sak nr.: 15/13:

Representant Gunnar Skjellvik ble erklært inhabil, med hjemmel i forvaltningslovens §6e), og forlot møtet under behandlingen av sak15/13. Jan Arne Birkeli ble valgt til setteleder av Planutvalget for behandling av denne saken.

Forslaget ble enstemmig vedtatt med følgende endring:
Første strekpunkt tas ut.

Saksordfører: Jan Arne Birkeli

Planutvalgets innstilling:

Gildeskål kommune vedtar reguleringsplan for Sundsfjord havbrukssenter med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12 med plankart sist rev.28.02.13, planbestemmelser og planbeskrivelse dat. 06.03.13 med følgende endringer/tilføyelser:

- I planbestemmelsene tas det inn et rekkefølgekrav om at utforming av adkomst til fv. 17 med tilfredstillende frisiktssoner, skal være i henhold til reguleringsplanen før det gis nye byggetillatelser i planområdet.
- Avsatt friområde i sjø nord for kaia endres til havneområde i sjø.
- Kaiområde forlenges nordover til plangrensen (endring i frilområde).
- Ny § 6.2 i planbestemmelsene:
- «I område avsatt til havneområde (HA) og til Akvakultur i sjø og vassdrag (AKS) kan tillates lagt ut flytebrygge for de som har eiendommer/fritidshus i Morsdalsfjorden og som ikke har veiforbindelse til disse. Det er en forutsetning at flytebrygga ikke kommer, eller vil komme i konflikt med havneformål jfr. 6.1. Flytebrygga må heller ikke være i konflikt med næringsvirksomhet i område.
- Det tas inn rekkefølgekrav om at parkeringsplass i tilknytning til flytebrygge for fritidseiendommer i Morsdalsfjorden må være opparbeidet og godkjent før flytebrygge kan legges ut.
- Det settes av område til parkeringsplass i i tilknytning til vei til kaiområde.

REGULERINGSPLAN FINNVIKHAUGEN HYTTEOMRÅDE SANDHORNØY PLAN ID 201101

Saksbehandler:	Vidar Hansen	Arkiv: GNR 201101
Arkivsaksnr.:	11/817	

Saksgang:

Sak nr:	Utvalg	Møtedato
7/13	Planutvalget	18.02.2013
14/13	Planutvalget	29.05.2013
23/13	Kommunestyret	19.06.2013

Det vises til:
Det vises til:

20. ./. Planutvalgets sak 7/13
21. ./. Høringsskriv, dat. 8.mars 2013
22. Annonsering i Avisa Nordland
23. Plankart rev. Sist dat. 28.02.2013
24. Planbestemmelser, dat.06.03.2013
25. Planbeskrivelse, dat. 06.02.2013
26. Kart med planstatus, dat. 06.02.2013

Innkomne merknader:

27. Fiskeridirektoratet, dat. 20.03.2013
28. Kystverket, dat. 11.04.2013
29. Nordland Fylkeskommune, dat. 24.04.2013
30. Limskjerneset hytteforening, 14.04.2013
31. Kjell Arne Gjelsvik og Elisabeth Aune Burchart, dat. 25.04.2013

Bakgrunn for saken:

Planutvalget vedtok i møte 18.02.2013, sak 7/13 å sende forslag til detaljregulerinngsplan for Finnvikhaugen ut på høring og legge den ut til offentlig ettersyn.
Forslaget til plan har nå vært ute på høring og offentlig ettersyn med høringsfrist 25. april 2013.
Denne videre prosessen med reguleringsplan blir å vurdere innkomne merknader. Planutvalget tar stilling til merknadene og gir innstilling til kommunestyret. Forutsetningen for å sende planen til sluttbehandling i kommunestyret er at det ikke er kommet nye momenter som gjør at planen må sendes på ny høring.

Vurdering:

Vurdering av innkomne merknader:

8. Fiskeridirektoratet, dat. 20.03.2013:

De har ingen merknader til selve planen.
De skriver blant annet følgende i sine merknader til planforslaget:

> Vi har imidlertid ved flere anledninger i tilsvarende saker uttrykt ønske om at vedtatte reguleringsformål i tilgrensende områder burde fremkomme i planforslaget.
>
> Vi registrerer at det i saksopplysningene (pkt. 04.1 i planbeskrivelsen) fremkommer at sjøområdet utenfor reguleringsområdet er avsatt til fremtidig akvakultur.
>
> Tidligere konflikter mellom fritidsinteresser og næring (akvakultur) tilsier at gjeldende regulering av sjøområde også burde fremkomme klart i kartbilag til planforslaget.
>
> Dette vil kunne bidra til å avklare og forhindre fremtidige konflikter.

Rådmannens vurdering:
Hvilken avgrensning som skal settes på planen er en vurderingssak. Imidertid må endringer i gjeldende arealplaner fremgå av plankartet. I dette tilfellet er endringer i gjeldende reguleringsplan for Limskjerneset tatt med. For de områdene som ikke er utenfor foreslått planavgrensing gjelder i tillegg kommuneplanens arealdel.
I planbeskrivelsen til Finnvikhaugen er vist prinsippskisse for tekniske anlegg. Prinsisssskissa viser avløp i Finnvika. Sjøområdene utenfor Finnvika er i kommuneplanens arealdel avsatt til akvakulturområde. I planbestemmelsene til kommuneplanens arealdel er det i de opplysende rettningslinjene til §5 vedtatt følgende:

- *Ny og eksisterende utslipp av avløp i og i nærhet av områder som er utlagt til akvakultur skal til enhver tid tilfredstille krav til rensing slik at det ikke hindrer eller skaper vansker for produksjon fisk. Før evt. utslippstillatelse blir gitt skal Mattilsynet og Fylkesmannen ha blitt gitt mulighet for å uttale seg til søknaden.*

Det anbefales at de opplysende retningslinjene til arealplan angående avløp tas inn i planbeskrivelsen til reguleringsplan for Finnvikhaugen.

9. Kystverket, dat. 11.04.2013.
De har ingen spesielle merknader til planforslaget.

10. Nordland Fylkeskommune, dat. 24.04.2013
De har ingen spesielle merknader til planforslaget.

11. Limskjerneset hytteforening, 14.04.2013
De har følgende merknader

a. Adkomst.

De viser til at adkomstveien fra den kommunale veien i Breivika til Limskjernneset pr. i dag er i dårlig forfatning.De mener at kommunen må påse at hytteveien oppgraderes før det settes i gang utbygging av Finnvikhaugen hytte område.

Rådmannens vurdering:

- Adkomstveien fra den kommunale veien til Limskjerneset/Finnvikhaugen regulert som privat adkomstvei i reguleringsplan for Breivik- Ytterosen (PlanID 201006) og

foreslått som privat vei i planforslaget til Finnvikhaugen. En privat vei må da vedlikeholdes og kan opparbeides innhenhold til det som er bestemt i reguleringsplan. Dette gjøres av brukerne. Grunneierene vil være sentral i opparbeiding og vedlikehold av veien. De må gjøre avtaler med brukerne (hytteeierne) om hvordan dette skal gjøres. Dette blir private avtaler.

- Adkomstveien fra fylkesveien til Breivika er kommunal vei. Denne benyttes av fastboende og næringsdrivende (gårdbrukere. I tillegg av hytteierne i Breivika – Ytterosen og Limskjerneset. I fremtiden vil også hytteierne i Finnvikhaugen være brukere. Pr. i dag er denne kommunale veien i relativt bra stand. Imidlertid har også Gildeskål kommune en relativt stor utfording med nok ressurser til å vedlikeholde veiene.

I reguleringsplan for Breivik – Ytterosen er det i planbestemmelsenes § 2.5 vedtatt følgende rekkefølgebestemmelse:
Det kan ikke gis igangsettingstillatelse til bygging i henhold til reguleringsplan før adkomstveier (kommunal vei og privat vei) er opprustet/bygd ut. Kravet til hva som må gjøres med den kommunale veien avtales i møte mellom kommunen og utbygger(e).

Det anbefales at denne rekkefølgebestemmelsen også tas inn i planbestemmelsene til Finnvikhaugen.

b. Vanntilførsel:

De mener at kommunen må utrede problematikken rundt vanntilførsel nærmere.

Rådmannens vurdering:
I dette området er det et privat vannverk som har ansvaret for vanntilførselen. Det er ikke noe krav til innlegging av vann i hytter. For de som vil ha innlagt vann må tilkobles godkjent avløpsordning. Det er kommunen som kan gi utslippstillatelse. Hvordan vanntilførselen skal ordnes blir en utfordring først og fremst for grunneierne.

c. Utnyttelsesgrad.

De mener at utnyttellsesgraden er svært stor. At hyttene er plassert for tett og at det ikke er tatt hensyn til trivsel i området. Området som var regulert til friluftsområde i reguleringsplan for Limskjerneset må ivaretas.

Rådmannens vurdering:
Hvor sterkt et område skal utnyttes er en vurderingsak. Det er mange vurderinger som må gjøres i forbindelse med planlegging av nytt hytteområde. Hvis det skal tilrettelegges for hytter med vei, vann og avløp, blir det svært dyrt hvis hyttene ligger for langt fra hverandre. Med en relativt tett utbygging vil en også oppnå og begrense bruk av arealer til landbruk(beite), naturområder og friluftsområder. I dette området vil det være relativt store friluftsområder tilgjengelig for de som har hytter i området. Den foreslåtte utbyggingen er anbfalt av planutvalget. Rådmannen kan ikke se at det er kommet nye momenter som gjør at vi vil anbefale en annen utnyttelsesgrad.

<u>Kjell Arne Gjelsvik og Elisabeth Aune Burchart dat. 25.04.2013</u>

a. Ny vei til fremtidig utbygging av Finnvikhaugen.

De eier hyttetomt gnr 72 bnr.140 i Limskjerneset hyttefelt. De går sterkt imot at veien til videre utbygging blir lagt langs Ytterosen som foreslått. Dette begrunner de med at de, som nærmeste nabo til veien vil bli sterkt berørt. Ikke minst på grunn av den høye utnyttelsen som foreslås. De mener at adkomsten til den videre utbyggingen bør legges på andre siden av Osen.

Rådmannens vurdering:
Å legge adkomst på den andre siden av Osen vil være i strid med kommuneplanens arealdel. Selv om en del av eksisterende hytter blir mindre berørt ved å legge veien på andre siden av Osen vil strandsonen rundt Osen bli sterkt berørt.
Å finne en annen og bedre adkomst til den videre utbyggingen er etter vår mening ikke mulig når det skal gjøres en total vurdering. Dette er den traseen som etter vår mening berører strandsone og landskap minst. Traseen må også legges slik at den kombineres best mulig med annen infrastruktur som vann, avløp og strøm m.v.
Spørsmålet om å legge veien på andre siden av Osen var vurdert av planutvalget da planen ble 1. gangs behandet. Vi kan ikke se at det er kommet nye momenter som gjøre at vi vil anbefale annen veitrase.

Konklusjon:
Det anbefales at detaljreguleringsplanen for Finnvikhaugen godkjennes. I midlertid gjøres det tilføyelser i bestemmelser og planbeskrive som foreslått.

Forslag til vedtak:

Gildeskål kommune vedtar reguleringsplan for Finnvikhaugen hytteområde med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12 med plankart sist rev.28.02.13, planbestemmelser og planbeskrivelse dat. 06.03.13 med følgende endringer/tilføyelser:
I planbestemmelsene tas inn følgende rekkefølgebestemmelse:

- Det kan ikke gis igangsettingstillatelse til bygging i henhold til reguleringsplan før adkomstveier (kommunal vei og privat vei) er opprustet/bygd ut. Kravet til hva som må gjøres med den kommunale veien avtales i møte mellom kommunen og utbygger(e).

I planbeskrivelsen tas inn følgende:

- Ny og eksisterende utslipp av avløp i og i nærhet av områder som er utlagt til akvakultur skal til enhver tid tilfredstille krav til rensing slik at det ikke hindrer eller skaper vansker for produksjon av fisk. Før evt. utslippstillatelse blir gitt skal Mattilsynet og Fylkesmannen ha gitt mulighet for å uttale seg til søknaden.

Saksordfører:

GILDESKÅL KOMMUNE
Inndyr den 23.05.2013

pp Wenche O. Beglei

Geir Mikkelsen
Rådmann

Vidar Hansen
Arealplanlegger

Planutvalgets behandling den 29.05.2013 som sak nr.: 14/13:

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Planutvalgets innstilling:

Gildeskål kommune vedtar reguleringsplan for Finnvikhaugen hytteområde med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12 med plankart sist rev.28.02.13, planbestemmelser og planbeskrivelse dat. 06.03.13 med følgende endringer/tilføyelser:
I planbestemmelsene tas inn følgende rekkefølgebestemmelse:

- Det kan ikke gis igangsettingstillatelse til bygging i henhold til reguleringsplan før adkomstveier (kommunal vei og privat vei) er opprustet/bygd ut. Kravet til hva som må gjøres med den kommunale veien avtales i møte mellom kommunen og utbygger(e).

I planbeskrivelsen tas inn følgende:

- Ny og eksisterende utslipp av avløp i og i nærhet av områder som er utlagt til akvakultur skal til enhver tid tilfredstille krav til rensing slik at det ikke hindrer eller skaper vansker for produksjon av fisk. Før evt. utslippstillatelse blir gitt skal Mattilsynet og Fylkesmannen ha gitt mulighet for å uttale seg til søknaden.

Saksordfører: Anne Wiik