MÅRNES KVARTSITTBRUDD, SANDHORNØYA - REGULERINGSPLAN PLANID. 201204

Saksbehandler:	Vidar Hansen	Arkiv: L12
Arkivsaksnr.:	12/977	

Saksgang:

Sak nr:	Utvalg	Møtedato
39/13	Planutvalget	26.09.2013
52/13	Planutvalget	10.12.2013
50/13	Kommunestyret	17.12.2013

Det vises til:

Det vises til:

- Planutvalgets 1. gangs behandling i møte 26.9.2013 sak 39/13
- Høringsskriv, dat. 3.10.2013
- Annonsering i avisa Nordland, dat. 11.10.2013
- Plankart, sist dat. 17.9.2013
- Planbestemmelser dat. 13.9.2013
- Planbeskrivelse dat. 16.9.2013

Innkomne merknader:

- Direktoratet for mineralforvaltning 2.12.2013
- Kystverket 2.10.2013
- Fiskeridirektoratet 8.10.2013
- Nordland Fylkeskommune 28.10.2013
- Sametinget 21.10.2013
- Statens Vegvesen 7.11.2013
- Fylkesmannen i Nordland 3.12.2013

Bakgrunn for saken:

Planutvalget vedtok i møte 26.9.2013, sak 39/13 å sende forslag til detaljreguleringsplan for Mårnes kvartsittbrudd ut til høring og legge den ut til offentlig ettersyn.
Forslaget til plan har nå vært ute til høring og offentlig ettersyn med høringsfrist 1. desember 2013.
Den videre prosess med reguleringsplan blir å vurdere innkomne merknader. Planutvalget tar stilling til merknadene og gir innstilling til kommunestyret. Forutsetningen for å sende planen til sluttbehandling i kommunestyret er at det ikke er kommet nye momenter som gjør at planen må sendes på ny høring.

Vurdering:
Vurdering av innkomne merknader:

Direktoratet for mineralforvaltning 2.12.2013
De har ingen merknader til planforslaget.

Kystverket 2.10.2013
De har ut fra havne- og farvannsmessige hensyn ingen merknader til reguleringsplanforslaget som foreligger, men mener det vil være hensiktsmessig når det gjelder arealkategori 6, Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone, at det kombinerte formålet blir tydeligere definert til ferdsel. De vil også opplyse at alle inngrep i sjøområder, så som bygging av molo, utlegging av flytebrygger eller lignende, vil måtte gjennomgå særskilt behandling i forhold til havne- og farvannsloven før tiltaket settes i verk. Søknad om slikt tiltak skal sendes Kystverket Nordland for behandling og avgjørelse etter havne- og farvannsloven.

Vår vurdering:
Vi anbefaler at området utenfor kaia avsettes til et rent Ferdselsområde. Selv om det er relativt lite trafikk til og fra kaia er det viktig at ferdsel blir prioritert i dette området.

Fiskeridirektoratet 8.10.2013
De har ingen merknader, men legger til grunn at en vesentlig aktivitetsøkning i bruddet betinger at dette avklares i forkant med berørte interesser. En betydelig økning av uttak, knusing og sikting vil kunne endre konsekvensene ved at mengden av støv øker.

Nordland Fylkeskommune 28.10.2013
De har ingen vesentlige merknader til planforslagets arealdisponering. De vil likevel anbefale at det i reguleringsbestemmelsene til planen stilles krav til eller forutsetninger om etterbruken for området. De viser til temaveileder *Uttak av mineralske forekomster og planlegging etter plan- og bygningsloven*, kapittel 6, reguleringsplan. Driftsplanen for området sier noe om hvordan bruddet skal avsluttes, og dette er også noe som bør fremgå i reguleringsbestemmelsene.

Vår vurdering:
Direktoratet for mineralforvaltning skriver i sitt innspill (21.11.2012) til oppstart av planarbeidet følgende; «Det er minerallovens bestemmelser som gjelder for driftsplan og tilsyn, så reguleringsbestemmelsene trenger ikke inneholde krav om dette. Det bør heller ikke av samme grunn være detaljerte driftsmessige føringer av reguleringsplanforslaget.

Vi anbefaler derfor ikke at fylkeskommunens anbefaling tas med i reguleringsbestemmelsene.

Sametinget 21.10.2013
De har ingen merknader til planforslaget.

Statens Vegvesen 7.11.2013
De har ingen merknader til planforslaget.

Fylkesmannen i Nordland.
De skriver følgende i sin uttalelse:

«Det er i forbindelse med planarbeidet ikke utarbeidet støykart basert på gjeldende driftsplan og planlagt aktivitet i bruddet.
Etter vår vurdering burde det vært utarbeidet støysonekart og planen burde vist støysoner som hensynssone jfr. PBL § 11-8 a), og gitt bestemmelser som sikrer forbud mot arealformål som boliger og fritidsboliger.

I forslag til reguleringsbestemmelser § 4.2 Støy, vises det til behandling av støy i anleggsperioden og til maksimal strukturstøynivå innendørs på 32 dB L_{AFmax}.
For relevante støykrav viser vi til Forurensningsforskriften kap 30. Kapittelet regulerer forurensninger fra produksjon av pukk, grus, sand og singel som er sammenlignbart med kvartsittproduksjonen i bruddet. Av forskriftenes § 30 -7 fremkommer følgende krav (for nærmere definisjoner viser vi til forskriftsteksten):

Bedriftens bidrag til utendørs støy ved omkringliggende boliger, sykehus, pleieinstitusjoner, fritidsboliger, utdanningsinstitusjoner og barnehager skal ikke overskride følgende grenser, målt eller beregnet som frittfeltsverdi ved mest støyutsatte fasade:

Mandag-fredag	***Kveld mandag-fredag***	***Lørdag***	***Søn-/helligdager***	***Natt (kl. 23-07)***	***Natt (kl. 23-07)***
55 L_{den}	50 $L_{evening}$	50 L_{den}	45 L_{den}	45 L_{night}	60 L_{AFmax}

Støykravene kan i praksis sette begrensninger for driftstiden. Kommunen kan imidlertid i en reguleringsplan sette egne bestemmelser som regulerer driftstiden, jf. Plan- og bygningsloven § 12 -7. 3). Det fremgår av Miljøverndepartementets veileder at kommunen i bestemmelsene kan gi: «grenseverdier for tillatt forurensning og andre krav til miljøkvalitet i planområdet, samt tiltak og krav til ny og pågående virksomhet i eller av hensyn til forhold utenfor planområdet for å forebygge eller begrense forurensning. Bestemmelsen gjør det mulig å fastlegge miljøkvalitetsmål og stille forurensningsmessige krav til virksomhet i forbindelse med reguleringsplan. Bestemmelsen gir mulighet for å sette utslippsgrenser når det for eksempel gjelder støynivåer og luftkvalitet, tidsbegrensninger (slik som driftstid i form av klokkeslett, dager, sesong osv.), krav om tekniske løsninger eller installasjoner og utstyrsrestriksjoner.»
Det fremkommer også av departementets lovkommentar til ny planlov at: «Reguleringsplanen griper i utgangspunktet ikke inn i eksisterende virksomheter. Men som etter kommuneplanens arealdel kan det i bestemmelser til reguleringsplaner stilles vilkår og krav som kan innebære at virksomheten må utøves på en noe annen måte enn tidligere. Det kan f.eks. stilles strengere støykrav til virksomhet som allerede er i gang.»

Vår vurdering:
Spørsmål om støysonekart:
Reguleringsplanen er utarbeidet med utgangspunkt i gjeldende arealdel til kommuneplanen. Det er ikke foreslått ny bebyggelse i arealdelen i nærheten av området. Vi mener derfor at planen kan fremmes uten at hensynssone er vist på plankartet.
Hvis det blir utvidelse av driften utover det som fremgår av denne reguleringsplanen bør det lages en ny plan med støysonevurdering.

I planbestemmelsenes § 4.1 er det tatt med krav til grenser for støy i boliger. Det er spørsmål om dette kravet er for strengt. Det har ikke kommet noen innspill til bestemmelsen så det anbefales ikke at den endres.

Videre er det et spørsmål om forurensningsforskriftenes kap. 30 om forurensninger fra produksjon av pukk, grus, sand og singel er relevant å ta med i planbestemmelsen. Kommunen kan også sette krav som regulerer driftstiden. Vi ser ikke at det er behov for slike bestemmelser.

Konklusjon:
Reguleringsplan for Mårnes kvartsittbrudd anbefales vedtatt. Imidlertid anbefales at plankartet endres slik at området utenfor kaia reguleres til et rent ferdselsområde.

Forslag til vedtak:

Gildeskål kommune vedtar reguleringsplan for Mårnes kvartsittbrudd med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12 med plankart sist rev.17.9.2013, planbestemmelser dat. 13.9.2013 og planbeskrivelse dat. 16.9.2013 med følgende endringer:
I plankartet endres området utenfor kai til et rent ferdselsområde.

Saksordfører:

GILDESKÅL KOMMUNE
Inndyr den 04.12.2013

Geir Mikkelsen
Rådmann

Vidar Hansen
Arealplanlegger

Elkem AS Salten Verk

Elkem Salten

Mårnes kvartsittbrudd,
Gildeskål kommune.
Forslag til reguleringsplan

Planbeskrivelse

SWECO

rao4n 2008-01-23

Innhold

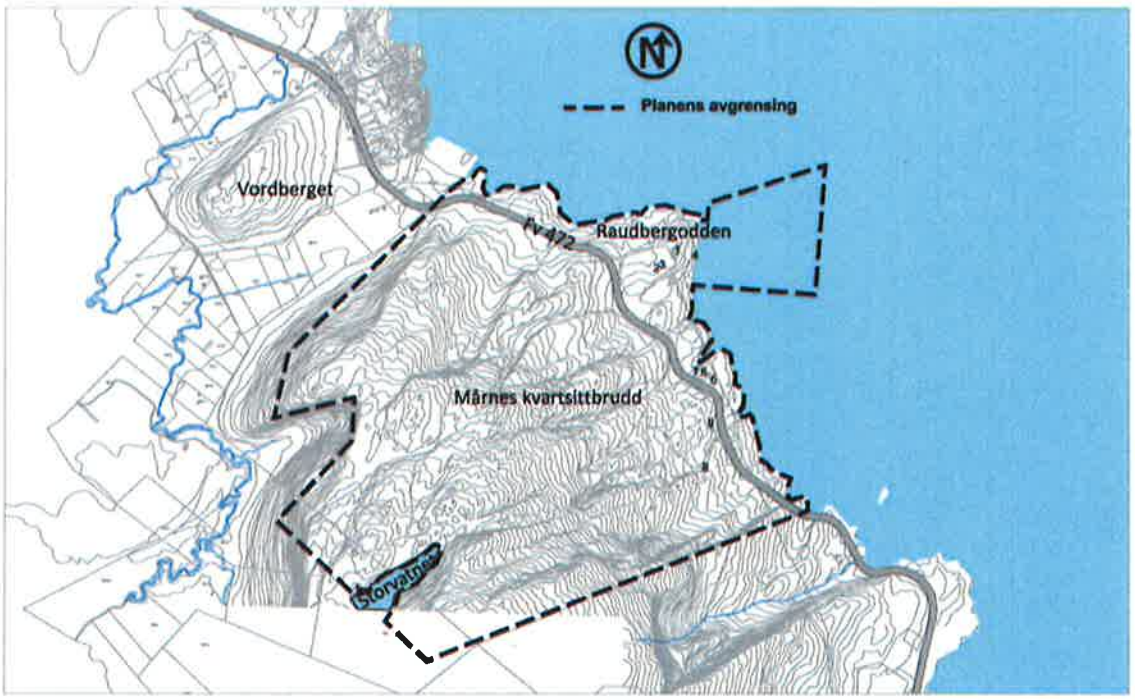
1 Dagens situasjon 1
1.1 Bakgrunn 1
1.2 Eksisterende bygg og anlegg 2
1.3 Uttak av kvartsitt 2
2 Overordnete føringer 4
2.1 Konsesjon 4
2.2 Gildeskål kommune – Kommuneplanens arealdel 2007 - 2019 4
2.3 Utforming og istandsetting 5
3 Oppstart av planarbeid og merknader til oppstart 6
4 Planforslaget 9
4.1 Reguleringsplan 9
4.1.1 Bebyggelse og anlegg (§ 12-5 Nr 1) 9
4.1.2 Samferdsel og teknisk infrastruktur - (§ 12-5 Nr 2) 10
4.1.3 Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift (§ 12-5 Nr 5) 10
4.1.4 Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (§ 12-5 Nr 6) 10
4.1.5 Hensynssoner (§ 12-6) 10
4.2 Konsekvenser av planforslaget 11
4.2.1 Konsekvenser for reindrift (Sammendrag av konsekvensvurdringen) 11
4.2.2 Konsekvenser for friluftsliv og ferdsel 12
5 Referanser 12

rao4n 2006-01-23

1 Dagens situasjon

1.1 Bakgrunn

Planområdet ligger nordvest på Sandhornøya og omfatter området som i dag benyttes til kvartsittbrudd på Mårnes samt buffersone rundt bruddet på ca 300 meter. Planområdets totalareal er ca 1700 daa og består i dag av fv. 472, steinbrudd, bjørkeskog, heiarealer, serviceområder (verksted, knuse-/sikteverk, hvilebrakke etc.), sjø og kai. Mårnes kvartsittbrudd eies av Elkem AS Salten Verk. Bruddet har vært i drift siden 1970 og leverer kvartsitt til Elkem AS Salten Verk og andre industrivirksomheter. Bruddet drives i fjellet mellom Raudberget på havnivå og nesten opp til Storvatnet 220 moh.



Figur 1 Planområdet med nummerering av eksisterende bygg og anlegg. Se Kap 1.2

Gjennomsnittlig årlig uttak for salg er ca 200 000 tonn. Et slikt uttak tilsier at det finnes råstoffgrunnlag for mer enn 30 års drift.

Tiltakshaver – Elkem AS Salten Verk har ingen planer om å øke uttaksmengden eller å utvide uttaksområdet. Det foreligger heller ikke planer om å etablere nye bygg eller anlegg i planområdet.

rao4n 2008-01-23

1.2 Eksisterende bygg og anlegg

Tilnærmet all kvartsitt som blir produsert på Mårnes skipes ut fra kaia. De viktigste bygg og anlegg er derfor lokalisert nært kaia i Felt 2 i Plankartet. Hovedverksted, garasje og hvilebrakke er lokalisert i felt 4 og sprengstofflager og et eldre verksted ligger i felt 5 i Plankartet.

Felt 2:

1. Knuse-/sikte-/vaskeanlegg
2. Verksted, lite
3. Grovlaboratorium
4. Kai-anlegg m lasteband

Felt 4:

5. Hvile/spisebrakke
6. Verksted
7. Garasje

Felt 5:

8. Sprengstofflager
9. Verksted

1.3 Uttak av kvartsitt

Driften pågår 8 timer pr dag og 5 dager pr uke. Det benyttes hydraulisk borerigg og det sprenges vanligvis en gang pr. måned. Sprengt stein lastes opp av gravemaskiner på dumpere som transporterer stein ned til knuse- og sikteverket som ligger 20 – 25 m.o.h. i nærheten av utskipingshavna. Denne transporten foregår med dumpere som tar 38 tonn pr tur – ca. 40 turer pr døgn. Transporten foregår langs private driftsveier i bruddet som stort sett ligger fast.

Driften foregår på ordinær måte med paller på ca 10 meters høyde.

Fra Mårnes leveres det 2 kvaliteter kvartsitt. A-kvaliteten inneholder mindre enn 0.6% aluminiumsoksid ($Al_2 O_3$) mens B-kvaliteten inneholder mer enn 0,6 % aluminiumsoksid. Dagens produksjon er fordelt med ca 20 % A-kvalitet og 80 % B-kvalitet. Kvartsitten knuses og siktes. Hovedproduktene er fra 10 mm og opp til 100 mm. Kvartsitt under 10 mm kalles subb og utgjør ca 25 % av total bergfangst i Mårnesbruddet. Mye av dette må deponeres i bruddet fordi det er en lite etterspurt fraksjon.

Den nedknuste kvartsitten vaskes også fri for finstoff i sikteverket. Avløpet fra sikteverket går via et stort sedimenteringsbasseng ut i sjøen. Alt vann har "naturlig" avløp til sjø.

I utkanten av dagens bruddområde ligger flere tipper med kvartsitt av B-kvalitet. Tippene stammer fra en periode da markedet for denne kvaliteten ikke var tilstrekkelig til å få solgt det.

Råvarene skipes ut fra kaianlegget på Mårnes med skip i størrelsesorden 1000 - 2500 dvt (dødvekttonn). Normalt går det ca 100 skipslaster pr. år.

rao4n 2006-01-23

Knuseverket drives av elektrisitet som føres inn til området via en 22 kV ledning fra transformatorstasjon på Mårnes ca 5 km unna.

rø4n 2008-01-23

2 Overordnete føringer

2.1 Konsesjon

Elkem har tillatelse fra Industridepartementet (14.08.1970) til å erverve bruksrett til kvartsittforekomsten på felles utmark til Gnr 73 i Gildeskål (konsesjon). Elkem har også godkjent brytningsplan som er rullerende og gjelder for 5 år. Planen er godkjent av Direktoratet for mineralforvaltning i oktober 2010.

Videre har Elkem utslippstillatelse for bruddet fra Fylkesmannen i Nordland (21.07.1978).

2.2 Gildeskål kommune – Kommuneplanens arealdel 2007 - 2019

I Gildeskål kommunes kommuneplan – Arealdelen - for perioden 2007 – 2019 (oppdatert 2009) er området avsatt til Massetak/råstoffutvinning. I planbestemmelsene til kommuneplanen, § 3.1 er det satt krav til at det skal utarbeides reguleringsplan for alle massetak som søkes åpnet eller utvidet. Mårnesbruddet er som mange andre massetak i kommunen, startet uten reguleringsplan og det er ikke aktuelt å utvide bruddområdet utenfor det arealet som er avsatt i kommuneplanens arealdel. Direktoratet for mineralforvaltning har også et generelt ønske om at alle brudd/gruver drives etter godkjente reguleringsplaner.

Planforslaget innebærer ikke utvidelse av bruddområdet eller virksomheten for øvrig. Elkem AS Salten verk ønsker likevel å ha en godkjent reguleringsplan for sitt brudd i Gildeskål kommune.

rao4n 2008-01-23

Figur 2. Satellittbilde: Kvartsittbruddet på Mårnes

2.3 Utforming og istandsetting

Tiltakshaver har utarbeidet driftsplan/uttaksplan og avslutningsplan som viser bruddets utforming. Det avsettes i dag midler på «sperret konto» med tanke på opprydding/arrondering av bruddet når drifta avsluttes. Pga uforusigbarhet i framtidig marked (bl.a. krav til kjemisk kvalitet), vil kart og profiler som viser hvordan bruddet ser ut når forekomsten er utdrevet, bli svært teoretiske. Alle pallekanter avrundes og massene legges i bunnen for å få en mjukere terrengprofil og for å unngå loddrette stup.

rao4n 2006-01-23

3 Oppstart av planarbeid og merknader til oppstart

Grunneiere og rettighetshavere ble varslet pr. brev 1.november og 2012 og det ble varslet planoppstart i Avisa Nordland 2.november. I tillegg har det vært varslet planoppstart på Gildeskål kommunes og Sweco Norges hjemmesider. Det er kommet inn 9 merknader til varselet om planoppstart.

1. *Kystverket i Nordland (09.11.2012)*

Kystverket ber om at farledsnummer 2658 Mårnesskagen – Raudberget bør inngå i reguleringsplanen. Videre pekes det på behov for å gjennomføre flere ulike forundersøkelser hvis det planlegges faste installasjoner som skal anlegges på sjøgrunn.

2. *Sametinget (13.11.2012)*

Det opplyses om at det ikke er registrert automatisk fredete samiske kulturminner innenfor planområdet. Det vises videre til aktomhetsplikten og det foreslås et konkret forslag til en reguleringsbestemmelse kalt «Kulturminner og aktsomhetsplikten».

3. *Nordland fylkeskommune (26.11.2012)*

Fylkeskommunen ber om kommunens vurdering og begrunnelse av utredningsplikten m.h.t. forskrift om konsekvensutredning fremkommer tydelig ved offentlig ettersyn. Videre påpeker fylkeskommunen at hensyn til barn og unge må i ivaretas i planleggingen, at planprosessen legger opp til medvirkning for berørte parter og at konsekvenser med hensyn til naturmangfoldloven tas inn i planbeskrivelsen.

4. *Direktoratet for mineralforvaltning (21.11.2012)*

Direktoratet ber om at planbeskrivelsen inneholder en geologisk forekomstbeskrivelse. Det er minerallovens bestemmelser som gjelder for driftsplan og tilsyn, så reguleringsbestemmelsene trenger ikke inneholde krav om dette. Det bør heller ikke av samme grunn være detaljerte driftsmessige føringer av reguleringsplanforslaget.

5. *Fiskeridirektoratet (28.11.2012)*

Direktoratet har ingen merknader til planarbeidet.

6. *Statens vegvesen Region nord (22.11.2012)*

Vegvesenet opplyser om at fylkesveg 472 går gjennom planområdet, den har fartsgrense 80km/t. Det bes om at vegarealet reguleres til trafikkformål. Videre bes det om at atkomster må utformes og dimensjoneres i henhold til vegnormalen (017 Veg- og gateutforming). Det må innreguleres frisikt i henhold til vegnormalen.

7. *Nordlandsnett AS (13.11.2012)*

Nordlandsnett viser til oversendt kart med oversikt over høyspentlinjer og kabler. Det forutsettes at planforslaget ikke er til hinder for fremtidig fornyelser av fornyelse av anleggene.

rao4n 2008-01-23

8. *Reindriftsforvaltningen i Nordland (23.11.2012)*

Planområdet er i Saltfjellet reinbeitedistrikts beiteområder, dette området brukes til vinterbeite. Det har i lang tid vært problematisk for næringen å flytte rein forbi bruddet. Det stilles spørsmål om at tiltaket ikke er vurdert til å kreve konsekvensutredning, jfr § 3.1 og § 4 i forskrift om konsekvensutredninger. En konsekvensutredning ville synliggjort dagens og fremtidig konsekvenser av masseuttak og råstoffutvinning i bruddet.

9. *Mårnes grunneierlag (v/ Ivar Jørgensen) (14.11.2012)*

Grunneierlaget har tilskrevet Elkem Salten verk og bedt om at skrotstein lagres i angitte og begrensede områder, av i hovedsak estetiske hensyn. Det bes videre om at midler som er satt av til sluttopprydding kan benyttes på et tidligere tidspunkt.

Forslagsstillers kommentarer til innkomne merknader

1. *Til merknaden fra Kystverket i Nordland*

Det reguleres kombinert farled/ferdsel/fiske/naturområde/friluftsområde slik at dette henger sammen med bi-leden «Mårnes». Dette vil sikre adkomst til bi-leden, samtidig som forslagsstiller ikke ser at det er konflikter mellom ulik arealbruk i området i dag. På kommuneplanens arealdel er det ikke avsatt arealer til farled.

2. *Til merknaden fra Sametinget*

Forslagsstiller/Tiltakshaver er oppmerksom på aktsomhetsbestemmelsene i kulturminneloven. Områder som skal brytes i framtida, er avdekket og sannsynligheten for å komme i kontakt med kulturminner er svært liten.

3. *Til merknaden fra Nordland fylkeskommune*

Forslagsstiller tar dette til etterretning og tar med hensyn til naturens mangfold i planbeskrivelsen.

4. *Til merknaden fra Direktoratet for mineralforvaltning*

Forslagstiller er enig med direktoratet og tar med en ressursbeskrivelse i planbeskrivelsen.

5. *Fiskeridirektoratet (28.11.2012)*

-

6. *Til merknaden fra Statens vegvesen Region nord (22.11.2012)*

Merknaden tas til følge og er innarbeidet i planforslaget. Avkjørsler er markert med piler på plankartet og frisiktlinjer er innregulert.

7. *Til merknaden fra Nordlandsnett AS (13.11.2012)*

Merknaden tas til følge og er innarbeidet i planforslaget ved etablering av hensynssone H370.

rao4n 2008-01-23

8. Til merknaden fra Reindriftsforvaltningen i Nordland (23.11.2012)

Se kommentar til Nordland fylkeskommune vedr KU plikt. Siden reindriftsinteressene er sterkt berørt av bruddet i dag, har forslagsstiller engasjert Sweco Norge til å foreta en konsekvensvurdering. Dette er gjennomført og utreder har vært i nær kontakt med Saltfjellet reinbeitedistrikt og Reindriftsforvaltninga i Nordland. Vedlegg til planforslaget.

9. Til merknaden fra Målmes grunneierlag (v/ Ivar Jørgensen) (14.11.2012)

Merknaden omhandler forhold som ikke bestemmes gjennom reguleringsplanen. Driftstillatelsen gis og styres gjennom driftsavtale mellom Elken og Direktoratet for mineralforvaltning og egen avtale med grunneierne.

rao4n 2006-01-23

4 Planforslaget

Hensikten med planforslaget er å detaljregulere dagens kvartsittbrudd på Mårnes. Planforslaget gir rom for en utvikling av kaiområdet og sikrer farvannet utenfor kaiområdet frem til Farled Mårnes (Farlednummer 2658). Området sikrer også plass til manøvrering av skipstrafikk til og fra kvartsittbruddet. Utstrekningen av bruddet opprettholdes i planforslaget. Det foreslås videre å ta hensyn til reindrift og at det skal gis rom for flytting av rein til og fra vinterbeite.

4.1 Reguleringsplan

Området foreslås regulert til:

§ 12-5 Nr. 1 – Bebyggelse og anlegg (Steinbrudd og masseuttak)
§ 12-5 Nr. 2 – Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (Veg og kai)
§ 12-5 Nr. 5 – Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift
§ 12-5 Nr. 6 – Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (kombinerte formål: farled/ ferdsel/ fiske/ natur- og friluftsområde)
§ 12-6 – Hensynssoner (Sikringssone Frisikt, Faresone: Høyspenningsanlegg).

4.1.1 Bebyggelse og anlegg (§ 12-5 Nr 1)

Felt 1
Område for masseuttak. I dette området foregår hoveduttaket av kvartsitt samt deponering av avdekkingsmasser og ikke salgbar kvartsitt. Til dette er det etablert interne driftsveger for transport av maskiner og råstoff. Dette området vil også være hoveduttaksområdet i framtida.

Felt 2
Serviceområde 1. Her ligger eksisterende knuse- og sikteanlegget og utskipningskai, mellomlagring av kvartsitt, verksted/lager containere, container "grovlabb" for bearbeiding av prøver, 2 trafostasjoner. Det foreligger ingen planer om å etablere nye bygg eller anlegg i dette området.

Felt 3
Område for masseuttak og mellomlagring. Mindre uttak av kvartsitt og deponering av masser. Internveg for transport mellom Serviceområde 1 og Serviceområde 2.

Felt 4
Serviceområde 2: Verksted, spise-/hvilebrakke. Avkjørsel er markert på plankart. Det er ingen planer om nye bygninger eller installasjoner i dette området.

Felt 5
Serviceområde 3: Verksted, sprengstofflager.
et sprengstofflager som består av to containere ca 130 meter sør for fylkesveien. Avkjøringen er markert på plankartet og ligger ca. 200 meter øst for Felt 4 - Serviceområde 2. Ved

rao4n 2008-01-23

avkjørsel fra fylkesvegen ligger det også et verkstedsbygg. Det er ingen planer om nye bygninger eller installasjoner i dette området.

Dagens drift er avhengig av de bygg- og anlegg som er på området i dag, men har ingen planer om bygging av nye bygg. Dersom noen av disse skulle bli ødelagt, ønsker Elkem AS å kunne bygge opp disse i tilnærmet samme størrelse og form som i dag.

4.1.2 Samferdsel og teknisk infrastruktur - (§ 12-5 Nr 2)

Vegen gjennom området - fylkesveg 472 – vil ikke bli endret/lagt om som følge av planen. Byggegrense langs vegen settes til 50 meter bortsett fra i Felt 2, 4 og 5 der byggegrensen settes til 20 meter. I disse feltene ligger eksisterende bebyggelse mellom 20 og 50 meter fra senterlinje veg, og innenfor disse feltene er det hensiktsmessig i forhold til trafikkmengden.

Området ved dagens kai reguleres til samferdselsformål for at kaia i framtida kan utvides til å kunne betjene større skip enn i dag.

4.1.3 Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift (§ 12-5 Nr 5)

Dette LNFR-området skal fungere som en buffersone rundt bruddet. Forslagsstiller har ingen planer om å utvide uttaksområdet utover det arealet som er avsatt på plankartet.

4.1.4 Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (§ 12-5 Nr 6)

Området utenfor kaia reguleres til kombinert formål: Farled/ferdsel/fiske/natur- og friluftsområde for å sikre uhindret manøvrering og fortøyning til kai. Forslagstiller har ikke planer om å etablere faste installasjoner på sjøbunnen her.

4.1.5 Hensynssoner (§ 12-6)

Det reguleres inn Sikringssone Frisikt (H140) ved hver adkomstveg. I disse sonene skal vegetasjonen ikke bli høyere enn 0,5 meter og det kan ikke plasseres andre gjenstander der som hindrer sikt.
Det reguleres inn Faresone, høyspenningsanlegg (H370) langs 22kV kraftledningen som går gjennom området for at tiltak innenfor denne sonen ikke skal kunne gjennomføres uten avklaring med netteier.

rao4n 2008-01-23

4.2 Konsekvenser av planforslaget

Planen vurderes til ikke å bli fanget opp av kriteriene for konsekvensutredning i Forskrift 26. juni 2009 om konsekvensutredninger, §§ 2, 3 og 4, da dette gjelder et eksisterende brudd hvor det pr. d.d. ikke foreligger reguleringsplan. Planen omfatter ikke arealmessig eller volummessige endringer som utløser plikt om konsekvensutredning (Jfr. Forskrift 26. juli 2009, §§ 2 -4 og Vedlegg I pkt 36).

Konsekvensene av tiltaket er vurdert å være størst for reindrift området. Dette er utredet og konsekvensene er nærmere beskrevet i Sweco rapport 145 301 - 01 *Mårnes kvartsittbrudd – Forslag til reguleringsplan. Konsekvensvurdering reindrift* Vedlegg .

4.2.1 Konsekvenser for reindrift (Sammendrag av konsekvensvurdringen)

Ved vurdering av konsekvenser for reindrift har vi benyttet anerkjente metoder for konsekvensanalyse (Statens Vegvesen 2006, Håndbok nr 140: Konsekvensanalyser), basert på områdets verdi for reindrift og tiltakets påvirkning på reindrift. (For mer informasjon om konsekvenser for reindrift, se Vedlegg: «Mårnes kvartsittbrudd – Forslag til reguleringsplan. Konsekvensvurdering reindrift» (Sweco rapport 145 301 – 1))

Status og verdi
Sandhornøya er et viktig vinterbeite for Saltfjellet reinbeitedistrikt. Det benyttes av opptil 2000 rein i år da forholdene i øvrige vinterbeiter i distriktet er vanskelig. Dyrene fraktes til og fra øya med trailer, og slippes enten ved Alsvika eller Kumra. Det viktigste samlingsområde før tilbaketransport er Alsvika. For å samle reinen der, kan fylkesveien som går gjennom Mårnesbruddet benyttes som drivingslei, men det er vanskelig å drive dyra under betongbrua som er etablert for transport av kvartsitt fra bruddet til knuseverket. Det er også problematisk å drive dyra gjennom bruddet, men det gjøres dersom det er nødvendig. Berørte områder har ellers liten verdi fordi beitene i planområdet er vegetasjonsmessig karrig.

Påvirkning på reindrift
Bruddaktiviteten – først og fremst i form av opplasting og transport - virker forstyrrende på reinens beiting. Størst negative konsekvenser har brudd-driften for driving av rein fra gode beiter på Mårnes til samlingsområdet ved Alsvika.
Reinen reagerer også negativt på terrengoverflata; sprengstein, veier, skjæringer og fyllinger langs internveiene. Dette virker også som hindringer/barrierer for reinen når den trekker gjennom området.

Konsekvenser og avbøtende tiltak
Aktivitet og eksisterende bruddområde medfører derfor middels til store negative konsekvenser for reindrifta, spesielt under samling og flytting av rein fra Sandhornøya. Reindriftsutøverne har påtalt dette tidligere og har vært i dialog med Elkem flere ganger om

rao4n 2006-01-23

problemet. Entreprenøren har tatt hensyn til dette ved å redusere transportaktiviteten når dyrene skal drives gjennom bruddet.
Driftsmessig betyr dette at reindriftsutøverne må bruke mer ressurser/flere personer for å drive flokken gjennom bruddet eller samle flokken på Mårnes og frakte den med lastebil derfra.

4.2.2 Konsekvenser for friluftsliv og ferdsel

Lokalbefolkningen på Mårnes, inkludert hyttefolk, benytter terrenget vest for uttaksområdet til friluftsliv i form av bærplukking, fotturer og lignende. Dette er en mulig rute opp mot fjellet Sandhornet 993 m.o.h. Denne aktiviteten foregår først og fremst i helgene når det ikke er sprenging eller transportaktivitet i bruddet.
Hustad Camping er nærmeste turistbedrift. Den ligger ved Hustad, 5-6 km sør for Mårnes, på yttersida av Fv 472 (http://www.hustad-camping.com). Hovedattraksjonene på campingplassen er knyttet til båt og sjøliv. Fjellturer via området ved kvartsittbruddet er mindre aktuelt.

De negative konsekvensene av kvartsittbruddet for friluftslivet på Sandhornøya vurderes å være ubetydelige.

5 Referanser

Elkem Salten 2010. Mårnes kvartsittbrudd. Driftsplan 2010 – 2015. 8 s.

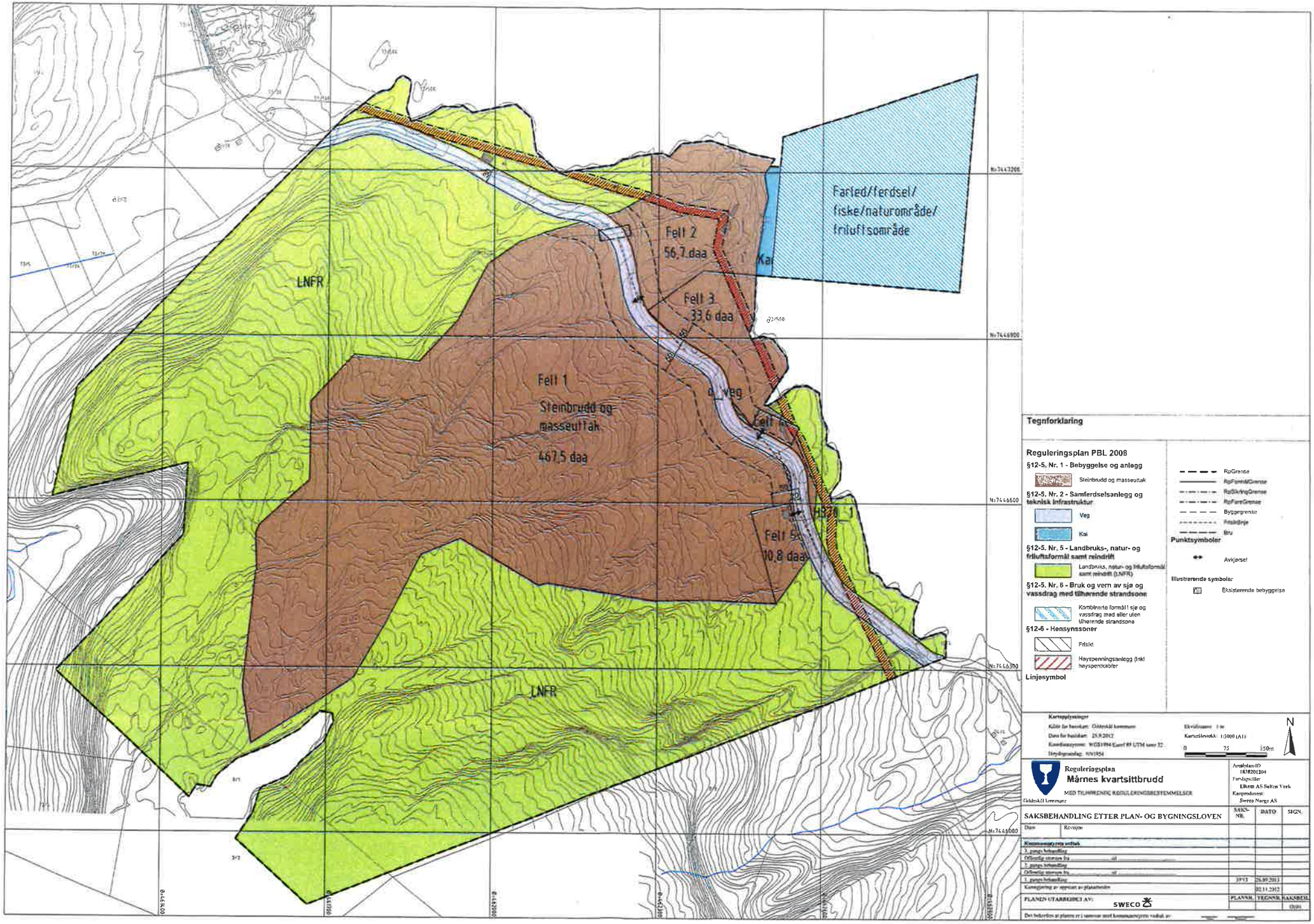
Gildeskål kommune 2009. Kommuneplanens arealdel 2007 – 2019. Planbeskrivelse. 20 s.

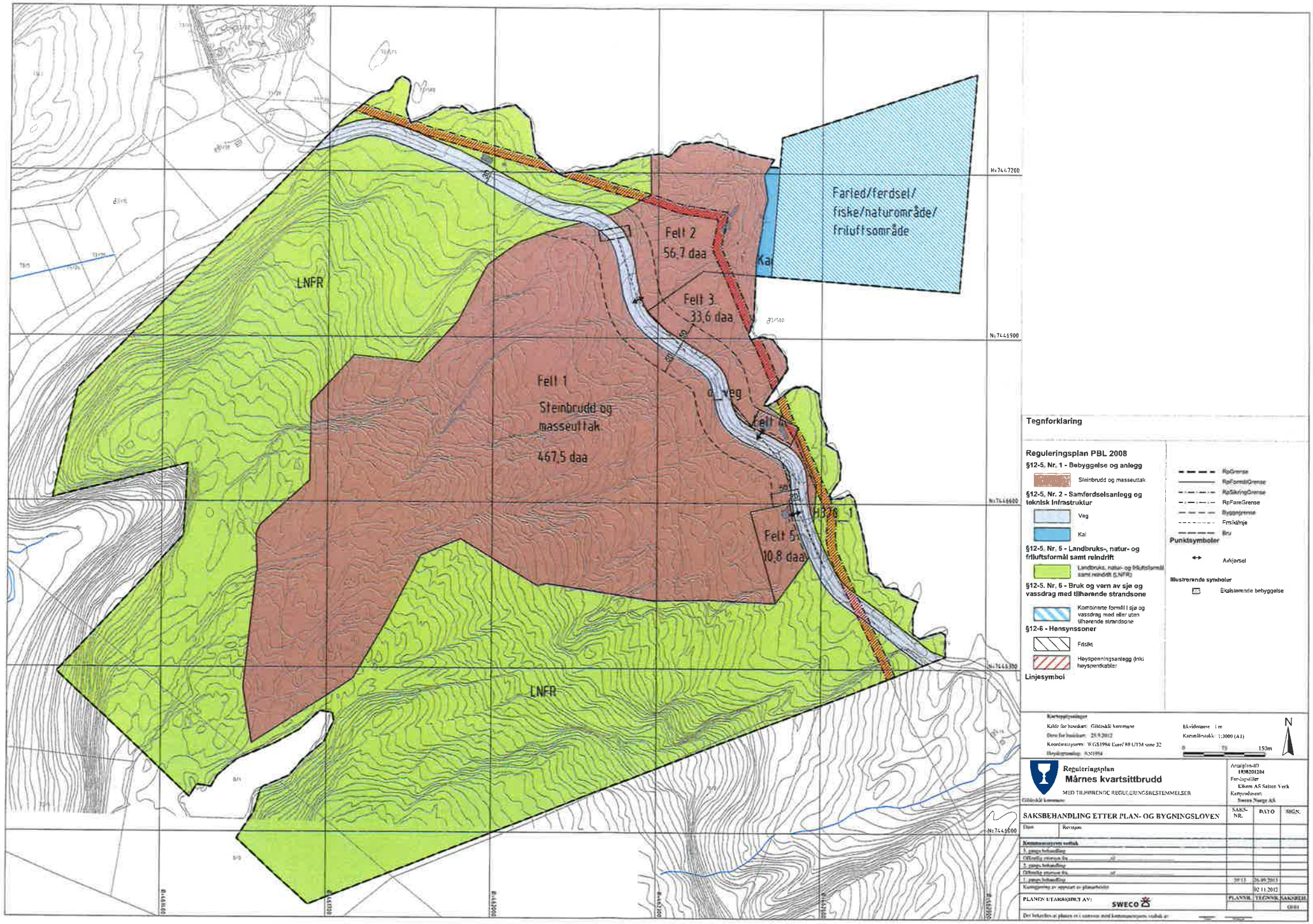
rao4n 2008-01-23

Vedlegg 1

Mårnes kvartsittbrudd – Forslag til reguleringsplan. Konsekvensvurdering reindrift - Sweco rapport 145 301 – 1

rao4n 2008-01-23


Farled/ferdsel/
fiske/naturområde/
friluftsområde
Felt 2
56,7 daa
Felt 3
33,6 daa
Felt 1
Steinbrudd og
masseuttak
467,5 daa
LNFR
LNFR
veg
Kai
N=7446900
N=7446600
N=7446300
N=7446000
Tegnforklaring
Reguleringsplan PBL 2008
§12-5, Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg
Steinbrudd og masseuttak
§12-5, Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
Veg
Kai
§12-5, Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift
Landbruks, natur- og friluftsformål samt reindrift (LNFR)
§12-5, Nr. 6 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone
Kombinerte formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsone
§12-6 - Hensynssoner
Frisikt
Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler
Linjesymbol
RpGrense
RpFormålGrense
RpSikringGrense
RpFareGrense
Byggegrense
Frisiktlinje
Bru
Punktsymboler
Avkjørsel
Illustrerende symboler
Eksisterende bebyggelse
Kartopplysninger
Kilde for basekart: Gildeskål kommune
Dato for basekart: 25.9.2012
Koordinatsystem: WGS1984 Euref 89 UTM sone 33
Høydegrunnlag: NN1954
Ekvidistanse: 1 m
Kartutskriftsskala: 1:3000 (A1)
0 75 150m
N
Reguleringsplan
Mårnes kvartsittbrudd
MED TILHØRENDE REGULERINGSBESTEMMELSER
Gildeskål kommune
Arealplan-ID
1838201204
Forslagsstiller
Elkem AS Salten Verk
Kartprodusent
Sweco Norge AS
SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN
SAKS-NR.
DATO
SIGN.
Dato
Revisjon
1. gangs behandling
Offentlig ettersyn fra til
2. gangs behandling
Offentlig ettersyn fra til
3. gangs behandling
3913
26.09.2013
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet
02.11.2012
PLANEN UTARBEIDET AV:
SWECO
PLANNR.
TEGNNR.
SAKSBEH.
12101



Tegnforklaring

Reguleringsplan PBL 2008

§12-5, Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg
- Steinbrudd og masseuttak

§12-5, Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
- Veg
- Kai

§12-5, Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift
- Landbruks, natur- og friluftsformål samt reindrift (LNFR)

§12-5, Nr. 6 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone
- Kombinerte formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsone

§12-6 - Hensynssoner
- Frisikt
- Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler

Linjesymbol
- RpGrense
- RpFormålGrense
- RpSikringGrense
- RpFareGrense
- Byggegrense
- Frisiktlinje
- Bru

Punktsymboler
- Avkjørsel

Illustrerende symboler
- Eksisterende bebyggelse

Kartopplysninger
Kilde for basiskart: Gildeskål kommune
Dato for basiskart: 25.9.2012
Koordinatsystem: WGS1984 Euref 89 UTM sone 32
Høydegrunnlag: NN1954

Ekvidistanse: 1 m
Kartmålestokk: 1:3000 (A1)
0 75 150m

N

Reguleringsplan
Mårnes kvartsittbrudd
MED TILHØRENDE REGULERINGSBESTEMMELSER
Gildeskål kommune

Arealplan-ID 1838201204
Forslagsstiller: Elkem AS Salten Verk
Kartprodusent: Sweco Norge AS

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	SAKS-NR.	DATO	SIGN.
Dato / Revisjon			
Kommunestyrets vedtak			
1. gangs behandling			
Offentlig ettersyn fra	til		
2. gangs behandling			
Offentlig ettersyn fra	til		
3. gangs behandling	39/13	26.09.2013	
Kunngjøring av vedtatt av planarbeidet		02.11.2013	

PLANEN UTARBEIDET AV: SWECO

PLANNR.	TEGNNR.	SAKSREF.
		0001

Det bekreftes at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av

Elkem AS Salten Verk

Elkem Salten

Mårnes kvartsittbrudd,

Gildeskål kommune.

Forslag til reguleringsplan

Reguleringsbestemmelser

SWECO

Forslag til planbestemmelser for Mårnes kvartsittbrudd, Gildeskål kommune.

§1 FORMÅL

§ 1.1 Planens formål
Formålet med planen er å regulere eksisterende kvartsittbrudd, eksisterende fv.472, utvikle kaiområdet og sikre farled for skipstrafikk til og fra bruddet.

§2 GENERELT

§ 2.1 Bestemmelsene
Reguleringsbestemmelsene gjelder for alle områdene som er vist på plankartet datert dd.mm.åååå med RPgrense.

§ 2.2 Plankart med arealformål og hensynssoner
Det regulerte området er vist på plankartet.

REGULERINGSFORMÅL
Planområdet er delt inn i reguleringsområder med følgende formål:

BEBYGGELSE OG ANLEGG (PBL § 12-5, PUNKT 1)
- Steinbrudd/masseuttak

SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL § 12-5, PUNKT 2)
- Veg
- Kai

LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSFORMÅL SAMT REINDRIFT (PBL § 12-5, PUNKT 5)
- LNFR

BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG MED TILHØRENDE STRANDSONE (§12-5, PUNKT 6)
- Kombinerte formål i sjø (farled, ferdsel, fiske, natur- og friluftsområde)

HENSYNSSONER (§12-6)
- H140- sikringssoner frisikt
- H370- Faresone høyspenningsanlegg

rao4n 2008-01-23

§4 FELLES BESTEMMELSER

§ 4.1 Kulturminner
Dersom det under anleggsarbeid eller annen virksomhet i planområdet fremkommer automatisk fredete kulturminner, må arbeid straks stanses og kulturvernmyndighetene varsles som omtalt i lov om kulturminner § 8, 2.ledd.

§ 4.2 Støy
For håndtering av støy i anleggsperioden gjelder retningslinjene i T-1442 som veiledning for støy i anleggsperioder.

Strukturlyd: Maksimalt strukturstøynivå skal ikke overstige LAFmax = 32 dB i oppholdsrom i boliger, ref. NS 8175.

§5 OMRÅDER FOR AREALBRUKSFORMÅL

§ 5.1 Bebyggelse og anlegg

Elkem AS har tillatelse fra Industridepartementet til å erverve bruksrett til kvartsittforekomsten – gitt 14.8.1970. Bruddet drives etter driftsplan for perioden 2010 – 2015, godkjent av Direktoratet for mineralforvaltning.

STEINBRUDD OG MASSEUTTAK - FELT 1 OG 3
Innenfor området tillates etablert konstruksjoner og nødvendige installasjoner og tekniske bygg for å drive anlegget.

BEBYGGELSE OG ANLEGG - FELT 2, 4 OG 5
Dersom eksisterende bygg og anlegg blir ødelagt i driftsperioden, kan erstatningsbygg etableres på samme lokalitet, med samme areal og form som i dag.

§ 5.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

I området er det etablert gjennomgående offentlig veg (Fv 472) og privat bru over denne. For fylkesvegen gjelder veglovens bestemmelser bortsett fra i Felt 4 og 5 der byggegrense settes til 20 meter.

VEG
Veg skal være offentlig. Tre avkjørsler til steinbrudd og massetak er markert på plankart.

KAI
Kaia er privat.
Kaia skal utformes ihht Norsk Standard og forskrift om drift og vedlikehold av havn.

§ 6 HENSYNSSONER

§ 6.1 Sikringssone Frisikt - H140
Frisiktlinjer i vegkryss mellom Fv 472 og adkomstveger til masseta. Vegetasjon skal ikke være høyere enn 0,5 m.

§ 6.2 Faresone Høyspenningsanlegg, H370

rap4n 2008-01-23

Ved tiltak innenfor faresonen skal det innhentes tillatelse fra netteier før tiltaket kan godkjennes og eventuelt iverksettes.

rao4n 2008-01-23

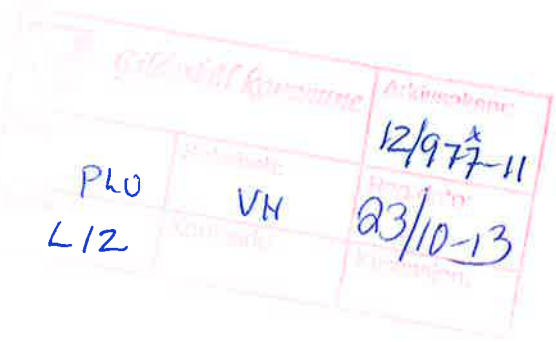
SÁMEDIGGI
SAMETINGET

Sámediggi
Avjovárgeaidnu 50
9730 Kárášjohka

teleuvdna: +47 78 47 40 00
www.samediggi.no
samediggi@samediggi.no

Áddnegaskit
Mánnodat - Fredag
08.00-15.30

Gildeskål kommune
Plan- og utvikling
Postboks 54
8138 INNDYR



ÁSSJEGIEHTADALLE /SAKSBEHANDLER	DIJÁ SIEV./DERES REF.	MIJÁ SIEV./VÅR REF.	BVE./DATO
Una Elstad, +47 78 47 41 68 una.elstad@samediggi.no	12/977-9	13/4527 - 2 Ålmmuda gå válda aktijvuodav/ Oppgis ved henvendelse	21.10.2013

Reguleringsplan - Mårnes kvartsittbrudd - Sandhornøya i Gildeskål kommune

Vi viser til Deres brev av 07.10.2013.

Vi kjenner ikke til at det er registrert automatisk freda samiske kulturminner i det omsøkte området. Sametinget har derfor ingen spesielle kulturminnefaglige merknader til planforslaget.

Sametinget er tilfreds med at aktsomhets- og meldeplikten i henhold til lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 er ivaretatt gjennom reguleringsbestemmelsenes § 4.1 (Kulturminner). Vi forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Vi minner forøvrig om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk fredete i følge kml. § 4 annet ledd. Samiske kulturminner kan for eksempel være bygninger, hustufter, gammetufter, teltboplasser (synlig som et steinsatt ildsted), ulike typer anlegg brukt ved jakt, fangst, fiske, reindrift eller husdyrhold, graver, offerplasser eller steder det knytter seg sagn til. Denne oppregningen er heller på ingen måte uttømmende. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Vi gjør til sist oppmerksom på at dette innspillet bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Nordland fylkeskommune - Kulturminner i Nordland.

Varrudagáj /Med hilsen

Una Elstad
rådgiver

Arne Håkon Thomassen
seniorrådgiver

Vidar K. Hansen

Fra: Bruaas Sten <fmnosbr@fylkesmannen.no>
Sendt: 3. desember 2013 08:10
Til: Gildeskål kommune
Kopi: hanvid@gildeskal.kommune.no
Emne: Mårnes kvartsittbrudd

Vi viser til ekspedisjon med forsalg til reguleringsplan for Mårnes kvartsittbrudd og telefonsamtale med Vidar Hansen i denne forbindelse. Vi beklager at vi ikke har besvart høringen innen fristen.

Arealet er avsatt til råstoffutvinning i kommunens arealplan og planforslaget legger ikke til rette for utvidelse av eksisterende brudd.
Det er i forbindelse med planarbeidet ikke utarbeidet støykart basert på gjeldende driftsplan og planlagt aktivitet i bruddet.
Etter vår vurdering burde det vært utarbeidet støysonekart og planen burde vist støysoner som hensynssone jf PBL § 11-8 a), og gitt bestemmelser som sikrer forbud mot arealformål som boliger og fritidsboliger.

I forslag til reguleringsbestemmelser § 4.2 Støy vises til behandling av støy i anleggsperioden og til maksimal strukturstøynivå innendørs på 32 dB $L_{AFmax.}$ For relevante støykrav viser vi til Forurensningsforskriften kap 30. Kapittelet regulerer forurensninger fra produksjon av pukk, grus, sand og singel som er sammenlignbart med kvartsittproduksjonen i bruddet. Av forskriften § 30 -7 fremkommer følgende krav (for nærmere definisjoner viser vi til forskriftsteksten):

Bedriftens bidrag til utendørs støy ved omkringliggende boliger, sykehus, pleieinstitusjoner, fritidsboliger, utdanningsinstitusjoner og barnehager skal ikke overskride følgende grenser, målt eller beregnet som frittfeltsverdi ved mest støyutsatte fasade:

Mandag-fredag	***Kveld mandag-fredag***	***Lørdag***	***Søn-/helligdager***	***Natt (kl. 23-07)***	***Natt (kl. 23-07)***
55 L_{den}	50 $L_{evening}$	50 L_{den}	45 L_{den}	45 L_{night}	60 L_{AFmax}

Støykravene kan i praksis sette begrensninger for driftstiden. Kommunen kan i midlertid i en reguleringsplan sette egne bestemmelser som regulerer driftstiden, jf. Plan- og bygningsloven § 12 -7. 3). Det fremgår av Miljøverndepartementets veileder at kommunen i bestemmelsene kan gi: «grenseverdier for tillatt forurensning og andre krav til miljøkvalitet i planområdet, samt tiltak og krav til ny og pågående virksomhet i eller av hensyn til forhold utenfor planområdet for å forebygge eller begrense forurensning. Bestemmelsen gjør det mulig å fastlegge miljøkvalitetsmål og stille forurensningsmessige krav til virksomhet i forbindelse med reguleringsplan. Bestemmelsen gir mulighet for å sette utslippsgrenser når det for eksempel gjelder støynivåer og luftkvalitet, tidsbegrensninger (slik som driftstid i form av klokkeslett, dager, sesong osv.), krav om tekniske løsninger eller installasjoner og utstyrsrestriksjoner.»

Det fremkommer også av departementets lovkommentar til ny planlov at: «Reguleringsplanen griper i utgangspunktet ikke inn i eksisterende virksomheter. Men som etter kommuneplanens arealdel kan det i bestemmelser til reguleringsplaner stilles vilkår og krav som kan innebære at virksomheten må utøves på en noe annen måte enn tidligere. Det kan f.eks. stilles strengere støykrav til virksomhet som allerede er i gang.»

med hilsen

Sten D. Bruaas
senioringeniør || miljøvernavdelingen
Fylkesmannen i Nordland

FISKERIDIREKTORATET

Gildeskål kommune

Postboks 54

8138 INNDYR

Gildeskål kommune
Arkivsaksnr: 12/977-10
Avd: PLU
Saksbeh: VH
Reg.dato: 21/10-13
Arkiv: L12
Kopi/sirk:
Kassasjon:

Saksbehandler:	Per Sagen
Telefon:	48145625
Seksjon:	Region Nordland forvaltningsseksjon
Vår referanse:	12/15834
Deres referanse:	12/977
Vår dato:	18.10.2013
Deres dato:	09.10.2013

Att:

GILDESKÅL KOMMUNE NORDLAND - HØRING OM PLANFORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR MÅRNES KVARTSITTBRUDD - UTTALELSE

Fiskeridirektoratet region Nordland viser til brev av 7.10.13 med oversendelse av planforslag og planbestemmelse for Mårnes kvartsittbrudd.

Av planbeskrivelsen fremgår at det årlig tas ut ca. 200 000 tonn og at det ikke foreligger planer for økt aktivitet. Uttak av kvartsitt har ligget på samme nivå over flere år.

I forhold til marint miljø som grenser opp mot planområdet har vi ikke registrert at virksomheten har hatt negative konsekvenser. En betydelig økning av uttak, knusing og sikting vil kunne endre dette ved at mengden av støv øker.

Vi legger imidlertid til grunn at en vesentlig aktivitetsøkning i bruddet betinger at dette avklares i forkant med berørte interesser.

For øvrig har vi ingen merknader verken til planforslaget eller til planbestemmelsene.

Med hilsen

Håvard Dekkerhus
Seksjonssjef

for Per Sagen
Seniorrådgiver

Postadresse: Postboks 185 Sentrum 5804 Bergen **Besøksadresse:** Sjøgata 1 **Telefon:** 03495 **Telefaks:** 75526606
Organisasjonsnr: 971 203 420 **E-postadresse:** postmottak@fiskeridir.no **Internett:** www.fiskeridir.no

Nordland
FYLKESKOMMUNE

Vår dato: 28.10.2013
Vår referanse: 13/36736

Deres dato: 07.10.2013
Deres referanse: 12/977-9

Org.nr: 964 982 953

Gildeskål kommune

Postboks 54
8138 INNDYR

Gildeskål kommune		Arkivsaksnr: 12/977-12
Avd: PLU	Saksbah: UH	Hop.dato: 29/10-13
Arkiv: L12	Kopi sirk:	Kassasjon:

Uttalelse til offentlig ettersyn og høring - forslag til detaljregulering for Mårnes kvartsittbrudd, Sandhornlya - Gildeskål kommune

Med bakgrunn i lov om kulturminner, naturmangfoldloven og plan- og bygningsloven, herunder fylkesplanen og rikspolitiske retningslinjer, gir Kultur- og miljøavdelingen følgende uttalelse:

Planfaglig uttalelse
Fylkeskommunen viser til offentlig ettersyn og høring av forslag til detaljreguleringsplan for Mårnes kvartsittbrudd. I gjeldende arealdel for kommunen er området avsatt til massetak/råstoffutvinning. I planbestemmelsene til kommuneplanen er det satt krav om at det utarbeides reguleringsplan for alle masseuttak som søkes åpnet eller utvidet. Planforslaget innebærer likevel ingen utvidelse av området eller virksomheten. Tiltakshaver ønsker likevel en godkjent reguleringsplan for Mårnes kvartsittbrudd.

Planene er vurdert til og ikke falle inn under forskrift om konsekvensutredning. Likevel har forslagsstiller valgt å gjennomføre en konsekvensutredning av reindrift etter reindriftsforvaltningens ønske.

Så langt vi kan se vil dette tiltaket ikke være i strid med regional politikk slik det blant annet fremkommer i fylkesplanens arealpolitiske retningslinjer.

Fylkeskommunen har ingen vesentlige merknader til planforslagets arealdisponering.

Vi vil likevel anbefale at det i reguleringsbestemmelsene til planen stilles krav til eller forutsetninger om etterbruken for området. Vi viser til temaveileder *Uttak av mineralske forekomster og planlegging etter plan- og bygningsloven*, kapitel 6, reguleringsplan. Driftsplanen for området sier noe om hvordan bruddet skal avsluttes, og dette er også noe som bør fremgå i reguleringsbestemmelsen.

Adresse	Postmottak Fylkeshuset 8048 Bodø	Dir.: Tlf.: Faks:	75 65 05 97 75 65 00 00	Saksbehandler: Avdeling: Enhet:	Trine-Marie Fjeldstad Kultur og miljø Plan og miljø
Besøksadresse	Prinsens gate 100			E-post:	post@nfk.no

KYSTVERKET
Nordland

Gildeskål Kommune
Postboks 54
8138 INNDYR

Att: Renée Normann

Deres ref:	Vår ref:	Arkiv nr:	Saksbehandler:	Dato:
	2012/4744-4	413.2	Lise Maria Strömqvist	29.11.2013

Uttalelse - Høringsskriv Mårnes Kvartsittbrudd - Sandhornøya - Gildeskål kommune - Nordland fylke

Viser til brev datert 07.10.2013 vedrørende ovennevnte.

Planutvalget i Gildeskål kommune har i møte 26.09.2013 vedtatt å legge forslag til detaljreguleringsplan for Mårnes kvartsittbrudd på Sandhornøy ut til offentlig ettersyn.

Kystverket har ut fra havne- og farvannsmessige hensyn ingen spesielle merknader til reguleringsplanforslaget som foreligger, men mener det vil være hensiktsmessig når det gjelder arealkategori 6 *Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone*, at det kombinerte formålet blir tydeligere definert til ferdsel.

Planforslaget omfatter både land- og sjøområder og viser mulige utbygginger i sjø.

Kystverket vil i denne forbindelse opplyse at alle inngrep i sjøområder, så som bygging av molo, utlegging av flytebrygger eller lignende, vil måtte gjennomgå særskilt behandling i forhold til havne- og farvannsloven før tiltaket settes i verk. Søknad om slikt tiltak skal sendes Kystverket Nordland for behandling og avgjørelse etter havne- og farvannsloven.

Med hilsen

Ole Osland
avdelingssjef

Lise Maria Strömqvist
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Elkem – Salten Verk AS

Mårnes kvartsittbrudd – Forslag til reguleringsplan. Konsekvensvurdering reindrift

SWECO

SWECO

RAPPORT

Mårnes kvartsitt brudd - Reguleringsplan

Rapport nr.:	Oppdrag nr.:	Dato:
145301 - 01	145301	04.01.2013

Kunde:
Elkem AS – Salten Verk

Mårnes kvartsittbrudd
Forslag til reguleringsplan
Konsekvensvurdering Reindrift

Sammendrag:
Elkem Salten Verk AS bryter kvartsitt i bruddet på Mårnes på Sandhornøya i Gildeskål kommune. Bruddt har vært i drift siden 1970 da Industridepartementet ga konsesjon for erverv og drift. Gildeskål kommune har vedtatt i kommuneplanen for 2007 – 2019 krav om utarbeiding av reguleringsplan for alle massetak som søkes åpnet eller utvidet. Direktoratet for mineralforvaltning har et generelt ønske om at alle masseuttak skal ha godkjent reguleringsplan. Dette er bakgrunnen for at Elkem utarbeider forslag til reguleringsplan og at det utarbeides en konsekvensvurdering for reindrift.
Driften av kvartsittbruddet består av sprenging (En gang pr. måned), transport til knuseverket nede ved kaia, knusing/vasking og lasting av skip.
Sandhornøya er et viktig vinterbeite for Saltfjellet reinbeitedistrikt. Det benyttes av opptil 2000 rein i vintre da beiteforholdene ellers i distriktet er vanskelig. Dyrene fraktes til og fra øya med trailer, og slippes enten ved Alsvika eller Kumra. Det viktigste samlingsområde før tilbaketransport er Alsvika. For å samle reinen der, benyttes ofte fylkesveien som går gjennom Mårnesbruddet som drivingslei. En korridor som i hovedtrekk følger veien, er derfor av stor verdi for reindrifta. Bruddaktiviteten virker forstyrrende på reinens beiting, men beitene i nærområdet har vegetasjonsmessig liten verdi. Størst negative konsekvenser har driften for driving av rein fra gode beiter på Mårnes til samlingsområdet ved Alsvika. Drivingsleia bør sikres mot forstyrrende aktiviteter under flyttingen til Alsvika.

Rev.	Dato	Revisjonen gjelder	Sign.

Utarbeidet av: Kjell Huseby	**Sign.:**
Kontrollert av: Mats H Finne	**Sign.:**
Oppdragsansvarlig / avd.: Frode Løset/ Miljørådgivning	**Oppdragsleder / avd.:** Kjell Huseby/ Miljørådgivning

rao4n 2008-01-23

Forord

Elkem Salten verk AS har brutt kvartsitt i Mårnesbruddet siden 1970. Kvartsitten brukes som råstoff i smelteovnene på Valljord i Sørfold. Elkem har konsesjon – gitt av Industridepartementet 14.8.1970 - til denne driften. Det foreligger ikke reguleringsplan for området. Gildeskål kommune har i arealdelen av kommuneplanen for perioden 2007 – 2019 gitt et krav om utarbeiding av reguleringsplan for alle massetak som søkes åpnet eller utvidet. I kommuneplanen er området avsatt til «Massetak/råstoffutvinning», slik at arealdisponeringen er avklart i denne.

Elkem har engasjert Sweco Norge AS til å utarbeide forslag til reguleringsplan for området slik at kommunes krav blir innfridd.

Reguleringsplanen er i samsvar med overordnet plan (Kommuneplan for Gildeskål 2007 – 2019 – Arealdelen), innebærer ikke endringer av kommuneplanens arealdel og innebærer kun en fortsettelse av dagens drift. Planen omfatter derfor ikke utvidelse eller endring som overskrider oppfangingskriteriene (Jfr. Forskrift om konsekvensutredninger §§ 3 og 4 Vedlegg II pkt 36). Kvartsittbruddet på Mårnes er ikke lokalisert i eller kommer i konflikt områder/interesser som er nevnt i forskriftens § 4, bokstav a – k, med mulig unntak for bokstav e) (Tiltak som kan komme i konflikt med utøvelsen av samiske utmarksnæringer, eller er lokalisert i reindriftens særverdiområder eller minimumsbeiter etc.). Ut fra Forskrift om konsekvensutredninger (29. juni 2009) vurderes planen slik at den ikke utløser plikt om konsekvensutredning. Siden planen omfatter et eksisterende tiltak som ligger i et reindriftområde (utøvelse av samiske utmarksnæringer), har vi i samråd med kommunens planavdeling kommet fram til at konsekvensene for reindrift av videre bruddaktivitet, utredes som en del av planprosessen.

Sweco har med bakgrunn i dette gjennomført en vurdering av kvartsittbruddets konsekvenser for reindrift da dette er kan være relevant for planbestemmelsene.

I forbindelse med utredningen har vi hatt kontakt med representanter for Saltfjellet reinbeitedistrikt og Reindriftsforvaltningen i Nordland.

Lysaker, mai 2013.

Kjell Huseby
Prosjektleder

rao4n 2008-01-23

Innhold

1 Innledning 1
2 Forholdet til offentlige planer, lover, retningslinjer og lignende . 1
3 Metode og datainnsamling 1
4 Områdebeskrivelse 4
5 Kort beskrivelse av tiltaket 5
6 Konsekvenser for reindrift 5
6.1 Status og verdier i området 5
6.2 Vurdering av bruddets/planens konsekvenser for reindrift 7
6.2.1 Omfang av tiltakets virkninger på reindrifta 7
6.2.2 Konsekvensene for reindrifta av tiltaket. 8
7 Forslag til avbøtende tiltak 8
8 Kilder 9

rao4n 2008-01-23

1 Innledning

Mårnes kvartsittbrudd eies av Elkem AS Salten Verk. Bruddet har vært i drift siden 1970 og leverer kvartsitt til Elkem AS Salten Verk og andre industrivirksomheter i Norge.

Elkem har tillatelse fra Industridepartementet (14.08.1970) til å erverve bruksrett til kvartsittforekomsten på felles utmark til Gnr 73 i Gildeskål (konsesjon). Elkem har også godkjent brytningsplan som er rullerende og gjelder for 5 år. Planen er godkjent av Direktoratet for mineralforvaltning i oktober 2010.

Videre har Elkem Salten Verk AS utslippstillatelse for bruddet fra Fylkesmannen i Nordland (21.07.1978).

Elkem har ingen planer om utvidelse eller endring av drifts- /konsesjonsområdet.

I Gildeskål kommunes kommuneplan – Arealdelen - for perioden 2007 – 2019 (oppdatert 2009) er området avsatt til Massetak/råstoffutvinning. I planbestemmelsene til kommuneplanen, § 3.1 er det satt krav til at det skal utarbeides reguleringsplan for alle massetak som søkes åpnet eller utvidet. Mårnesbruddet er som mange andre massetak i kommunen, startet uten reguleringsplan og det er ikke aktuelt å utvide bruddområdet utenfor det arealet som er avsatt i kommuneplanens arealdel. Direktoratet for mineralforvaltning har også et generelt ønske om at alle brudd/gruver drives etter godkjente reguleringsplaner.

Elkem AS Salten Verk (Tiltakshaver) ønsker på bakgrunn av dette å utarbeide en reguleringsplan for området. Sweco Norge AS har fått i oppdrag av Elkem å utarbeide denne reguleringsplanen med tilhørende konsekvensvurdering.

2 Forholdet til offentlige planer, lover, retningslinjer og lignende

Tiltaksområdet ligger i Saltfjellet reinbeitedistrikt i Nordland reindriftsområde. For det samiske reinbeiteområdet legger Lov 15.6.2007 om reindrift (Reindriftsloven) til rette for en økologisk, økonomisk og kulturelt bærekraftig reindrift med basis i samisk kultur, tradisjon og sedvane til gagn for reindriftsbefolkningen selv og samfunnet for øvrig. I lovens formålsparagraf er det fastslått at reindriften skal bevares som et viktig grunnlag for samisk kultur og samfunnsliv. Spesielt er flyttleiene viktig i forbindelse med inngrep i reinbeiteområdene. Reindriftsutøvere har adgang til fritt og uhindret å drive og forflytte rein i de deler av reinbeiteområdet hvor reinen lovlig kan ferdes og adgang til flytting med rein etter tradisjonelle flyttleier. Reindriftens flyttleier må ikke stenges, men Kongen kan samtykke i omlegging av flyttlei og i åpning av nye flyttleier når berettigede interesser gir grunn til det (§ 22).

3 Metode og datainnsamling

Planens innhold blir ikke fanget opp av kriteriene for konsekvensutredning i Forskrift 26. juni 2009 om konsekvensutredninger, §§ 2, 3 og 4, da dette gjelder en endring av eksisterende brudd. Planen omfatter ikke arealmessig eller volummessige endringer som utløser plikt om konsekvensutredning (Jfr. Forskrift 26. juli 2009, §§ 2 -4 og Vedlegg I pkt 36). Selv om det

rao4n 2008-01-23

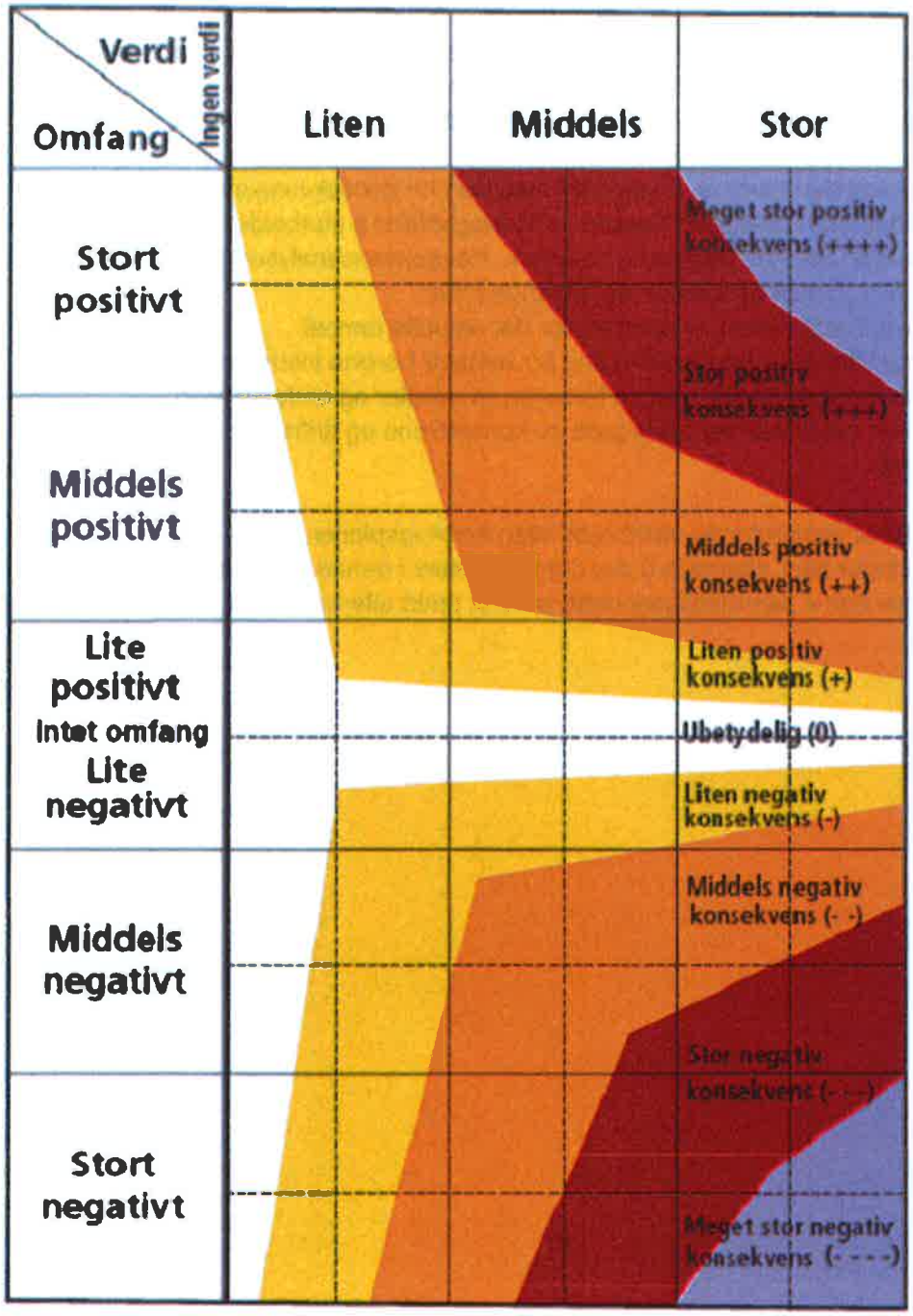
ikke er et forskriftsfestet krav til konsekvensutredning av dette, har Elkem sammen med reindriftsutøverne i Saltfjellet reinbeitedistrikt som benytter Sandhornøya som vinterbeite for rein, kommet til at det vil være hensiktmessig å utarbeide en vurdering av konsekvensene, og en drøfting av mulige avbøtende tiltak i forbindelse med dette planarbeidet.

Sweco har valgt å følge den samme, anerkjente metoden for konsekvensutredninger som er vanlig når planmyndigheten pålegger tiltakshaver/forslagsstiller å utarbeide konsekvensutredninger: Statens Vegvesen handbok: Konsekvensanalyser (2006). Dette innebærer en trinnvis prosess bestående av følgende trinn:

1. Status og verdibeskrivelse av området for det aktuelle temaet
2. Vurdering av tiltakets virkninger/omfang for temaet/ berørte interesser
3. Vurdering av konsekvenser som en funksjon av verdier og omfang. Med konsekvenser beskrives her både grad av konsekvens og driftsmessige konsekvenser.

Siden planen gjelder et eksisterende steinbrudd uten endringsplaner, finnes det ikke alternative lokaliseringer eller alternativ 0 slik det forutsettes i denne metoden. I vår vurdering av tiltakets virkninger har vi sammenlignet dette med et tenkt alternativ hvor det ikke eksisterer steinbrudd her.

rap4n 2008-01-23



Datagrunnlaget for denne vurderingen er basert på Distriktsplan for Saltfjellet (1999/2000) reinbeitedistrikt, reindriftskart for området (www.reindrift.no)-, manus til nye reindriftskart (kopi fra Reindriftsforvaltninga i Nordland mars 2011) og arbeidsmøte på Fauske med styret i Saltfjellet reinbeitedistrikt og representanter for reindriftsforvaltninga i Nordland (28.3.2011).

rao4n 2006-01-23

Oppdatert info pr. 26. april 2013 fra styret i Saltfjellet rbd. (Per Thomas Kuhmunen, Nils Anders Walkeapää, Per Ole Oskal)

Siden Sandhornøya inngår i vinterbeitene til Saltfjellet reinbeitedistrikt, vil planens influensområde for reindrift kunne sies å være hele reinbeitedistriktet. Vi har derfor tatt med en generell kort beskrivelse av hele distriktet: Reinbeitedistriktet generelt og Sandhornøya spesielt.

4 Områdebeskrivelse

Sandhornøya tilhører ytre deler av landskapsregion 32 Fjordbygdene i Nordland og Troms, underregion Gildeskål. Øyas total areal er ca 140 km^2.

På Sandhornøya har vi et typisk kystklima med relativt kalde somre og milde vintre. Værforholdene på Bodø lufthavn er sammenlignbar med værforholdene i lavereliggende områder på Sandhornøya. Tabell 4-1 viser værnormalene for Bodø lufthavn (1961 – 1990).

Tabell 4-1: Værnormaler (1961 – 1990) for Bodø lufthavn. Kilde: http://www.yr.no

Måned	Temperatur	Nedbør
Januar	-2,2	86
Februar	-2,0	64
Mars	-0,6	68
April	2,5	52
Mai	7,2	46
Juni	10,4	54
Juli	12,5	92
August	12,3	88
September	9,0	123
Oktober	5,3	147
November	1,2	100
Desember	-1,2	100

Berggrunnen på Sandhornøya består av omdannede bergarter fra seinkambrisk til kambrosilursisk alder. Grunnen domineres av relativt harde bergarter som gir lite plantenæringsstoffer: Glimmerskifer, glimmergneiss og kvartsitt (Mårnes). Unntak fra dette finnes i form av mindre forekomster med kalkholdige bergarter: kalkspatmarmor, kalksilikatførende skifer, dolomittmarmor mm, Særlig er yttersida av øya og øyene utafor preget av større områder med slike bergarter.

Arealene på Sandhornøya domineres av lite brukt utmark. Landbruk har tradisjonelt vært drevet på strandflata på yttersida – vest for Sandhornet, der både topografi og geologi gir best

rao4n 2008-01-23

forhold for landbruksdrift. Her finnes fortsatt gårder i aktiv drift og det er grasproduksjon som dominerer på innmarka.

5 Kort beskrivelse av tiltaket

Kvartsittbruddet på Mårnes har vært i drift siden 1970.

Bruddet drives i fjellet mellom Raudberget på havnivå og nesten opp til Storvatnet 220 moh. Driften foregår på vanlig måte med paller på ca 10 meters høyde. I utkanten av dagens bruddområde ligger 2-4 store tipper med kvartsitt av B-kvalitet. Tippene stammer fra en periode da kundegrunnlaget for denne kvaliteten ikke var tilstrekkelig til å få det ut.

Gjennomsnittlig årlig uttak for salg er ca. 200 000 tonn.

Fra Mårnes leveres det 2 kvaliteter kvartsitt. A-kvaliteten inneholder mindre enn 0.6% aluminiumsoksyd ($Al_2 O_3$) mens B-kvaliteten inneholder mer enn 0,6 % alumiumsoksyd. Dagens produksjon er fordelt med ca. 20 % A-kvalitet og 80 % B-kvalitet. Kvartsitten knuses og siktes. Hovedproduktene er fra 10 mm opp til 100 mm. Kvartsitt under 10 mm kalles subb og utgjør ca 25 % av total bergfangst i Mårnesbruddet. Mye av dette må deponeres i bruddet fordi det er en lite etterspurt fraksjon.

Råvarene skipes ut fra kaianlegget på Mårnes med skip i størrelsesordnen 1000 - 2500 dvt. Normalt går det ca 100 skipslaster pr. år.

Driften pågår 8 timer pr dag og 5 dager pr uke. Det benyttes hydraulisk borerigg og det sprenges ca en gang pr. måned. Sprengt stein lastes opp av gravemaskiner på dumpere som transporterer stein ned til knuse- og sikteverket som ligger 20 – 25 moh like ovenfor kaia. Denne transporten foregår med dumpere som tar 38 tonn pr tur – ca 40 turer pr døgn. Transporten foregår langs driftsveier i bruddet som stort sett ligger fast. Knuseverket er i drift 8 timer pr dag.

Knuseverket drives av elektrisitet som føres inn til området via en 22 kV kraftledning fra "Mårnes trafo" ca 5 km unna.
Ut fra dagens behov og krav til kjemisk kvalitet hos kundene, vil forekomsten kunne dekke råstoffbehovet i minst 30 år til.

6 Konsekvenser for reindrift

6.1 Status og verdier i området

Sandhornøya tilhører Saltfjellet reinbeitedistrikt (S-rbd) som er det største reinbeitedistriktet i Nordland og har et totalareal på 6985 km^2. Distriktet benytter areal i kommunene Rana, Meløy, Gildeskål, Beiarn, Bodø og Saltdal. Distriktet omfatter hele Saltfjellet og grenser i sør til Ildgruben rbd (Riksrøys 224 – Skonseng) og Hestmannen/Strandtindene rbd (Skonseng – Svartisvatnet - havet). I vest går distriktet ut til havet, i nord følger grensen Saltenfjorden sør for Sundstraumen, gjennom Saltstraumen, inn Skjerstadfjorden og Saltdalsfjorden. Fra Rognan følger grensen Saltdalselva til Junkerdalselva som den følger til Graddiselva, videre langs Graddiselva til den krysser mellomriksveien og deretter til den møter riksgrensen.

rad4n 2008-01-23

Distriktet har tidligere hatt kommisjonsbeiter ved Älvsbyn i Sverige, men dette beitet er ikke tilgjengelig etter at funksjonstida for reinbeitekommisjonen utløp i 2005.
Det er i dag 7 driftsenheter i distriktet med 33 personer tilknyttet disse. På barmarksbeite driver distriktet samlet og deler seg opp i flere driftsgrupper på vinterbeite – avhengig av beiteforholdene den enkelte vinter. Reintallet pr 1.4. 2011 var 3344 (www.reindrift.no). Beitemessig er hele distriktet viktig; det er stor variasjon mellom områder og mellom år, og det er avgjørende å ha flere områder å veksle mellom.

Vinterbeite er minimumsfaktoren i distriktet. På grunn av lokale variasjoner og optimalisering av beiteressursene deles flokkene i mindre flokker om vinteren. Det viktigste vinterlandet er under normale forhold områdene fra Bjøllådalen og østover til riksgrensen, særlig nord for Semska Stødi. Her er det gode snøforhold og godt innlandsklima med sjelden nedising av beitene. I vanskelige år benyttes også vinterbeiter langs kysten og på øyene utenfor; særlig er Hogndalen, Sandhornøya og Meløya mye brukt. I ekstremt vanskelige år brukes også Straumøya (Bodø). Flytting til og fra vinterbeitene på kysten foregår med lastebil.

Distriktets viktigste vårbeite og kalvingsland ligger mer vest for Bjøllådalen mot Riebivagge, men kalvingen kan også foregå nordover, helt mot Lurfjell. De mest brukte sommerbeitene ligger i fjellene rundt Stormdalen og i breområdene rundt Svartisen. Som parringsland er Bjøllådalen og områdene ved Bolna mest brukt.

Distriktets permanente gjerdeanlegg finnes på Sørelva (kalvemerking), Semska (samlegjerde for slakting), Bolna (kalvemerking), Jalgesoaivi, Stormdalen, Vestergila, Ljøsenhammern og Beiarfjellet. Når reinen er på vinterbeite langs kysten benyttes mobile gjerder. På Sandhornøya har distriktet et gjerdelager og tillatelse fra grunneier til å ha samlegjerde på et nedlagt jorde i Alsvika.

Sandhornøya spesielt

Sandhornøya er en del av Saltfjellet reinbeitedistrikts vinterbeiteressurser. Den brukes ikke hvert år, men har stor betydning i et lengre perspektiv. Øya ble lite brukt før midten av 1990-tallet – i 1996 ble beitebruken tatt opp igjen (Olof Anders Kuhmunen, Nils Anders Walkeapää pers. medd). Sandhornøya og andre øyer langs kysten brukes når beiteforholdene på Saltfjellet er for dårlige pga snø-/isproblemer. Oftest er det nedising av vinterbeitene i Saltfjellområdet som gjør at reinen ikke får benyttet de gode beitene, og da samles reinen og transporteres til øyene. Beiteforholdene på øyene det aktuelle året er avgjørende for hvor dyra blir kjørt. Generelt er faren for langvarig nedising av beitene på Sandhornøya mye mindre enn lenger inne i landet og snødekket har ikke samme mektighet, slik at disse kystbeitene er sikrere enn fjellbeitene i vanskelige år. Antall rein som blir transportert til øyene varierer også avhenging av beiteforholdene – både på fjellet og på de aktuelle øyene. Maksimalt kan opp til 2000 rein bli transportert til Sandhornøya (Per Thomas Kuhmunen, pers. medd). Tidspunktet reinen samles og transporteres til øyene varierer sjølsagt også avhengig av værforholdene.

På Sandhornøya slippes reinen ut enten i Alsvika nord på øya eller i Kumra sør for brua. Fra disse slippstedene sprer dyra seg utover hele øya i løpet av vinteren. Når våren nærmer seg, trekker de mot områdene hvor de ble sluppet. For å samle all rein, benytter reindriftsutøverne mobile gjerdeanlegg. Det største gjerdeanlegget brukes i Alsvika, men både i Kumra,

rao4n 2008-01-23

Sandvika og på Mårnes benyttes ofte mindre, mobile gjerdeanlegg for å samle mindre flokker som enten ikke har trukket tilbake av seg selv, eller som ikke har lat seg drive.

Når reinen som er på Mårnes trekker mot samlingsplassen benytter den fylkesveien gjennom bruddområdet eller høyt til fjells. Dyra drives også aktivt gjennom bruddet fra vest mot øst, men det kan by på problemer å få dyra til å gå langs asfaltert vei. Da benyttes aktiv driving og de mobile anleggene for å samle siste rest for transport. Både motorsykkel og helikopter benyttes til dette samlearbeidet om våren (Per Thomas Kuhmunen, pers. medd.).

Beiteforholdene på Sandhornøya vurderes generelt sett å være gode. Det er flere områder med relativt frodige vinterbeiter og det er gunstige snøforhold med relativt tynt og kortvarig snødekke på grunn av øyas beliggenhet helt ute mot havet. Beitene innenfor planområdet for Mårnes kvartsittbrudd, er dårlige. Årsakene til dette er flere:

- Berggrunnen er i utgangspunktet meget næringsfattig og vegetasjonen derfor har lav beiteverdi.
- Steinuttak og sprenging har foregått her siden 1970.

En stor ulempe med beitingen på Sandhornøya, er at reinen beiter hardt på innmarka til bøndene. Dette skjer også på innmarka på Mårnes.

På det nye (ikke publiserte) reindriftskartet er flyttleiene inntegnet. (Reindriftforvaltningen i Nordland, våren 2012). Fra Mårnes går det en korridor langs veien, gjennom bruddet til Ravika og opp til Ravikvatnet. Det går også en flyttlei fra Mårnes opp mot Slettbakkfjellet og ned i Hornkroken til Stornakkvatnet og Ravikvatnet. Leia langs veien benyttes mest når reinen skal drives til Alsvika om våren. Det er alltid vanskelig å drive reinen gjennom bruddet. Dyra må under brua som går fra bruddet til knuseverket/kaia (Per Thomas Kuhmunen, Nils Anders Walkeapää. Pers. medd).

Disse traseene har stor verdi for reindrifta.

6.2 Vurdering av bruddets/planens konsekvenser for reindrift

6.2.1 Omfang av tiltakets virkninger på reindrifta

Reinbeite
Arealet av steinbruddet er ca 450 daa som utgjør ca 0,3 % av Sandhornøyas areal. Arealet som blir direkte berørt av bruddet vurderes derfor å være svært lite.

Reinens unnvikelsesadferd: Dette kan medføre større spredning av flokken. Omfanget og betydningen av dette er vanskelig å kvantifisere, men avstanden mellom bruddet og de beste beitene tilsier at dette er et problem, men ikke et stort problem.

Den daglige drifta med sprenging, transport og knusing av stein i anlegget på Mårnes medfører derfor påvirkninger på reinens bruk av området ut over grensene til kvartsittbruddet. Når reinen beiter, trekker den naturlig rundt til de attraktive områdene uten aktiv driving fra reindriftsutøverne. Støyen, spesielt opplasting på dumpere, virker negativt på dyras bruk av

rao4n 2008-01-23

området. Sprenging foregår kun en gang pr. måned og vurderes ikke å ha et omfang av betydning.

Drivleier
Reinens trekk og driving av rein påvirkes i stor grad av tekniske installasjoner, opplasting og transport i steinbruddsdriften på Mårnes.

Barriere-effekt av aktiviteten: Den største negative virkningen av steinbruddsdriften er knyttet til driving av rein når flyttingen tilbake til Saltfjellområdet skal foregå. Rein som da befinner seg vest for bruddet samles på Mårnes og skal drives til Alsvika der de samles og lastes om bord på lastebiler. Driving av rein gjennom et område uten naturlig vegetasjon og som derfor oppleves som et negativt område av reinen, er vanskelig. Det største problemet er brua som over fylkesveien. Det er svært vanskelig å drive dyra gjennom denne åpningen. Enkelte dyr også store problemer med å følge veien – reinklauver på asfalten genererer mye lyd. Omfanget av dette vurderes å være "Middels negativt".

6.2.2 Konsekvensene for reindrifta av tiltaket.

En buffersone omkring steinbruddet har redusert verdi som reinbeite på grunn av støy. Dette er imidlertid områder som har lav beiteverdi, og er lite brukt av reinen, slik at konsekvensen i forhold til tapt beiteland som følge av driften er og vil bli liten.

Erfaringer med reindrift i området viser at de største konsekvensene av driften er knyttet til den omtalte barriere-effekten og problemer med å drive reinen langs fylkesveien forbi bruddområdet. Dette betyr at arbeidsinnsatsen må økes for å få drevet alle dyra forbi bruddområdet på en effektiv måte.

Siden drivingsleien har stor verdi for reindrifta og virkningen har middels negativt omfang, vurderes konsekvensen til å være middels til store negativ.

7 Forslag til avbøtende tiltak

For å redusere negative virkninger for reindrifta av steinbruddsdrift på Mårnes, kan steinbruddsaktiviteten i flytteperioden reduseres den siste tiden før og under flytting. For å kunne gjøre den beste tilpasningen, bør denne tidsperioden avtales mellom driftsentreprenør og reindriftsutøverne.

For å redusere de driftsmessige utfordringene dette medfører, kan reinen som beiter på Mårnes samles der og transporteres derfra med bil. For å gjøre dette effektivt, bør reinbeitedistriktet ha et mobilt gjerde liggende lagret på Mårnes.

rao4n 2008-01-23

8 Kilder

Muntlige kilder:

Per Thomas Kuhmunen, Saltfjellet reinbeitedistrikt – Formann 2012
Olof Anders Kuhmunen, Saltfjellet Reinbeitedistrik, Formann 2010-2011,
Olaf Thomas Blind, Saltfjellet reinbeitedistrikt, Styremedlem 2010-2011
Per Ole Oskal, Saltfjellet Reinbeitedistrikt, Styremedlem, 2010-2011-2012
Nils Anders Walkeapää, Styremedlem 2012 -
Svein Bjørk, Reindriftsforvaltninga i Nordland, Førstekonsulent
Yngve G. Stang, Reindriftsforvaltninga i Nordland, Rådgiver

Skriftlige kilder:

Gildeskål kommune 2009. Kommuneplanens arealdel 2007- 2019

Miljøverndepartementet 2011. Temaveileder. Uttak av mineralske forekomster og planlegging etter plan- og bygningsloven. Miljøverndepartementet.

Pushmann, O. 2005: Nasjonalt referansesystem for landskap – beskrivelse av Norges 45 landskapsregioner. NIJOS – rapport 10/2005

Saltfjellet reinbeitedistrikt 2000. Distriktsplan for Saltfjellet reinbeitedistrikt. 7 s.

Statens vegvesen 2006 Konsekvensanalyser, Nr. 140 i Vegvesenets håndbokserie.

Internett kilder:

http://www.yr.no
http://www.ngu.no
http://www.reindrift.no

rad4n 2008-01-23

SALTEN IUA - AKUTT FORURENSING I VESTFJORDEN

Saksbehandler:	Sturla Andersen	Arkiv: K23
Arkivsaksnr.:	13/529	

Saksgang:

Sak nr:	Utvalg	Møtedato
53/13	Planutvalget	10.12.2013
51/13	Kommunestyret	17.12.2013

Det vises til: Skriv fra Salten IUA av 23.05.2013
Purring « « « av 24.09.2013
« « « « av 21.11.2013

Bakgrunn for saken:

Salten IUA (interkommunale utvalg mot akutt forurensning) har oversendt et saksframlegg med likelydende forslag til vedtak til alle medlemskommuner i Salten IUA. Bakgrunnen for dette er at en ønsker overføring av ansvar fra kommunene som grenser mot Vestfjorden til Staten. Både Salten IUA, Ofoten IUA og Lofoten og Vesterålen IUA mener kommunene tilhørende nevnte IUAèr har et større ansvar enn kystkommunene for øvrig da hele Vestfjorden inngår i Salten IUA`s beredskapsområde.

Vurdering:
Langs kysten har kommunene et geografisk ansvar for ukutt forurensning som avgrenses av en linje som er 4 nautiske mil utenfor grunnlinjen. Problemstillingen er at dette ikke gjelder for Vestfjorden der ansvaret går ut over den «normale» begrensningen. Det vises for øvrig til vedlagte saksframstilling med likelydende forslag til vedtak.

Forslag til vedtak:

1. Kommunen vedtar å søke statlig forurensningsmyndighet (Klif eller nye Miljødirektorat) om at kommunens ansvar for akutt forurensning begrenses og avgrenses geografisk som beskrevet i dette saksdokumentet.
2. Kommunen ber om at søknadsarbeidet samordnes av det enkelte IUA i forhold til egne medlemskommuner og at Salten IUA skriver en endelig felles søknad som oversender til statlig forurensningsmyndighet.
3. Søknad forutsetter at alle berørte kommuner fatter likelydende vedtak.

GILDESKÅL KOMMUNE
Inndyr den 25.11.2013

Geir Mikkelsen
Rådmann

Sturla Andersen
Virksomhetsleder

SALTEN IUA

Salten interkommunale utvalg mot akutt forurensning

Rødøy Beiarn Meløy Gildeskål Saltdal Fauske Sørfold Steigen Værøy Røst Bodø

Til Rådmann og Ordfører i våre medlemskommuner:

Rødøy kommune
Beiarn kommune
Meløy kommune
Gildeskål kommune
Saltdal kommune
Fauske kommune
Sørfold kommune
Steigen kommune
Værøy kommune
Røst kommune
Bodø kommune (vertskommune)

Bodø 23.mai 2013

13/529-1
PHL SA 28.05.13
K23

Akutt forurensning i Vestfjorden - Overføring av ansvar fra kommunene til staten

Vedlagt følger saksframlegg hvor våre medlemskommuner foreslås å gjøre likelydende vedtak om å søke Klif om at kommunens ansvar for akutt forurensning avgrenses geografisk. Siden så mange kommuner er felles involvert er det i vedtaksforslaget inntatt samordningsregler for å organisere selve søknadsprosessen.

Forslaget innebærer at kommunene rundt vestfjordbassenget søker Klif om å tillegges et ansvar som i større grad harmonerer med det ansvaret som landets øvrige kommuner har.

Langs kysten er kommunenes geografiske ansvar for akutt forurensning regulert av grunnlinjen. Ansvaret avgrenses av en linje 4 nautiske mil utenfor grunnlinjen. Derfra og ut er beredskapen et statlig ansvar. Grunnlinjen stenger inne og avgrenser Vestfjorden på en slik måte at store havområder inngår i den kommunale beredskapen.

Framlegget er et samarbeid mellom kommunene som grenser til Vestfjorden - samordnet av Salten IUA, Lofoten og Vesterålen IUA og Ofoten IUA. Framlegget er signert av styreformannen for det her lokale IUA og klargjort for rådmannens gjennomgang og framlegging for kommunestyre eller annet besluttende kommunalt organ.

Vennlig hilsen

Bård Larsen
Daglig leder
Salten IUA

Vedlegg: Saksframlegg

Salten IUA – forretningsfører Salten Brann IKS
Adresse : Dronningens gate 56 8006 Bodø
Bankkonto : 4500.55.97300
Telefon: 75 55 74 05
Telefaks: 75 55 74 08

SALTEN IUA

Salten interkommunale utvalg mot akutt forurensning

Rødøy Beiarn Meløy Gildeskål Saltdal Fauske Sørfold Steigen Værøy Røst Bodø

Akutt forurensning i Vestfjorden

Overføring av ansvar fra kommunene til staten

Framlegget er et samarbeid mellom kommunene som grenser til Vestfjorden - samordnet av Salten IUA, Lofoten og Vesterålen IUA og Ofoten IUA

Dato: 24. april 2013

Salten IUA – forretningsfører Salten Brann IKS

Adresse : Dronningens gate 56 8006 Bodø
Bankkonto : 4500.55.97300

Telefon: 75 55 74 05
Telefaks: 75 55 74 08

Sammendrag og konklusjon

Kommunene har etter *Forurensningsloven* plikt til å holde beredskap mot og bekjempe tilfeller av akutt forurensning. For å samordne og oppnå større slagkraft samarbeider kommunene regionalt gjennom IUA-ordningen.

Langs kysten er kommunenes geografiske ansvar for akutt forurensning regulert av grunnlinjen. Ansvaret avgrenses av en linje 4 nautiske mil utenfor grunnlinjen. Derfra og ut er beredskapen et statlig ansvar.

Grunnlinjen stenger inne og avgrenser Vestfjorden på en slik måte at store havområder inngår i den kommunale beredskapen. Linjen går mellom Rødøy (Myken) og Røst kommune.

De geografiske utfordringene gjør at våre medlemskommuner rundt Vestfjorden er tillagt et betydelig større ansvar enn landets øvrige kommuner.

Samtidig er den lokale IUA/kommuneberedskapen pr dato ikke øvd og utstyrt for å håndtere hendelser på åpent hav. IUA-ordningen er generelt først og fremst en kystnær beredskap.

I uformelle sammenhenger har vi forstått staten ved Kystverket slik at de i praksis er forberedt på å måtte håndtere hendelser i vestfjordbassenget – fordi det er de som har ressursene og utstyret.

Samtidig sitter altså kommunene med beredskapsansvaret. For å bringe konsistens mellom beredskapsansvaret og hensiktsmessig håndtering av en ulykkeshendelse foreslår vi en overføring av ansvaret for akutt forurensning fra kommunene til staten når det gjelder vestfjordbassenget.

Forslaget er konkret med kart og kartpunkter – utarbeidet av Narvik Havn. Forslaget tegner en ansvarslinje som i prinsippet følger måten grunnlinjen er bygd opp på, men som følger kysten inn i Vestfjorden istedenfor å skjære tvers over fjorden.

Forslaget innebærer at kommunene rundt vestfjordbassenget får et ansvar som i større grad harmonerer med det ansvaret som tilligger landets øvrige kommuner.

Blant annet siden *Forurensningsloven* forholder seg til den enkelte kommune og IUA-ordningen kan forstås som et enkeltvedtak fra SFT hjemlet i loven og rettet mot den enkelte kommune, er det valgt å organisere denne saken slik at den overtas av den enkelte kommune.

Arbeidet organiseres av det enkelte IUA i forhold til egne medlemskommuner og Salten IUA samordner resultatene fra Ofoten IUA og Lofoten og Vesterålen IUA i forhold til å søke Klif.

Bakgrunnsinformasjon om akutt forurensning

Hvordan reguleres akutt forurensning

Forhold knyttet til akutt forurensning reguleres av *LOV 1981-03-13 nr 06: Lov om vern mot forurensninger og om avfall (Forurensningsloven).*

Loven pålegger kommunene plikt til å holde beredskap, samt aksjonsplikt og bistandsplikt mot akutt forurensning.

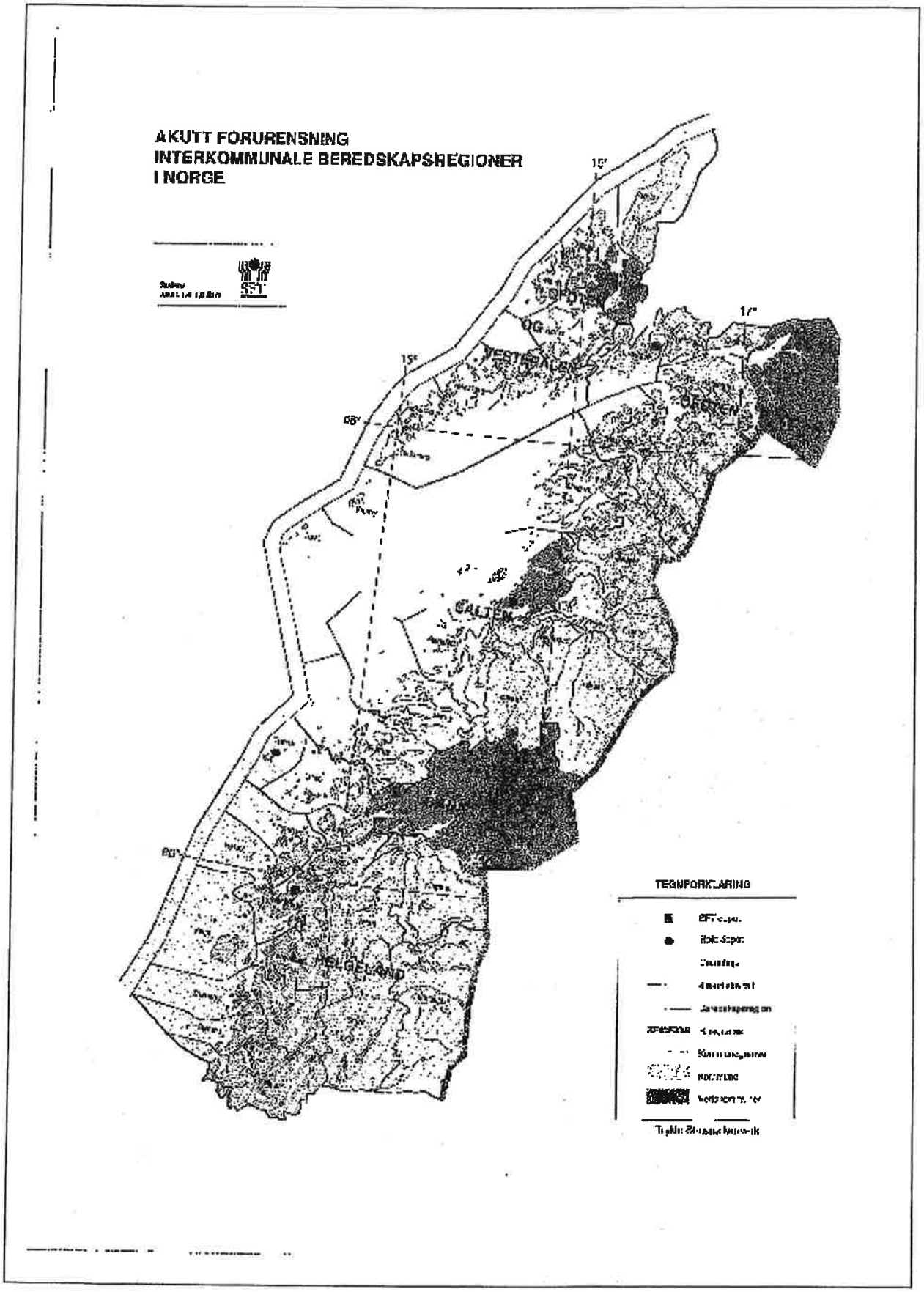
Klima- og forurensningsdirektoratet (Klif, tidligere SFT) er statlig forurensningsmyndighet.

Fra 1. juli 2013 slås Klima- og forurensningsdirektoratet og Direktoratet for naturforvaltning til Miljødirektoratet.

Kommunene er lokal forurensningsmyndighet.

Langs kysten er kommunenes ansvar regulert etter grunnlinjen, og strekker seg 4 nautiske mil utenfor denne. Derfra og ut er beredskapsplikten et statlig ansvar.

Det interkommunale samarbeidet (IUA) er et resultat av et arbeid av SFT (nå Klif). IUA-regionene slik vi kjenner dem her i nord ble etablert i 1998. Bodø, Narvik og Sortland er vertskommuner. Se kart fra SFT på neste side.


AKUTT FORURENSNING
INTERKOMMUNALE BEREDSKAPSREGIONER
I NORGE
15°
17°
68°
VESTERÅLEN
SALTEN
HELGELAND
TEGNFORKLARING

IUAs rolle

Det interkommunale samarbeidet er organisert etter kommuneloven § 27.

Kommunenes myndighet etter § 43 i forurensningsloven er delegert til det lokale IUA. Delegasjonen fritar ikke kommunene fra det selvstendige ansvaret som er gitt etter forurensningsloven.

Salten IUA er et samarbeid mellom 11 kommuner i Salten hvor Bodø kommune er vertskommune. Administrasjon av utvalget ivaretas av Salten Brann IKS, som det siste halvannet år har utført oppdraget på vegne av styret, årsmøtet, medlems- og vertskommune.

Sortland og Narvik er vertskommuner i sine områder. Utvalgene har egne årsmøter og styre. Tilsvarende IUA-struktur finnes over hele landet.

Den enkelte kommune er ansvarlig etter loven. Loven omtaler ikke IUAene. I saker som behandler kommunenes formelle ansvar må Klif forholde seg til rettssubjektet etter loven, dvs den enkelte kommune.

Dette er også bakgrunnen for at dette saksframlegg forberedes for å overtas av den enkelte medlemskommune.

Hva er akutt forurensning

Med akutt forurensning menes forurensning av betydning, som inntrer plutselig, og som ikke er tillatt etter bestemmelse i eller i medhold av forurensningsloven.

Forurensningen kan være til sjø, land eller luft.

Forurensningen kan bestå av f.eks. oljeprodukter, gasser eller organisk avfall.

Eksempler på akutt forurensning kan være utslipp fra oljeboringen i Nordsjøen, oljeutslipp i forbindelse med skipsforlis, utslipp fra verft, tankanlegg eller landbaserte industri. Utslipp knyttet til uhell på vei eller bane og fra private oljetanker vil også kunne være akutt forurensning.

Spennvidden for skade, mannskapsinnsats og kostnad ved akutt forurensninger er betydelig.

Hvem er ansvarlig for en akutt forurensning

Forurenser er ansvarlig. Forurenser, kommune og stat har alle et ansvar og samvirkeansvar i forbindelse med akutt forurensning.

I utgangspunktet skal forurenser håndtere en akutt forurensning.

Dersom forurenser ikke evner å rydde opp eller forurenser er ukjent, skal kommunen overta aksjonen og gjøre den nødvendige innsats. Kommunens aksjonsplikt omfatter all akutt forurensning i kommunen, uansett omfang, som ikke håndteres av ansvarlig forurenser.

Dersom den/de kommuner som blir berørt av en hendelse ikke selv klarer å håndtere hendelsen skal IUA overta hendelsen.

Er hendelsen av en slik art at heller ikke IUA klarer å håndtere situasjonen vil hendelsen bli overtatt av staten ved Kystverket.

Aksjonsplikten på underliggende nivå opprettholdes selv om aksjonsledelsen er overtatt av overliggende nivå.

I akuttfasen vil kommunens brannvesen oftest utføre førsteinnsatsen. Ved avsluttet akuttfase vil brannvesenet avslutte aksjonen eller overlate hendelsen til forurenser, kommune eller IUA.

I forbindelse med skipstrafikk gjelder det samme, men her er det eget regelverk som begrenser eieransvaret og ansvaret blir oftest ivaretatt gjennom internasjonale skipsforsikringsordninger og fond.

Nærmere om grunnlinjen

Grunnlinjen reguleres av *LOV 2003-06-27 nr 57: Lov om Norges territorialfarvann og tilstøtende sone [territorialfarvannsloven].*

Norges territorialfarvann består av sjøterritoriet og de indre farvann.

Grunnlinjene danner yttergrensen for de indre farvann og utgangspunktet for beregningen av sjøterritoriet og jurisdiksjonsområdene utenfor i samsvar med folkeretten.

Kongen fastsetter grunnlinjene i forskrift. Er grunnlinjen ikke fastsatt i forskrift, følger den lavvannslinjen langs kysten.

Saksframstilling

Problemstilling

Langs kysten er kommunenes geografiske ansvar for akutt forurensning regulert av grunnlinjen. Ansvaret avgrenses av en linje 4 nautiske mil utenfor grunnlinjen. Derfra og ut er beredskapen et statlig ansvar.

Grunnlinjen stenger inne og avgrenser Vestfjorden på en slik måte at store havområder inngår i den kommunale beredskapen. Linjen går mellom Rødøy (Myken fyr) og Røst kommune (vest av Skomvær fyr).

De geografiske utfordringene gjør at våre medlemskommuner rundt Vestfjorden er tillagt et betydelig større ansvar enn landets øvrige kommuner.

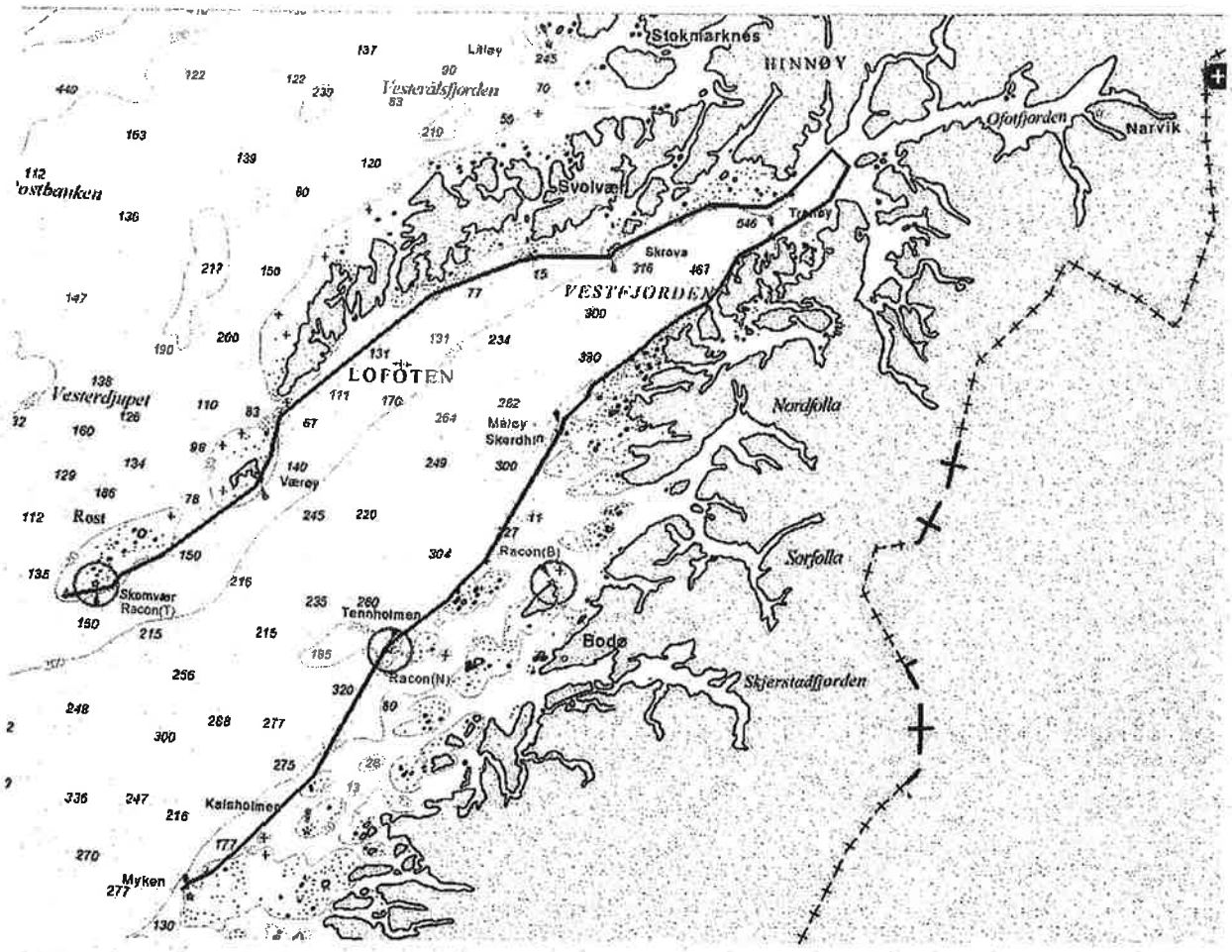
Samtidig er den lokale IUA/kommuneberedskapen pr dato ikke øvd og utstyrt for å håndtere hendelser på åpent hav. IUA-ordningen er generelt først og fremst en kystnær beredskap.

I uformelle sammenhenger har vi forstått staten ved Kystverket slik at de i praksis er forberedt på å måtte håndtere hendelser i vestfjordbassenget – fordi det er de som har ressursene og utstyret.

Samtidig sitter altså kommunene med beredskapsansvaret. For å bringe konsistens mellom beredskapsansvaret og hensiktsmessig håndtering av en ulykkeshendelse foreslår vi en overføring av ansvaret for akutt forurensning fra kommunene til staten når det gjelder vestfjordbassenget.

Forslag til ny grense for ansvarsovergang mellom kommunene og staten

Forslaget til ny ansvarslinje er som vist i underliggende kart.



Havområdet mellom de røde strekene er foreslått å gå over fra å være et kommunalt ansvar til å bli et statlig ansvar.

Forslaget viser en ansvarslinje som i prinsippet følger måten grunnlinjen er bygd opp på, men som følger kysten inn i Vestfjorden istedenfor å skjære tvers over fjorden.

Klif har i formelle sammenhenger orientert om at dagens regel om at kommunene har ansvaret inntil 4 nautiske mil utenfor grunnlinjen etter hvert vil bli endret slik at ansvarsovergangen

sammenfaller med grunnlinjen. Forslaget innebærer derfor at kommunene rundt vestfjordbassenget får et ansvar som harmonerer med det ansvaret som tilligger landets øvrige kommuner.

Foreslått ansvarslinje er nærmere definert som posisjonspunkter i vedlegg.

Forslag til vedtak

1. Kommunen vedtar å søke statlig forurensningsmyndighet (Klif eller nye Miljødirektoratet) om at kommunens ansvar for akutt forurensning begrenses og avgrenses geografisk som beskrevet i dette saksdokument.
2. Kommunen ber om at søknadsarbeidet samordnes av det enkelte IUA i forhold til egne medlemskommuner og at Salten IUA skriver en endelig felles søknad som oversender til statlig forurensningsmyndighet.
3. Søknad forutsetter at alle berørte kommuner fatter likelydende vedtak.

_____ kommune

Rådmannens signatur

Salten IUA	Ofoten IUA	Lofoten og Vesterålen IUA
Rolf Søtorp (sign.) Styreleder	Rune Arnøy (sign.) Styreleder	Svein Christiansen (sign.) Styreleder

Saksbehandlere:

Saksbehandler kart:	Øistein Kaarbø	Ofoten IUA
Saksframlegg:	Bård Inge Larsen	Salten IUA

Vedlegg:

Kartpunkter

LINESTRING(387288.90625 7408270.5625,388473.65625 7409476.46875,394080.0625
7412184.46875,417891.421875 7435287.09375,434964.515625 7465879.03125,437471.53125
7468047.546875,449393.078125 7477033.6640625,452645.8515625
7481114.17578125,457850.2890625 7486162.5859375,474621.90625
7517108.890625,475743.1875 7520118.3671875,480630.28125 7525350.57226563,481772.71875
7527853.62109375,490150.59375 7534340.65625,493990.453125
7537270.796875,496513.3359375 7539804.2578125,503328.29296875
7544731.01953125,509328.734375 7547944.125,512295.8984375
7551678.203125,514117.98046875 7554338.6015625,515748.333984375
7557303.12109375,516786.3125 7558977.109375,518468.234375 7559997.8984375,519959.75
7560852.08203125,524857.421875 7563642.0625,538423.8671875
7572168.03125,542713.296875 7580112.203125,538894.59375 7584153.046875,528189.53125
7573659.546875,523365.90625 7570718.828125,509656.65625 7570792.875,501278.78125
7567175.15625,486987.734375 7559971.453125,485369.28125 7558400.6015625,469692.5
7558292.17578125,464826.5625 7557559.640625,444283.84375 7549351.015625,408286.484375
7520081.34375,406599.2734375 7512888.21875,406348.04296875
7510608.6328125,403082.046875 7504431.0078125,402391.82421875
7503514.67773438,381772.4140625 7487492.78515625,371442.875
7482000.09375,369507.078125 7479535.390625,358326 7477113)

SØKNAD OM FRITAK FRA POLITISKE VERV ULV FREDRIK SÆTHER

Saksbehandler:	Svanhild Lind	Arkiv: 033
Arkivsaksnr.:	13/948	

Saksgang:

Sak nr:	**Utvalg**	**Møtedato**
62/13	Formannskapet	02.12.2013
52/13	Kommunestyret	17.12.2013

Det vises til:
Det vises til:
-Søknad fra Ulv Fredrik Sæther datert 18.10.2013
-Kommuneloven § 15.2

Bakgrunn for saken:

Ulv Fredrik Sæther ble i Kommunestyrets sak 12/12 «valg av Eldreråd for perioden 2011-2015» valgt som fast representant.

Sæther ble i Eldrerådets konstituerende møte valgt som leder.

Ulv Fredrik Sæther har i søknad datert 18.10.2013 søkt om fritak fra vervet av personlige grunner.

Kommuneloven § 15.2:
«Kommunestyret og fylkestinget kan etter søknad frita, for et kortere tidsrom eller resten av valgperioden, den som ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjøtte sine plikter i vervet.»

Vurdering:

Sæther søker om fritak fra vervet av personlige grunner, og rådmannen anbefaler at slikt fritak innvilges.

Forslag til vedtak:

Med hjemmel i Kommunelovens § 15.2 innvilges Ulv Fredrik Sæther fritak fra sitt verv som representant i Eldrerådet for resten av valgperioden.

GILDESKÅL KOMMUNE
Inndyr den 19.11.2013

Geir Mikkelsen
Rådmann

Svanhild Lind
Leder Servicekontoret

Formannskapets behandling den 02.12.2013 som sak nr.: 62/13:

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling:

Med hjemmel i Kommunelovens § 15.2 innvilges Ulv Fredrik Sæther fritak fra sitt verv som representant i Eldrerådet for resten av valgperioden.

MØTEPLAN FORMANNSKAP OG KOMMUNESTYRET 1. HALVÅR 2014

Saksbehandler:	Svanhild Lind	Arkiv: 033
Arkivsaksnr.:	13/923	

Saksgang:

Sak nr:	**Utvalg**	**Møtedato**
63/13	Formannskapet	02.12.2013
53/13	Kommunestyret	17.12.2013

Det vises til:

Bakgrunn for saken:

Det må vedtas møteplan for 1. halvår 2014.

Det bør tas hensyn til:
Skoleferier: Skolestart 6. januar, vinterferie 24. – 28. februar, påskeferie 14. – 22. april, elevfri 1., 2., 29. og 30. mai, elevfri 2. pinsedag 9. juni, siste skoledag 20. juni

Salten Regionråd skal ha følgende møter i 2014:
20. og 21. februar, 5. og 6. juni, 18. og 19. september, 27. og 28. november.

Forslag til vedtak:

Møteplan våren 2014:

	Januar	Februar	Mars	April	Mai	Juni
Formannskap						
Kommunestyre						
Planutvalg						
Levekårsutvalg						

Administrasjonsutvalget har møter samme dag som Formannskapet ved behov.

GILDESKÅL KOMMUNE
Inndyr den 20.11.2013

Geir Mikkelsen
Rådmann

Svanhild Lind
Leder Servicekontoret

Formannskapets behandling den 02.12.2013 som sak nr.: 63/13:

Representant Walter Pedersen, H, fremmet følgende forslag til vedtak:
Møter Formannskap 11/2, 29/4, 3/6
Møter Kommunestyre 13/3, 15/5, 19/6

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling:

Møteplan våren 2014:

	Januar	Februar	Mars	April	Mai	Juni
Formannskap		11.februar		29. april		3.juni
Kommunestyre			13.mars		15.mai	19.juni
Planutvalg						
Levekårsutvalg						

Administrasjonsutvalget har møter samme dag som Formannskapet ved behov.

VALG AV REPRESENTANTER TIL Å UNDERSKRIVE FORMANNSKAPETS OG KOMMUNESTYRETS PROTOKOLL FOR PERIODEN 2013- 2015

Saksbehandler:	Svanhild Lind	Arkiv: 033
Arkivsaksnr.:	11/667	

Saksgang:

Sak nr:	Utvalg	Møtedato
56/11	Kommunestyret	14.10.2011
64/13	Formannskapet	02.12.2013
54/13	Kommunestyret	17.12.2013

Det vises til:
- Kommunestyrets vedtak i sak 56/11

Bakgrunn for saken:

Kommunestyret vedtok i sak 56/11:
«Til å underskrive Kommunestyrets protokoll for perioden 2011-2015 velges:
Petter Jørgen Pedersen, Hilde Furuseth Johansen og Kirsti Mentzoni
Som vara velges Silje Nordgård.»

Vurdering:

Interne rutiner tilsier at vedtakene fra møter i politiske utvalg ikke sendes ut eller publiseres før møteprotokollene er underskrevet av politikerne.

Kommunestyrets protokoller skal underskrives av 3 personer, mens Formannskapets protokoller skal underskrives av 2 personer.

Formannskapets protokoll underskreves av ordfører og varaordfører. Dersom en eller begge har hatt forfall eller har vært inhabile, har en annen representant underskrevet.

Vi har i de siste månedene erfart at det kan ta mange dager fra møteprotokollene er ferdigskrevet til alle underskriftene er kommet. Dette fordi to av politikerne har skiftet jobb og ikke lengre er så tilgjengelige som de var tidligere.

Rådmannen har fått tilbakemeldinger fra både pressen og andre som mener det tar for lang tid fra møtet har vært til protokollene blir offentliggjort.

Rådmannen anbefaler Kommunestyret å vurdere om disse 3 personer fortsatt skal underskrive Kommunestyrets protokoller i perioden 2013-2015, eller om det bør velges andre.

Det er også en fordel at det er flere representanter som har fullmakt til å underskrive, dersom det oppstår inhabilitet eller forfall.

Forslag til vedtak:

Det fremmes ikke forslag til vedtak i denne sak.

GILDESKÅL KOMMUNE
Inndyr den 25.11.2013

Geir Mikkelsen
Rådmann

Svanhild Lind
Leder Servicekontoret

Formannskapets behandling den 02.12.2013 som sak nr.: 64/13:

Omforent forslag til vedtak:
Til å underskrive Kommunestyrets protokoll for perioden 2013-2015 velges:
Petter Jørgen Pedersen, Thrond Gjelseth og Walter Pedersen.
Som vara velges Silje Nordgård og Kenneth Norum.

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling:

Til å underskrive Kommunestyrets protokoll for perioden 2013-2015 velges:
Petter Jørgen Pedersen, Thrond Gjelseth og Walter Pedersen.
Som vara velges Silje Nordgård og Kenneth Norum.